

Оценочный лист проектной деятельности учащегося (ПДУ)

№	Критерии оценки ПДУ	Показатели	Объекты оценивания	Аспекты ПДУ				
				Продукт	Процесс	Оформление проекта	Защита проекта	Руководство ПДУ
1.1	Функциональность	Соответствие назначению, возможная сфера использования	Изделие, спектакль, стенд и т.д.					
1.2	Эстетичность	Соответствие формы и содержания, учет принципов гармонии, целостности, соразмерности и т.д.	То же					
1.3	Эксплуатационность	Удобство, простота и безопасность использования	То же					
1.4	Оптимальность	Наилучшее сочетание размеров и др. параметров, эстетичности и функциональности	То же					
1.5	Экологичность	Отсутствие вреда для окружающей среды и человека от использованных материалов и эксплуатации	То же					
1.6	Новизна Оригинальность Уникальность	Ранее не существовал Своеобразие, необычность Единственность в своем роде (проявление индивидуальности исполнителя)	То же					
			Итого:					
2.1	Актуальность	Современность тематики проекта, востребованность проектируемого результата	Защита проекта, Пояснительная записка Видеоряд (эскизы, схемы, чертежи, графики, рисунки, макеты и т.д.)					

2.2.	Проблемность	наличие и характер проблемы в замысле	Обоснование проблемы в докладе					
2.4.	Технологичность	выбор оптимального варианта исполнения и его технологическая разработанность	Защита проекта, Пояснительная записка Видеоряд (эскизы, схемы, чертежи, графики, рисунки, макеты и т.д.)					
2.5.	Лаконичность	простота выполнения в кратчайшие сроки	Пояснительная записка					
2.6.	Экологичность	отсутствие вредных для здоровья компонентов, материалов, отходов в процессе изготовления продукта	Пояснительная записка					
2.7.	Экономичность	оптимальные затраты на материалы и изготовление	Пояснительная записка					
2.8.	Безопасность	Соблюдение правил ТБ	Пояснительная записка, доклад, видеоряд					
2.9	Прогрессивность	Учет последних достижений в той области, к которой относится проектируемый продукт	Пояснительная записка, доклад, видеоряд					
2.10.	Содержательность	Информативность, смысловая емкость проекта	Защита проекта, Пояснительная записка Видеоряд (эскизы, схемы, чертежи, графики, рисунки, макеты и т.д.)					
2.11.	Разработанность	Глубина проработки темы	Защита проекта, Пояснительная записка Видеоряд (эскизы, схемы, чертежи, графики, рисунки, макеты и т.д.)					
2.12	Завершенность	Законченность работы, доведение до логического окончания	Пояснительная записка					

2.13.	Эвристичность	Наличие творческого компонента в процессе проектирования: вариативность первоначальных идей, их оригинальность; нестандартные исполнительские решения и т.д.	Пояснительная записка, доклад					
2.14.	Коммуникативность (в групповом проекте)	Высокая степень организованности группы, распределение ролей, отношения ответственной зависимости и т. д.	Доклад					
2.15.	Самостоятельность	Степень самостоятельности уча-ся определяется с помощью устных вопросов к докладчику, вопросы к учителю ПДУ, на основании анкеты учителя.	Ответы на вопросы экспертов					
			Итого:					
3.1	Соответствие стандартам оформления	Наличие титульного листа, оглавления, нумерации страниц, введения, заключения, словаря терминов, библиографии.	Пояснительная записка Видеоряд					
3.2	Системность	Единство, целостность, соподчинение отдельных частей текста, взаимозависимость, взаимодополнение текста и видеоряда.	Пояснительная записка					
3.3	Лаконичность	Простота и ясность изложения.	Пояснительная записка					
3.4	Аналитичность	Наличие причинно-следственных связей в тексте, рассуждений и выводов.	Пояснительная записка					
3.5	Дизайн	Композиционная целостность текста,	Пояснительная записка, видеоряд					

		продуманная система выделения, Художественно-графическое качество эскизов, схем, рисунков.						
3.6	Наглядность	Наличие видеоряда, четкого, доступного для восприятия с учетом расстояния до зрителей	графики, схемы, макеты и т.п.					
			Итого:					
4.1	Качество доклада	4.1.1.системность, композиционная целостность 4.1.2.полнота представления процесса, подходов к решению проблемы 4.1.3.краткость, четкость, ясность формулировок.	Процесс защиты проекта Поведение учащегося-докладчика					
4.2	Ответы на вопросы	4.2.1 адекватность ответов поставленным вопросам 4.2.2 аргументированность 4.2.3 полнота, убедительность 4.2.4 содержательность	Процесс защиты проекта Поведение учащегося-докладчика					
4.3	Личностные проявления докладчика	4.3.1 уверенность, владение собой 4.3.2 компетентность 4.3.3 настойчивость в отстаивании своей точки зрения 4.3.4 ответственность 4.3.5 культура речи, поведения 4.3.6 удержание внимания аудитории 4.3.7 импровизационность, находчивость 4.3.8 эмоциональность (неравнодушие) 4.3.9 стремление к познавательной	Процесс защиты проекта Поведение учащегося-докладчика					

		активности, высоким достижениям 4.3.10 требовательность к себе, рефлексивность						
			Итого:					
5.1	Ответы на вопросы учащегося- докладчика	См. критерии в п.4 защита	Ответы на вопросы					
5.2	Ответы учителя на вопросы анкеты	Компетентность в области проектной методики, критичность, рефлексивность	Анкета самооценки					
5.3	Ответы учителя на вопросы экспертов	Компетентность в области проектной методики, критичность, рефлексивность	Ответы на вопросы экспертов					
			Итого:					
			Всего:					

Механизм работы с оценочным листом.

Напротив каждого из критериев в графах под общим названием «аспекты ПДУ» ставится **оценочный балл**.

Он исчисляется так:

Если показатели критерия присутствуют в объекте оценивания в полной мере - 1 балл.

При частичном присутствии - 0.5 балла.

Если отсутствуют - 0 баллов.

Промежуточный балл 0.5 ставится в интервале “присутствует не в полной мере – незначительно присутствует”.

Далее суммируются все баллы в колонках под соответствующими аспектами (выделены жирным) и эти величины проставляются в строках “итога” для каждого аспекта. Затем подсчитывается общая сумма баллов и проставляется в строке “Всего”.

Максимально возможная оценка равна сумме всех критериев, выраженной в баллах. Эта оценка может использоваться и в качестве рейтинговой оценки.