

Н.А. Миронова

ДОКЛАДЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 7 КЛАСС

Учебно-методическое пособие

**Издательство
«ЭКЗАМЕН»**

**МОСКВА
2010**

УДК 373:82(075.3)

ББК 83я72

М64

Имя автора и название цитируемого издания указаны на титульном листе данной книги (ст. 1274 п. 1 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации).

Изображение учебных изданий приведено на обложке данного издания исключительно в качестве иллюстративного материала (ст. 1274 п. 1 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации).

Миронова, Н.А.

М64 Доклады по литературе. 7 класс: учебно-методическое пособие / Н.А. Миронова. — М.: Издательство «Экзамен», 2010. — 352 с. (Серия «Решebник»)

ISBN 978-5-377-02864-2

Пособие содержит готовые доклады по литературе по произведениям, изучаемым на уроках литературы в 7 классе.

Богатый фактический материал, освещение проблемных вопросов, советы по подготовке выступления помогут школьникам оформить доклад, написать реферат, сочинение или провести грамотный анализ произведения.

Пособие рассчитано на учащихся общеобразовательных школ, лицеев, гимназий.

УДК 373:82(075.3)

ББК 83я72

Учебно-методическое издание

Миронова Наталия Александровна

Доклады по литературе. 7 класс

Издательство «ЭКЗАМЕН»

Гигиенический сертификат № 77.99.60.953.Д.000454.01.09 от 27.01.2009 г.

Редактор *М.В. Фин.* Корректор *И.В. Русанова*

Дизайн обложки *И.Р. Захаркина.* Компьютерная верстка *М.В. Дерендяева*

Формат 84x108/32. Гарнитура «Таймс». Бумага газетная.

Уч.-изд. л. 14,66. Усл. печ. л. 18,48. Тираж 15 000 экз. Заказ № 10560.

Общероссийский классификатор продукции

ОК 005-93. том 2; 953005 — книги, брошюры, литература учебная

105066, Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 35, стр. 1. www.examen.biz

E-mail: по общим вопросам: info@examen.biz;

по вопросам реализации: sale@examen.biz

тел./факс 641-00-30 (многоканальный)

Текст отпечатан с диапозитивов

в ОАО «Владимирская книжная типография»

600000, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 7

Качество печати соответствует качеству предоставленных диапозитивов

ISBN 978-5-377-02864-2

© Миронова Н.А., 2010

© Издательство «ЭКЗАМЕН», 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7
Введение.....	9
Как подготовить хороший доклад.....	9
Русский фольклор	11
Доклад № 1: Особенности устного народного творчества	11
Доклад № 2: Былина как жанр устного народного творчества.....	15
Доклад № 3: Русские сказители.....	18
Доклад № 4: Героический народный эпос. Богатыри земли Русской	22
Доклад № 5: Образ Микулы Селяниновича	26
Доклад № 6: Иллюстраторы русских былин (связь русского былинного творчества с изобразительным искусством)	28
Доклад № 7: Малые жанры фольклора. Пословицы и поговорки.	35
Древнерусская литература	42
Доклад № 1: Особенности древнерусской литературы	42
Доклад № 2: «Повесть временных лет» как памятник древнерусской литературы. Особенности летописного повествования	46
Доклад № 3: Князь Владимир Мономах как автор древнерусского «Поучения»	50
Доклад № 4: Жанровое своеобразие древнерусской литературы	52
Доклад № 5: Историческая реальность и литературная традиция в жанре жития.....	57
Доклад № 6: Изображение человека в «Повести о Петре и Февронии Муромских»	60
Доклад № 7: Литературное и сказочное начало в «Повести о Петре и Февронии Муромских»	63
Русская литература XVIII века	70
Доклад № 1: М.В. Ломоносов — великий русский ученый... ..	70
Доклад № 2: М.В. Ломоносов — стихотворец XVIII века	74
Доклад № 3: Особенности жанра ода. Ода в творчестве М.В. Ломоносова	79
Доклад № 4: Г.Р. Державин — великий русский поэт	83

Русская литература XIX века	88
Доклад № 1: В.А. Жуковский — поэт, переводчик, воспитатель будущего царского наследника	89
Доклад № 2: Особенности жанра баллады. Реальное и фантастическое в балладе В.А. Жуковского «Лесной царь»	93
Доклад № 3: Детство и юность А.С. Пушкина. Годы учебы в Царскосельском лицее	96
Доклад № 4: Особенности жанра поэмы на примере произведений А.С. Пушкина на историческую тематику....	101
Доклад № 5: Художественные особенности поэмы А.С. Пушкина «Полтава».....	104
Доклад № 6: Образ Мазепы в поэме А.С. Пушкина «Полтава»	110
Доклад № 7: Образ Карла XII в поэме А.С. Пушкина «Полтава».	114
Доклад № 8: Образ Петра Первого в поэмах А.С. Пушкина.....	116
Доклад № 9: Образ князя Олега в балладе А.С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге».....	119
Доклад № 10: Детство и юность М.Ю. Лермонтова	122
Доклад № 11: История создания поэмы М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».....	127
Доклад № 12: Историческая основа поэмы М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».....	130
Доклад № 13: Изображение Москвы в поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».....	133
Доклад № 14: Образ купца Калашникова в поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».....	136
Доклад № 15: «Вечные темы» в лирике М.Ю. Лермонтова	139
Доклад № 16: Детство и юность Н.В. Гоголя.....	145
Доклад № 17: Историческая основа повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»	149
Доклад № 18: Главные герои повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба».....	153
Доклад № 19: Детство и юность И.С. Тургенева	157

Доклад № 20: История создания сборника И.С. Тургенева «Записки охотника»	161
Доклад № 21: «Записки охотника» И.С. Тургенева как цикл	164
Доклад № 22: Вечные темы в «Стихотворениях в прозе» И.С. Тургенева	170
Доклад № 23: Детство и юность Н.А. Некрасова	177
Доклад № 24: «Крестьянская тема» в лирике Н.А. Некрасова	180
Доклад № 25: Образ княгини Трубецкой в поэме Н.А. Некрасова «Русские женщины»	187
Доклад № 26: Сатира и юмор в художественной литературе XIX века	189
Доклад № 27: Детство и юность М.Е. Салтыкова-Щедрина	193
Доклад № 28: Сатирические приемы в сказке М.Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик».	195
Доклад № 29: Детство и юность А.П. Чехова	199
Доклад № 30: Юмористические приемы в рассказе А.П. Чехова «Хамелеон»	202
Доклад № 31: Детство и юность Л.Н. Толстого	205
Доклад № 32: Особенности жанра автобиографической повести на примере произведения Л.Н. Толстого «Детство»	211
Доклад № 33: Русская природа в изображении поэтов XIX века	215
Русская литература XX века	224
Доклад № 1: Особенности развития русской литературы XX века	224
Доклад № 2: Детство, отрочество и юность М. Горького	228
Доклад № 3: Образ героического человека в рассказе М. Горького «Старуха Изергиль»	235
Доклад № 4: Детство и юность С.А. Есенина	237
Доклад № 5: Становление личности поэта В.В. Маяковского	242
Доклад № 6: Детские и юношеские годы И.А. Бунина	246
Доклад № 7: Особенности прозы И.А. Бунина (на примере анализа одного из рассказов писателя)	249
Доклад № 8: Детство и юность Л. Андреева	253
Доклад № 9: Л. Андреев в воспоминаниях современников	256

Доклад № 10: Человеческое в человеке (по рассказу Л. Андреева «Кусака»)	259
Доклад № 11: Детские и юношеские годы А.П. Платонова	262
Доклад № 12: Человеческое в человеке (по рассказу А.П. Платонова «Юшка»)	265
Доклад № 13: Детские и юношеские годы А.Т. Твардовского.....	268
Доклад № 14: «Вечные ценности» в лирике поэтов начала XX века.....	278
Доклад № 15: Русская природа в изображении поэтов XX века	284
Доклад № 16: Тема Великой Отечественной войны в лирике поэтов XX века.....	291
Доклад № 17: Становление человеческой личности (на примере биографии одного из писателей XX века)	295
Зарубежная литература	300
Доклад № 1: Особенности сюжета поэмы Гомера «Одиссея»	300
Доклад № 2: Детство и юность Дж. Г. Байрона	303
Доклад № 3: Основные темы лирических произведений Дж. Г. Байрона	308
Доклад № 4: Становление личности шотландского поэта Р. Бернса	316
Доклад № 5: Жизнь и творчество О. Генри.....	321
Доклад № 6: Особенности новеллистического творчества Э. По	323
Доклад № 7: Жизненный путь А. де Сент-Экзюпери.....	326
Доклад № 8: Прообразы героев сказки «Маленький принц» А. Сент-Экзюпери	329
Основные теоретико-литературные понятия, изучаемые в 7 классе	335
Доклад № 1: Основные эпические жанры	335
Доклад № 2: Основные лирические жанры	337
Доклад № 3: Лирический герой.....	341
Доклад № 4: Роль художественно-выразительных средств при анализе лирического произведения	344
Доклад № 5: Рассказ и новелла: общее и отличие	348

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное пособие позволит семикласснику подготовиться к докладу по литературе. В пособии даны не только тексты самих докладов, но и объяснено во введении, как подготовить хороший доклад, что выделить в своем сообщении, на чем сконцентрировать внимание.

В конце каждого доклада предложены вопросы, отвечая на которые ученик может проверять, насколько он усвоил материал. По этим вопросам учащегося могут также проверить родители или учитель в качестве контроля за усвоением содержания доклада.

Все доклады распределены по семи основным разделам, по которым распределен материал по литературе в общеобразовательных классах в соответствии с действующими стандартами образования по учебному предмету. В конце каждого раздела предложен список используемой литературы. При желании ученик может воспользоваться им, а также сослаться на авторитетные источники во время своего сообщения. Доклады по разделам распределены следующим образом:

- 1 раздел:** Русский фольклор.
- 2 раздел:** Древнерусская литература.
- 3 раздел:** Русская литература XVIII века.
- 4 раздел:** Русская литература XIX века.
- 5 раздел:** Русская литература XX века.
- 6 раздел:** Зарубежная литература.
- 7 раздел:** Основные теоретико-литературные понятия, изучаемые в 7 классе.

В зависимости от объема отведенного на изучение каждой темы в 7 классе в пособии даны либо один доклад по теме, либо несколько. Например, на изучение творчества Р. Бернса (по программе под ред. В.Я. Коровиной) отводится 1 урок, здесь предложен один доклад на тему: «Становление личности шотландского поэта Р. Бернса». На изучение творчества

А.С. Пушкина отводится 6–8 уроков (в зависимости от программы), поэтому в пособии предложено 7 докладов на разные темы.

Тему доклада выбирает учитель в соответствии с программой или учебным планом, а также сам ученик может предложить сделать доклад по определенной теме в качестве дополнительного задания.

ВВЕДЕНИЕ

Как подготовить хороший доклад

Под понятием доклад рассматриваем письменное или устное изложение определенного вопроса, а также его обоснование. Существует ряд определенных требований к докладу в независимости от того, где будет прослушиваться материал: в классе на уроке или на факультативе, или дополнительном занятии. Эти требования следующие:

- точность в части фактического материала, содержательность и обоснованность выводов;
- составление с учетом точки зрения адресата (того человека или той аудитории, к кому обращен доклад; если вы рассматриваете в своем докладе какую-то литературную проблему, то будьте более эмоциональны);
- освещение проблем, непосредственно относящихся к определенной теме;
- логичность построения доклада, деление на смысловые части;
- достаточная обширность, чтобы исчерпать заявленную тему доклада, но не настолько, чтобы утомлять адресата;
- интересное написание и легкая усвояемость предложенного вами материала (доклад должен легко восприниматься: слушаться или читаться);
- понятность, наглядность и привлекательность по оформлению.

От умения ученика грамотно выступить перед аудиторией со своими докладами зависит очень многое. Важное место в подготовке доклада имеет та идея, которую докладчик стремится донести до слушателей.

Единство доклада — значит цельность построения доклада. Единство может быть нарушено:

- введением в доклад посторонних вопросов, как бы интересны они ни были сами по себе;
- внесением в текст деталей, нарушающих течение мысли.

Рекомендуем начинать доклад таким образом: «Настоящий доклад посвящен следующей проблеме» или: «В своем докладе я рассмотрю следующую тему».

Связность доклада во многом достигается тщательным распределением деталей к основному тексту. И, конечно, точным следованием плану. План дает гарантию того, что собранный и проанализированный вами материал будет изложен наилучшим образом. Доклад отличается связностью, если он: тщательно разделен на части; части расположены в логической последовательности.

Краткость — это безусловное преимущество, так как при всех прочих равных условиях доклад, содержащий нужную информацию в краткой, ясной и сжатой форме, имеет больше шансов заинтересовать слушающую аудиторию.

Хорошо сделанный доклад, устное выступление — это то, чему надо обязательно учиться. Лишь очень немногие из нас являются ораторами от природы, и, предоставленные сами себе, мы вносим в наши выступления путаницу, ненужные подробности и, в конце концов, скуку. Этого можно избежать, если следовать нескольким простым правилам и приемам. Не надо жалеть времени на подготовку устных выступлений: ваша будущая профессиональная карьера может зависеть от того, как вы умеете выступать и представлять тот материал, о котором хотите рассказать.

От автора

РУССКИЙ ФОЛЬКЛОР

Тематика докладов:

1. Особенности устного народного творчества.
2. Былина как жанр устного народного творчества.
3. Русские сказители.
4. Героический народный эпос. Богатыри земли Русской.
5. Образ Микулы Селяниновича.
6. Иллюстраторы русских былин. (Связь русского былинного творчества с изобразительным искусством).
7. Малые жанры фольклора. Пословицы и поговорки.

Доклад № 1:

Особенности устного народного творчества

Возникновение устного поэтического творчества русского народа связано прежде всего с образованием древнерусского государства в IX–X вв. Устное народное творчество Древней Руси с X до середины XVI века включительно совершенно не фиксировалось письменно. Наши сведения об этом древнем периоде поэтического творчества черпаются лишь из косвенных источников.

Это первое художественное творчество человека развивалось в тесной связи с его отношением к природе, к труду, в связи с представлениями человека об окружающем мире, его месте в этом мире. Поэтому первыми произведениями устного народного творчества были обрядовые песни, заговоры, заклинания, которые помогали человеку бороться с непонятными природными явлениями, просить помощи у языческих богов.

Постепенно начинает развиваться и непосредственно словесное творчество: сказки, мифы. И позже всего возникает героический эпос — былины, где происходит смешение реального с фантастическим. Человек Древней Руси верил в магическую силу обрядового фольклора. Имеется ряд прямых

свидетельств в древнерусской письменности о соответствующих праздниках и обрядах, соблюдавшихся в Древней Руси (в «Поучении новгородского епископа Ильи — Иоанна XII в. — о колядовании, в «Правиле» митрополита Киприана XIII в. — о масленице, в Ипатьевской летописи под 1174, 1177, 1195 и 1262 гг. — о «русальной неделе» и «купале», в «Послании игумена Панфила от начала XVI в. — о купальских обрядах, в «Стоглаве» серед. XVI в., в «Густынской летописи» XVII в. — о купале и троицином дне и в др. памятниках). С принятием христианства не произошло полного отказа от языческих представлений о существовании мира, появлении дождя, снега, солнечных и лунных затмений и др. Иногда народ лишь внешне менял одних богов на других. Например, место «скотьего бога» Велеса занял Власий (или Егорий), место Перуна — Илья-пророк и т.п. Но смысл народной веры остался прежним.

До наших дней в той или иной мере дошли разные языческие верования, а также песни, загадки, сказания, сказки, сопровождающие эти верования. Культурными центрами, сохранившими для нас устное народное творчество, были Великий Новгород, Киев, позже Москва и ряд других торговых центров Древней Руси.

Слово «фольклор» в переводе с английского означает народная мудрость. С появлением народа связано возникновение народного творчества, которое передавалось из уст в уста. Всякое произведение фольклора имеет множество вариантов, так как оно не имеет конкретного автора и с течением времени изменяется, поскольку каждый рассказчик либо придумывает что-то свое, либо что-то забывает. Поэтому конкретного автора назвать нельзя, поскольку творцом поэзии был сам народ, произведения создавались веками. Временные границы фольклора условны: устное народное творчество появилось на Руси еще до возникновения письменности и существует до сих пор.

Все произведения устного народного творчества можно распределить по определенным жанрам. К традиционным жанрам фольклора относятся:

Сказка — эпическое повествование, преимущественно прозаического характера, с установкой на вымысел; отражает древнейшие представления народа о жизни и смерти, о добре и зле; рассчитана на устную передачу, поэтому один и тот же сюжет имеет несколько вариантов. С детства мы знаем такие сказки, как «Колобок», «Липовая нога», «Василиса Премудрая», «Лиса и журавль», «Заюшкина избушка». По содержанию сказку можно разделить на социально-бытовую (где повествуется о событиях в жизни человека), о животных (героями таких сказок являются звери), волшебную (в которой рассказывается о необыкновенных приключениях героев, появляются особые фантастические существа: Баба Яга, Кощей Бессмертный и др.)

Былина — повествовательное сказание о богатырях, народных героях, написанное особым былинным стихом, для которого характерно отсутствие рифмы. В героических былинах рассказывается о богатырях и их служении Родине. Например, известная былина «Три поездки Ильи Муромца». В социально-бытовых былинах повествуется о жизни героев из народной среды: купцов, мещан, крестьян. Например, знаменитая былина «Садко».

Песнь — музыкально-поэтический вид искусства; выражает определенное идейно-эмоциональное отношение к жизни человека. В старину песня играла очень важную роль в жизни народа. Она сопровождала людей во время труда и досуга, в праздники и будни, дома и вдали от него. Песня не только веселила, ободряла и развлекала, но и помогала: баюкать ребенка, отгоняя от него бессонницу (которая когда-то воспринималась как живое существо), обеспечивать богатый урожайный год, делать счастливой и осмысленной жизнь молодоженов, воспитывать их на добрых традициях. В песне отражались душевная красота, идеалы, чаяния крестьянина, нравственные устои крестьянской жизни. Она радовала в добрый час и утешала в несчастье. Лирическая песня основана на реальной жизни и невыдуманных чувствах. Русские народные песни бесконечно разнообразны. В каждом песенном жанре отражается какая-то сторона народной жизни: в любовных песнях звучат переживания молодежи; в

семейных говорится об отношениях родителей и их детей, мужей и жен; в солдатских — о службе, войнах, походах; обрядовые использовались при совершении обряда.

Кроме собственно больших жанров, в народе создавались также небольшие по объему произведения. К ним относятся:

Загадка — поэтическое описание какого-либо предмета или явления, основанное на сходстве или смежности с другим предметом, отличающееся краткостью, композиционной четкостью. Например, «Висит сито, не руками свито» (паутина).

Пословица — краткое образное ритмически организованное народное выражение, обладающее способностью к многозначному употреблению в речи по принципу аналогии. Например, «Семеро одного не ждут».

Поговорка — выражение, образно определяющее суть какого-либо жизненного явления и дающее ему эмоциональную оценку; не содержит законченной мысли. Например, «Легок на помине».

Скороговорка — шутливое выражение, намеренно построенное на сочетании трудно произносимых вместе слов. Например, «Ехал Грека через реку, видит Грека в реке рак, сунул Грека руку в реку; рак за руку Грека цап».

Частушка — короткая, исполняемая в быстром темпе рифмованная песенка, быстрый поэтический отклик на событие бытового или общественного характера. Например, «Пойду плясать, / Дома нечего кусать, / Сухари да корки, / А на ногах опорки».

Вопросы по докладу:

- 1) С чем связано возникновение устного народного творчества?
- 2) Что означает слово «фольклор»?
- 3) Кто является автором фольклорного произведения?
- 4) Назовите культурные центры Древней Руси, где сохранились для потомков произведения устного народного творчества.

5) Перечислите основные жанры устного народного творчества.

6) Приведите собственные примеры загадок, пословиц, поговорок, скороговорок, частушек.

Доклад № 2: **Былина как жанр устного народного творчества**

Само название «былина» показывает, что это песня о том, что было, что имело место в жизни. Народ называет былины старинами, то есть песнями о старине. Термин былины введен в употребление в 30-х годах XIX века любителем ученым Сахаровым на основании упоминаемых в «Слове о полку Игореве» (конец XII в.) «былинах сего времени». Все былины можно условно разделить на две большие категории: героические или богатырские (былины о патриотических подвигах героев национально-освободительной войны); социально-бытовые (былины, посвященные общественной жизни в стране).

Большинство ученых пришло к заключению, что былины стали складываться еще в древний период нашей истории. То, что первые былины сложились в Киевской Руси, подтверждается и их содержанием: в большинстве былин действие происходит в Киеве и связывается с именем князя Владимира. Но, к сожалению, до нас не дошли записи былин того древнего периода. Былины стали записываться только в начале XVII века, поэтому сложно сказать, какими именно были первоначально созданные народом былины. Лучше всего былины сохранились на севере в бывшей Олонецкой и Архангельской губерниях. Здесь не было крепостного права, а также эти дальние губернии были сильно удалены от культурных и просветительских центров, поэтому здесь былины долгое время были одной из немногих форм художественного творчества. Былинные богатыри и их удаль, естественно, были особенно понятны и близки сознанию северовеликоросса.

Исполняли на севере былины лишь особые их любители и знатоки, так называемые «сказители», для которых однако сказывание старин отнюдь не является профессиональным занятием, а было своего рода поэтическим искусством. Русские былины народ поет, точнее — сказывает торжественным, мерным речитативом.

Композиция (построение) былины: зачин (начальная, вводная часть произведения) — здесь указываются время и место действия, называются герои, о которых идет речь в былине; основная часть — здесь осуществляется описание героя, показывается его необычное поведение, говорится об ответственном поручении, которое ему дается; заключение — подводится итог всему сказанному, еще раз восхваляются подвиги или деяния главного героя былины. Медленно и плавно разворачивается в былине действие.

Былины, созданные в далеком прошлом, продолжают сохранять огромное значение в духовной жизни народа: они передают лучшие традиции прошлого от одного поколения к другому.

Существуют два основных цикла былин: киевский и новгородский — сложились во время расцвета Киева и Новгорода. Киевский цикл имеет ряд особенностей: действие происходит в Киеве или около него во времена княжения Владимира; основная тема — защита русских земель от кочевников. Для цикла характерны образы трех богатырей: Ильи Муромца, Добрыни Никитича и Алеши Поповича; князь Вольга, оратай Микула и др. К новгородскому циклу относятся сказания о Садко, Василии Буслаеве и др., о быте купечества. Это обусловлено особенностью торговой жизни Великого Новгорода.

Для былин характерны определенные художественные особенности.

Художественные особенности былин	Их роль в былине
1) Гипербола (преувеличение)	Таким образом народ подчеркивал могущество своих героев

Художественные особенности былин	Их роль в былине
2) Прием троичности	Число «три» раньше имело условное значение множественности. Народ пользуется в былинных сказаниях троекратными повторами, для того чтобы показать многократность действий или длительность проходящего времени
3) Повторы	Таким образом акцентируется внимание на самом главном
4) Постоянные эпитеты	Помогают характеризовать героев былины
5) Использование речитативов	Необходимо, так как пение былин сопровождалось игрой на гуслях

Выдержанный эпический стиль былины отличается медлительностью и спокойствием. Былинный эпос любит медленное разворачивание действий, часто прибегает к различным видам повторений, с большой обстоятельностью описывает отдельные детали и нисколько не боится утомить сравнительным однообразием своего стиля.

Особо популярна былина была не только у крестьян, но и у казаков. В отличие от крестьян в казацкой среде былины не «сказываются» отдельными сказителями единолично, а поются хором. Большая роль в этом исполнении выпадает на «запевалу», который «ведет» песню с начала до конца, вместе с тем являясь как бы дирижером хора. Хранению былинной традиции среди казаков много способствуют отдельные любители и знатоки пения — «песенники», часто славящиеся на всю округу; нередко былинное песенное предание хранится в отдельных семьях, передаваясь по наследству. По форме своей былины у казаков отличаются от северных крестьянских былин своей краткостью. В былины, поющиеся казаками, невольно

внесены многие подробности казацкого быта: например, князь Владимир пирует с «голытьбою» казацкой. Из всего вышесказанного делаем вывод о том, что былина имела свои художественные особенности и была очень популярным жанром в народной среде, среди крестьян, казаков.

Вопросы по докладу:

- 1) Что такое былина?
- 2) Почему в древности былину часто называли «старинной»?
- 3) Назови два основных цикла былин. Охарактеризуй каждый из них.
- 4) Перечисли основные художественные особенности былины.
- 5) Как построена былина?
- 6) В какой народной среде, кроме крестьянства, была также популярна былина?

Доклад № 3: **Русские сказители**

Исполняли на севере былины лишь особые их любители и знатоки, так называемые «сказители», для которых, однако, сказывание старин отнюдь не является профессиональным занятием, а было своего рода поэтическим искусством. Русские былины народ поет, точнее — сказывает торжественным, мерным речитативом. Исполнение былин требует особого художественного отбора и мастерства. Сказители принадлежали чаще всего к хозяйственно крепким крестьянам. Сказителей часто приглашали участвовать в разных северных промыслах, например, в рыбной ловле, причем пение былин приравнивалось к самой работе, и сказитель получал равную долю с другими членами артели, а иногда и большую. Мастерство сказителя считалось профессией, представителей которой все уважали, ведь они приносили людям радость, без них жизнь была бы скучной, однообразной. На Русском Севере была традиция — брать ис-

полнителя сказок, былин, песен в артель. Все работали, а сказитель рассказывал и пел. И за свою работу он получал равную со всеми плату. Исполнителей народных произведений хорошо знали, почитали. Собирается народ на мельницу, очередь выстраивается большая, все скучают. Большой удачей считалось встретить здесь мастера сказывать. Его пропускали без очереди, денег за помол не брали: его плата — интересный рассказ.

Для того чтобы запомнить былин, надо обладать «особенным талантом». Сказитель обычно пользуется у населения общим уважением. Исполнение былин не простое буквальное воспроизведение содержания произведения, а «сказывание» былин — это и есть художественное творчество. Сам сказитель должен был выбирать наиболее интересные моменты и выделять их при исполнении. Сказитель не заучивал новую былин наизусть. Он запоминал ее основное содержание, а когда сам начинал петь ее, то сам придумывал обычные для былин описания или постоянные сравнения, эпитеты.

Сам сказитель выбирал те былины, которые он хотел исполнять, иногда даже мог изменять поведение героев по собственному усмотрению, о чем-то умалчивать, и наоборот, о чем-то «сказывать» более подробно. Например, у набожного сказителя и богатыри окажутся очень набожными, все время кладут кресты и поклоны, у книжного сказителя невольно и в текст былины проникнут книжные обороты речи или отдельные словечки; один из сказителей, долго живший в услужении, любит останавливаться на том, как богатыри входят в прихожую, и даже переносит туда действие былины. В устах сказителя-портного понятно, почему голова Идолища Поганого от удара Ильи Муромца отлетает, «будто пуговица». Один сказитель подробно опишет наказания героев, другой, более добродушный, обойдется с ними ласковее и т.д. Этим же объясняется и то, почему у двух сказителей одна и та же былина звучит по-разному. Былины редко исполнялись молодыми людьми, скорее всего это профессия уже пожилых людей, много повидавших в жизни. Сказывание старин является де-

лом людей «степенных», сказители часто бывают людьми очень старыми (обычно 60–70 лет), а то и прямо древними (80–100 лет). Исполнение былин требует огромной памяти. Лучшие сказители знали порой десятки тысяч стихов. Часто искусство сказывания былин переходит по наследству. Таково, например, семейство Рябининых — традиция их былинного сказывания восходит к XVIII веку. Но не всегда дети перенимают способности сказывания былин. Очень часто сказитель остается без продолжателей своего искусства в своем потомстве. В Олонецком и Архангельском крае ученые — собиратели былин застали рассказы и предания о целом ряде выдающихся сказителей, память о которых жила более столетия и распространялась на целую округу. Выдающиеся сказители являются учителями целого поколения. Из сказителей, у которых в XIX и XX веках производили свои записи былин ученые-собиратели, наиболее известными в Олонецком крае являлись: упомянутый *Т.Г. Рябинин*, *В.П. Щеголенок* с Онежского озера и *Ив. Пав. Сивцов-Поромский* с Кенозера. В Архангельском — *Аграфена М. Крюкова* с Белого моря, *М.Д. Кривополенова* с Пинеги, *Ак. Вокуев* и *Петр Поздеев* с Печоры. Из сибирских лучших сказителей надо назвать *Леон. Гавр. Тупицына* из-под Барнаула. Некоторые из сказителей вызывались учеными фольклористами в столицы — Петербург и Москву, — что давало возможность познакомиться с их искусством очень широкому кругу ученых, артистов, учащихся. Так, в 70-е гг. в Москву и Петербург приезжали *Т.Г. Рябинин* и *В.П. Щеголенок*, гостивший, между прочим, в Ясной Поляне у Л.Н. Толстого, воспользовавшегося рядом записанных у него устных легенд и сказаний для своих художественных произведений. В 90-х гг. XIX века приезжал *И.Т. Рябинин*, а в 1915 г. и 1922 г. — *М.Д. Кривополенова*; в 1927 г. в Москву и Ленинград — *Петр Иванович Рябинин-Андреев* и *Настасья Степановна Богданова-Зиновьева*. Эти приезды дали возможность исследователям сделать ряд интересных наблюдений над ролью личности в сказывании былин.

Сказывались в старину не только былины, но и сказки. Сказители-сказочники любят начинать свой рассказ забавными присказками. Очень часто используются присказки-небылицы, например: «В некотором царстве, в некотором государстве, под номером седьмым, под которым мы сидим, жил да был белоус, надел на голову арбуз, на нос — огурец и построил чудо-дворец. Это не сказка, присказка, сказка будет после обеда, после мягких калачей». В сказках обычно используются традиционные обороты речи (постоянные сказочные формулы). Вот отдельные примеры:

1. Присказка:

— «На море, на океяне, на острове Буяне стоит дуб зеленый, под тем дубом стол золоченый, на столе бык печеный; садись кушай, мою сказку слушай...»

З а ч и н :

«В некотором царстве, в некотором государстве...»

2. Основная часть сказки:

— Жили-были... — Вот однажды случилось... — В путь-дорожку дальнюю... — Долго ли, коротко ли он шел... — За добро добром платят... — Злодея одолеть... — Пир на весь мир...

3. Концовка:

— «Стали они жить-поживать, добра наживать...» — «Тут и сказке конец...»

— «Вот и сказке конец, а кто слушал — молодец»

— «Вот и сказка вся, дальше сказывать нельзя»

— «Вот тебе сказка, а мне кринка масла»

Сказителям часто приходится при сказывании демонстрировать свои актерские способности: нужно «перевоплотиться» в хитрую лису, глупого медведя, жадную и злую мачеху, жестокого Кощея, милую и добрую Аленушку. Рассказчик часто использует элементы диалога при исполнении народного произведения. Именно диалог и его артистическое исполнение помогают передать особенности характеров персонажей. Кроме того, сказители любят давать своим героям необычные

имена: Котофей Иванович (кот), Михаил Потапыч (медведь), Лизавета Ивановна (лиса). Широко используются в сказках гиперболы, сравнения, звукоподражания. Таким образом, видим, что сказители на Руси пользовались большим почетом и уважением, они не просто передавали содержание былины или сказки, а профессионально исполняли ее, вовлекая в этот процесс всех слушателей.

Вопросы по докладу:

- 1) Кто такие русские сказители?
- 2) О чем рассказывали сказители?
- 3) Почему в старину «сказывать» былины было почетным и считалось сложным делом?
- 4) Как сказитель «сказывал» свои былины, сказки?
- 5) Приведите примеры оборотов речи, которые использовались сказителями при сказывании сказок.

Доклад № 4:

Героический народный эпос. Богатыри земли Русской

Само слово «богатырь» в русском языке восточного (тюркского) происхождения, хотя, может быть, самими тюрками заимствовано у азиатских арийцев. В других славянских языках это слово не известно, кроме польского, в котором оно является заимствованием из русского.

В Ипатьевской летописи слово «богатырь» встречается впервые в рассказе о татарских воеводах в 1240 году. Для обозначения того понятия, которое теперь обозначается словом «богатырь», в древнерусском языке употреблялось слово «хоробр» или, с церковно-славянской окраской, «храбр». Иногда использовалось слово «молодец». Постепенно слово «богатырь» вытесняет слово «храбр». Так, например, в Суздальской летописи (рукопись XV века) рассказывается: «И Александр Попович ту

убиен бысть с иними 70 храбрых»; в позднейших списках этой летописи вместо слова «храбрых» читаем «богатырей».

Некоторые ученые делят богатырей на «старших», к числу которых относили Святогора, Микулу, Вольгу, Сухмана, Дуная, Дона, и «младших»: Илья Муромец, Алеша Попович, Добрыня Никитич и так далее. Современное деление богатырей на «старших» и «младших» выглядит следующим образом:

- 1) Богатыри, придуманные до княжения Владимира на Руси.
- 2) Богатыри, созданные в былинах Киевского цикла.
- 3) Богатыри, созданные в былинах Новгородского цикла.

К довлاديمирскому циклу относятся Святогор, Микула Селянинович и Вольга. Во главе «старших» богатырей ученые ставят Святогора. По мнению Ореста Миллера, Святогор — туча. Интересны сюжеты былин о **Святогоре**:

1. Святогор и тяга земли. Святогор, похваляющийся своей силой, находит в поле сумочку, в которой «тяга земли». Он не может поднять ее и погружается в землю, причем, по некоторым вариантам, погибает.

2. Святогор и Илья. Илья попал в шатер, в котором кровать богатырская в десять сажен. Илья лег и заснул на три дня. Конь предупреждает его, что едет Святогор. Илья влезает на дуб и видит, что едет Святогор выше лесу, головой упирается под облако, на плечах везет ларец хрустальный, в котором была заперта жена Святогора. Жена Святогора, выпущенная им из ларца, во время сна мужа встречает Илью и прячет его в карман Святогора. Узнав это, Святогор убивает жену, а с Ильей побратался.

3. Женидьба Святогора. Кузнец предсказывает Святогору, что его невеста лежит тридцать лет на гноище. Чтобы избавиться от такого брака, Святогор отыскивает ее и ударяет мечом. Он думает, что убил ее, но она от удара выздоравливает, и Святогор потом на ней женится. Это довольно распространенный сказочный сюжет.

4. Смерть Святогора. Святогор и Илья находят гроб. Илье он велик, Святогору как раз по росту; крышка плотно закрывается, и Святогор погибает в гробу, передав свою силу Илье.

Богатырей Киевского цикла можно условно разделить на несколько групп. Прежде всего бросается в глаза различие между богатырями-воинами (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович и другие) и богатырями, никаких подвигов не совершающими (Чурило Пленкович, Дюк Степанович, Соловей Будимирович и другие). Особую небольшую группу составляют богатыри: Дунай, Дон и Сухман.

Илья Муромец является, несомненно, центральной фигурой русского эпоса. О нем существует наибольшее количество былин, и ему посвящена целая научная литература. Главнейшие сюжеты былин об Илье следующие:

1. Илья получает богатырскую силу.
2. Встреча Ильи со Святогором.
3. Поездка Ильи в Киев и встреча с Соловьем-разбойником.
4. Три поездки Ильи Муромца.
5. Ссора Ильи с князем Владимиром.
6. Илья Муромец в Царьграде.
7. Илья Муромец и Жидовин.
8. Илья Муромец и Идолище.
9. Бой Ильи Муромца с паленицей.
10. Бой Ильи Муромца с сыном.

Илья Муромец — воплощение духа русского народа, в частности — крестьянства, его общинности. Реального исторического прототипа образа Ильи найти до сих пор не удалось.

Имя Ильи «Русского» встречается в летописях уже в XII веке. По-видимому, в XVII веке в Киеве Илья Муромец был признан святым, и мощи его до сих пор показываются в Киево-Печерском монастыре.

Алеша Попович — младший из трех былинных героев-богатырей. Алеша является главным действующим лицом в двух былинных сюжетах: 1. О битве с Тугарином. 2. О сестре Збродовичей.

Кроме того, он является как эпизодическое лицо в ряде былин об Илье и Добрыне. Алеша в былинах является хитрым, коварным. Например, в битве со змеем Тугарином Але-

ша проявил небывалую хитрость и коварство, сказав, что Тугарин привел с собой множество помощников. Змий оглянулся, и в этот самый момент Алеша Попович отрубил ему голову, таким образом, победив его.

Кроме этих главных богатырей-воинов, к киевскому циклу примыкает еще ряд других. Таковы старый богатырь Данила и его сын Михайло или Иван Данилович. Данила, состарившись, уходит в монастырь, оставив Владимиру для защиты Киева своего двенадцатилетнего сына. Приходит неверный царь Уланище. Михайло избивает силу татарскую, надевает одежду Уланища и встречает Данилу, который спешил ему на помощь. Данила хочет убить его, но узнает по голосу.

Как Новгород обособлен в русской истории, так и богатыри его заметно выделяются среди героев русского эпоса. Былины про Садко и Василия Буслаева не просто новые оригинальные сюжеты и темы, но и новые эпические образы, новые типы героев, которых не знает Киевский цикл. Возникновение Новгородского цикла исследователи относят к XII веку — времени расцвета Господина Великого Новгорода и началу упадка Киевской Руси, раздираемой княжескими усобицами. Например, известный герой Новгородского цикла Садко не является собственно богатырем. Садко сам не совершает геройских подвигов: ему вменена в подвиг его торговая деятельность. Таким образом, Садко является представителем новгородской торговли, купцом-богатырем.

Вопросы по докладу:

1) Из какого языка пришло в русский язык слово «богатырь»?

2) Как на Руси называли защитников земли Русской до того, пока не стали употреблять слово «богатырь»?

3) О каких богатырях рассказывается в русских былинах?

4) Подробно расскажите об одном из запомнившихся вам богатырей.

5) Можно ли героев Новгородского цикла былин назвать настоящими богатырями? Почему?

Доклад № 5: **Образ Микулы Селяниновича**

Микула Селянинович — персонаж русских былин, богатырь, легендарный пахарь. Он олицетворяет крестьянскую силу, силу русского народа. Микула Селянинович встречается в двух былинах: о Вольге и Святогоре. В былинах о Святогоре он является носителем чудесной сумочки, в которой заключается тяга земная; в былинах о Вольге он — чудесный пахарь, сошку которого не может сдвинуть с места вся дружина Вольги. У Микулы Селяниновича, согласно фольклору, было три дочери: Василиса, Марья и Настасья. Первая и последняя (жены Ставра и Добрыни Никитича) также являются центральными героинями былин.

Согласно одной из былин, он просит великана Святогора поднять упавшую на землю сумку. Тот не справляется с заданием. Тогда Микула Селянинович поднимает сумку одной рукой, сообщая, что в ней находится «вся тягость земная», которая под силу только мирному, трудолюбивому пахарю.

Интересно проследить возникновение образа Микулы Селяниновича в народном сознании. Народ представлял себе полет туч паханием на небе — молния рассекает небо так, как плуг землю, то есть труд землепашца Микулы сравнивается с работой определенной божественной силы. Само имя Микула заимствовано у святого Николая, но под ним скрывается древнее божество грома и молнии. Микула Селянинович (каким он предстает в былинах) сильно напоминает собою германского бога Тора, который тоже является покровителем земледельцев. Страшная сила Микулы, сопоставление со Святогором и другие черты, которыми он наделен, показывают, что тип его, как и тип Святогора, сложился под влиянием образа какого-нибудь титанического существа, бывшего, вероятно, олицетворением земли или бога — покровителя земледелия. На это указывает особенно сумочка с тягой земли, с которой изображается Микула и которая, очевидно, есть не что иное, как образ земли. Но сам он уже представля-

ет не землю как стихию, а идею оседлой земледельческой жизни, в которой он и представляет свою силу и значение.

Толкование образа Микулы в науке очень различно. Известный русский ученый Буслаев, занимавшийся изучением русского фольклора, считал, что Микула — представитель оседлой, земледельческой жизни, и в основе его образа лежит представление о титаническом существе: божестве земли или земледелия. Другой ученый-фольклорист Орест Миллер видит в Микуле грозное божество и сопоставляет его со скандинавским богом Тором, который является покровителем земледелия. Кобыла Микулы по Оресту Миллеру — туча. Еще один русский ученый Владимиров сомневается в существовании в образе Микулы каких-нибудь заимствованных черт и считает его поэтической идеализацией пахання, полагая, что в основе былины о Микуле Селяниновиче лежит земледельческий миф о том, что труд пахаря является трудом человека-кормильца, наиболее близкого к земле, к природным корням.

В самой известной из дошедших до нас былин «Вольга и Микула Селянинович» Микула в своем роскошном наряде представляется не мужиком-пахарем, а скорее каким-нибудь царевичем или боярином, взявшимся для виду за соху и разыгрывающим из себя земледельца. Узнав от Вольги, что он едет за данью, Микула говорит, что и сам недавно столкнулся с мужиками-ореховцами, когда ездил за солью, и называет их разбойниками. В других вариантах очень кратко говорится о помощи, оказанной Микулой Вольге при получении дани с непокорных горожан, которые хотели погубить дружину Вольги, подпалив мосты через реку Волхов. Больших результатов в науке достигло изучение бытовой стороны былины, обнаружившее ее северно-русское (вероятно, новгородское) происхождение. К бытовым чертам относятся: 1) картина северной пахоты в губерниях Новгородской, Псковской, Олонецкой и других, где пашни иногда сплошь усеяны валунами, то мелкими, о которые постоянно почеркивают омешки сохи, то крупными, которые приходится огибать при пахання (сравните описание пахоты Микулы Селяниновича); 2) употребление сохи, а не плуга;

3) сеяние ржи, а не пшеницы; 4) езда Микулы Селяниновича за солью, объясняемая новгородскими бытовыми условиями; 5) столкновение его с ореховцами иногда из-за соли: Ореховец — древнее название нынешнего Шлиссельбурга на Неве, где новгородцам приходилось покупать привозную соль; 6) упоминание реки Волхов в одном варианте былины; 7) наконец, личность Микулы Селяниновича известна исключительно в олонекском былинном репертуаре, и нет ни одной былины о нем, записанной в других частях России. Изучение словарного состава былины показывает, что читаемый нами вариант фольклорного произведения появился не так давно, примерно в XV веке. Об этом ученые узнали, исходя из анализа такого эпизода: Микула покупает соль на серебряные гроши, а именно в XV веке у новгородцев на место старой денежной системы пошли в ход иноземные деньги: артиги, лобки и гроши литовские.

Вопросы по докладу:

- 1) Кем предстает в былинах Микула Селянинович?
- 2) Какие былинные сюжеты о Микуле Селяниновиче дошли до нас? Перескажи один из сюжетов.
- 3) С какими образами связывался в народном сознании образ Микулы?
- 4) Почему ученые-фольклористы считают, что былина «Вольга и Микула Селянинович» появилась на севере России, скорее всего в Новгороде?
- 5) Когда появился дошедший до нас вариант былины «Вольга и Микула Селянинович»? Свою точку зрения поясни.

Доклад № 6:

Иллюстраторы русских былин (связь русского былинного творчества с изобразительным искусством)

Былинные сюжеты вот уже несколько веков популярны. Поэтому многие русские художники хотели проиллюстриро-

вать героев, события былины, таким образом, выразив свое отношение к былинному творчеству. Одним из самых известных художников-иллюстраторов был Виктор Михайлович Васнецов (1848–1926).

В.М. Васнецов родился в селе Лопьял (Вятская губерния) 3 (15) мая 1848 г. в семье священника. Учился в духовной семинарии в Вятке (1862–1867), затем в рисовальной школе при петербургском Обществе поощрения художеств (где его наставником был художник И.Н. Крамской) и Академии художеств (1868–1875).

Среди самых популярных живописных полотен Васнецова на былинные и сказочные сюжеты: картины «Витязь на распутье» (1878), «После побоища Игоря Святославича с половцами» (1880), «Аленушка» (1881), «Три богатыря» (1881–1898), «Царь Иван Васильевич Грозный» (1897).

Более подробно остановимся на истории создания картины «Три богатыря». В 1876 г. Васнецов поехал во Францию, где около года работал в колонии русских художников. Именно здесь он задумал «начать новый жанр своей деятельности» и сделал первый этюд «Богатырей». В 1878 году, после возвращения на родину, Васнецов с семьей переезжает в Москву. Здесь он обращается к новым темам: русскому народному эпосу (былине), сказке, родной истории. В 1893–1894 годах Васнецов построил по собственному проекту сказочный дом-мастерскую в Москве, где были закончены «Богатыри», «Царь Иван Васильевич Грозный», выполнены сказочные полотна «Царевна-лягушка», «Спящая царевна» и др. Полностью картина «Богатыри» была готова только в 1898 году, то есть создавалась художником более 20 лет. Решенная в монументально-декоративном плане картина воссоздает образы трех любимейших народом героев былинного эпоса: Ильи Муромца, Добрыни Никитича и Алеши Поповича. Каждого из них отличают индивидуальные особенности.

Стремясь к монументальному решению, Васнецов несколько повышает линию горизонта, и зритель как бы снизу смотрит на

всадников, четкие силуэты которых выделяются на фоне светлых облаков. Тонко и благородно сочетаются яркие и звучные краски — зеленая, коричневая, красная, белая, синяя, придавая особую декоративность полотну. Пейзаж с его необозримой ширью, пологими холмами, лугами, поросшими дикой травой, объединен плавными и спокойными ритмами с фигурами богатырей.

В соответствии с былинными образами Васнецов разработал характеры своих персонажей. В центре — Илья Муромец. Илья Муромец прост и могуч, в нем чувствуется спокойная уверенная сила и умудренность жизненным опытом. Сильный телом, он, несмотря на грозный вид — в одной руке, напряженно поднятой к глазам, у него палица, в другой копье, — исполнен «благости, великодушия и добродушия». Богатырь справа, самый младший, «напуском смелый» — Алеша Попович. Молодой красавец, полный отваги и смелости, он «душа-парень», большой выдумщик, певец и гуслиар, в руках у него лук с копьем, а к седлу прикреплены гусли. Третий богатырь — Добрыня Никитич — в соответствии с былинами представлен и величав. Тонкие черты лица подчеркивают «вежество» Добрыни, его знания, культурность, вдумчивость и предусмотрительность. Он может выполнить самые сложные поручения, требующие изворотливости ума и дипломатического такта.

Герои, как это было принято в реалистической живописи и согласно творческому принципу Васнецова, конкретны, исторически точны костюмы, вооружение, кольчуги, стремяна. Богатыри наделены запоминающейся внешностью, яркими чертами характера. Только характеры эти не жанровые, а героические. Здесь проявилось умение Васнецова создать эпическое полотно, созвучное народным поэтическим представлениям. В 1898 году «Богатыри» заняли почетное место в Третьяковской галерее. «Я считаю, что в истории русской живописи «Богатыри» Васнецова занимают одно из первейших мест», — выразил общее мнение В.В. Стасов. Сравнивая «Бурлаков» Репина с «Богатырями», Стасов писал: «И тут и там — вся сила и могучая мощь русского народа. Только эта

сила там — угнетенная и еще затоптанная... а здесь — сила торжествующая, спокойная и важная, никого не боящаяся и выполняющая сама, по собственной воле то, что ей нравится, что ей представляется потребным для всех, для народа».

Еще одним известным русским художником, обращавшимся в своем творчестве к былинному эпосу, был Илья Ефимович Репин (1844—1930), выходец из семьи военного поселенца. Его отец 27 лет отдал николаевской солдатчине, знал и зажиточную жизнь, но гораздо больше — зависимость и бедность. Будущий художник рано начал трудиться, вынужденный зарабатывать на жизнь. В отрочестве он познакомился с иконописцами и писал образа. Иконописец И.М. Бунаков, грамотный портретист, был его первым учителем. Под влиянием Бунакова Репин начал пробовать себя и как портретист: писал портреты родных. В 1863 году Репин приехал в Петербург. Здесь он поступил в рисовальную школу Общества поощрения художников, учился у И.Н. Крамского, а в 1864—1871 годах занимался в Академии художеств. Репин виртуозно овладел разными техниками: акварелью, углем, карандашом, соусом, был прекрасным рисовальщиком, занимался литографией и офортом, иллюстрировал многие литературные произведения. Илья Ефимович Репин окончил Академию художеств в 1871 году. Он получил золотую медаль и вместе с ней право на пенсионерскую поездку во Францию. Однако в Париж молодой дипломант отправился только в 1873 году и оставался там до 1876 года, совершив творческое путешествие в Италию. В Париже в 1874 году Репин посетил первую выставку импрессионистов, которая стала исторической вехой в развитии мирового искусства, но самому художнику не понравилась. «Садко», картина, иллюстрирующая сюжет известной русской былины, написанная в Париже, стала завуалированной реакцией на творчество французских импрессионистов. «Сообщаю Вам, под глубочайшим секретом, — пишет художник В.В. Стасову, — тему будущей моей картины: Садко богатый гость на дне морском; водяной царь показывает ему невест. Картина самая фантастичная, от архитектуры до растений и свиты царя». Полотно,

впоследствии представленное в Российскую академию художеств, было наполнено различными аллегориями, свидетельствовавшими о патриотизме автора и о его приверженности к традиционной живописной манере. Репин сам дал толкование своей живописной легенде о Садко, попавшем в морское царство. Как новгородский купец выбирает себе в невесты молодую русскую девушку среди иноплеменных красавиц всех других стран, так и сам художник, оказавшийся в чуждой Европе, полон мыслей о родном Отечестве. Репин выставил «Садко» в парижском Салоне 1876 года, но картина успеха не имела, зато принесла автору лавры в России: она была куплена наследником престола, будущим императором Александром III, а Илья Ефимович получил звание академика.

Известен своими художественными иллюстрациями и И.Я. Билибин, сын военно-морского врача, потомок древнего рода. Первоначально И.Я. Билибин предполагал стать юристом и окончил полный курс юридического факультета Петербургского университета (1896—1900). Но одновременно занимался в рисовальной школе, в мастерской А. Ашбэ в Мюнхене, в школе М.К. Тенишевой. Уже исполнив первые работы для журнала в 1899 году и став в следующем году членом объединения «Мир искусства», он продолжал учебу вольнослушателем в мастерской И. Е. Репина в Академии художеств. Известность Билибину принесли иллюстрации к русским народным сказкам, издававшимся для детей: «Царевна-лягушка» (1901), «Василиса Прекрасная» (1902), «Марья Моревна» (1903). За ними последовали иллюстрации к другим сказкам, былинам, а также к сказкам А.С. Пушкина, среди которых выделялись иллюстрации к «Вольге» (1904) и к «Сказке о золотом петушке» (1910). В иллюстрациях И.Я. Билибина 1900—1910 годов композиция, как правило, разворачивается параллельно плоскости листа. Крупные фигуры предстают в величавых застывших позах. Условное деление пространства на планы и объединение различных точек зрения в одной композиции позволяют сохранить плоскостность. Совершенно исчезает освещение, цвет становится ус-

ловнее, важную роль приобретает незакрашенная поверхность бумаги, усложняется способ обозначения контурной линии, складывается строгая система штрихов и точек. Именно так написана иллюстрация к былине «Вольга с дружиной».

Еще одним выдающимся человеком, увлекающимся прошлым Руси, был Николай Константинович Рерих, имя которого относится к плеяде ярких деятелей русской и мировой культуры. Талант Рериха был универсальным: художник, ученый, путешественник, крупный общественный деятель. Рерих был истинным подвижником. Огромная воля, страстное желание принести свои знания и талант на алтарь мировой цивилизации отличают весь его жизненный путь. Николай Константинович Рерих родился 27 сентября (9 октября) 1874 года в Петербурге, в семье известного нотариуса Константина Федоровича Рериха. Мать Николая Константиновича, Мария Васильевна Калашникова, происходила из купеческой семьи. В восьмилетнем возрасте Рерих перешагнул порог гимназии. «Будет профессором», — сказал ее директор К.И. Май, окинув мальчика оценивающим взглядом. Проницательность старого педагога оправдалась. В гимназические годы еще более окрепла тяга Рериха к истории и искусству. Когда Николаю Константиновичу исполнилось девять лет, в Извару приехал известный археолог Л. Ивановский для того, чтобы провести в ее окрестностях археологические исследования. Ученому понравился пытливый гимназист, и он стал брать его на раскопки. Тайны древних времен приобрели для Николая Константиновича еще большее значение. Рано проявился литературный дар Рериха. С увлечением записывал он былины, предания, народные сказы. Целые тетради заполнялись собственными сочинениями. Среди них — «Месть Ольги за смерть Игоря», «Поход Игоря» и пьесы на исторические темы. Очерки, посвященные охоте, публиковались в журналах «Природа и охота» и «Русский охотник». Первые публикации появились, когда Рериху было пятнадцать лет. В 1891 году друг семьи Рерихов М. Микешин впервые обратил серьезное внимание на склонности Николая Константиновича к

рисованию. С этого времени начались систематические занятия живописью под руководством талантливого учителя. Уверенно и настойчиво, с поразительной работоспособностью и оптимизмом художник продвигается к вершинам своего мастерства. В 1900–1901 годах во время первого посещения Франции он берет уроки у известных художников Фернана Кормона и Пюви де Шаванна. По возвращении домой с новыми силами углубляется в изучение русской старины. Страстное увлечение археологией и историей во многом предопределяет сюжеты его картин — древняя языческая Русь, красочные образы народного эпоса, первозданное величие еще не тронутой природы. В 1910 году Рерих пишет картину «Илья Муромец». Центральный образ художественной картины — великий русский богатырь. Исследуя традиции Древней Руси и спускаясь по историческим пластам все ниже и ниже, к тем доисторическим глубинам, где еще только складывалось человеческое общество и его будущие достижения, Рерих никогда не воспринимал русскую культуру как нечто обособленное и изолированное. В статье «Радость искусства» он пишет, что Русь всегда представлялась ему как «чудесный, единственный в мире край, куда по воле судьбы текут пути многих странников мира». В 1920 году Рерихи приезжают в Америку. Работы Николая Константиновича с огромным успехом демонстрируются в десятках городов, появляются новые сподвижники и сотрудники. Позже Рерих долгое время живет в Индии. Но художник продолжает писать картины на тему: история Древней Руси. Например, художественные полотна: «Богатыри проснулись» (1940), «Земля Славянская» (1943). И в годы Великой Отечественной войны художник обращается к теме родной земли. Сразу же по окончании войны художник начинает хлопотать о переезде в Советский Союз. Но 13 декабря 1947 года художника не стало.

Вопросы по докладу:

1) Назови русских художников, писавших свои живописные произведения на былинные сюжеты.

2) Как В.М. Васнецов работал над своей известной картиной «Три богатыря»?

3) Что привлекло И.Е. Репина в былине «Садко»?

4) К каким фольклорным произведениям создавал свои иллюстрации И.Я. Билибин?

5) Как связаны картины Н.К. Рериха с историей Древней Руси?

Доклад № 7:

Малые жанры фольклора.

Пословицы и поговорки.

Термин «фольклор» (в переводе «народная мудрость») впервые ввел английский ученый У. Дж. Томс в 1846 году. С начала XX века термин используется и в узком, конкретном значении: словесное народное творчество. Древнейшие виды словесного искусства возникли в процессе формирования человеческой речи. Словесное творчество в древности было тесно связано с трудовой деятельностью человека и отражало религиозные, мифические, исторические представления, а также зачатки научных знаний. Обрядовые действия, посредством которых первобытный человек стремился повлиять на силы природы, на судьбу, сопровождались словами: произносились заклинания, заговоры, к силам природы обращались с различными просьбами или угрозами. Искусство слова было тесно связано с другими видами первобытного искусства — музыкой, танцами, декоративным искусством. Русский ученый А.Н. Веселовский считал, что истоки поэзии — в народном обряде. Первобытная поэзия, согласно его концепции, первоначально представляла собой песню хора, сопровождаемую пляской и пантомимой. Роль слова на первых порах была ничтожной и целиком подчинена ритму и мимике. Текст импровизировался соответственно поводу исполнения, пока не приобрел традиционный характер. По мере того, как у челове-

чества накапливался все более значительный жизненный опыт, который необходимо было передать следующим поколениям, увеличивалась роль слова. Фольклор был словесным искусством, органически присущим народному быту. Различное назначение произведений породило жанры с их разнообразными темами, образами, стилем. В древнейший период у большинства народов бытовали родовые предания, трудовые и обрядовые песни, мифологические рассказы, заговоры. Решающим событием, проложившим рубеж между мифологией и собственно фольклором, стало появление сказки, сюжеты которой осознавались как вымысел. Возникали также легенды и песни, отражающие религиозные верования (например, русские духовные стихи). Позднее появились исторические песни, изображающие реальные исторические события и героев такими, какими они остались в народной памяти. Если обрядовая лирика (обряды, сопровождающие календарный и сельскохозяйственный циклы, семейные обряды, связанные с рождением, свадьбой, смертью) зародилась в глубокой древности, то лирика необрядовая, с ее интересом к обычному человеку, появилась значительно позже. Однако со временем граница между поэзией обрядовой и необрядовой стирается. Так, на свадьбе поют частушки, в то же время некоторые из свадебных песен переходят в необрядовый репертуар. Жанры в фольклоре отличаются также и способом исполнения (соло, хор, хор и солист), и различным сочетанием текста с мелодией, интонацией, движениями (пение, пение и пляска, рассказывание, разыгрывание и пр.). С изменениями в социальной жизни общества в русском фольклоре возникали и новые жанры: солдатские, ямщицкие, бурлацкие песни. Рост промышленности и городов вызвал к жизни романсы, анекдоты, рабочий, школьный и студенческий фольклор.

В фольклоре существуют жанры продуктивные, в недрах которых могут появляться новые произведения. Сейчас это частушки, поговорки, городские песни, анекдоты, многие виды детского фольклора. Есть жанры непродуктивные, но продолжающие свое существование. Так, новых народных сказок

не появляется, но старые по-прежнему рассказываются. Поют и многие старые песни. А вот былины и исторические песни в живом исполнении уже практически не звучат.

В зависимости от объема фольклорного произведения различают большие фольклорные жанры (сказка, былина) и малые жанры фольклора, представленные пословицами, поговорками, притчами, которые связаны с развитием экономической и духовной жизни народа и дают представление о его моральных воззрениях и обычаях. У каждого народа свой арсенал метафор, эпитетов, сравнений. Так, русской пословице «Молчание — золото» соответствует японская «Молчание — цветы». К малым жанрам фольклора относятся: загадки, пословицы, поговорки, скороговорки, частушки. Подробно малые жанры фольклора представлены в следующей таблице (таблицу можно предварительно написать на доске):

Малые жанры фольклора		
Загадка	Поэтическое описание какого-либо предмета или явления, основанное на сходстве или смежности с другим предметом, отличающееся краткостью, композиционной четкостью.	<i>«Висит сито, не руками свито» (паутина)</i>
Пословица	Краткое образное ритмически организованное народное выражение, обладающее способностью к многозначному употреблению в речи по принципу аналогии. Выражает законченную мысль.	<i>«Семеро одного не ждут»</i>
Поговорка	Выражение, образно определяющее суть какого-либо жизненного явления и дающее ему эмоциональную оценку; не содержит законченной мысли.	<i>«Легок на помине»</i>

Малые жанры фольклора		
Скороговорка	Шутливое выражение, специально построенное на сочетании трудно произносимых вместе слов.	<i>«Ехал Грека через реку, видит Грека в реке рак, сунул Грека руку в реку: рак за руку Грека цап»</i>
Частушка	Короткая, исполняемая в быстром темпе рифмованная песенка, быстрый поэтический отклик на событие бытового или общественного характера.	<i>Пойду плясать, Дома нечего ку- сать, Сухари да корки, А на ногах опор- ки.</i>

Подробно остановимся на таком малом жанре фольклора как пословица. От греческого названия пословицы — *paroimía* — идет научная терминология: паремиология — часть такой науки как литературоведение, занимающаяся историей и теорией пословиц, паремиография — запись пословиц, соби- рание и издание их. От пословиц следует отличать афоризмы, *изречения* книжного характера, придуманные не в народной среде, а конкретными писателями. Например, известные афо- ризмы, придуманные А.С. Грибоедовым: «Счастливые часов не наблюдают», «Служить бы рад, прислуживаться тошно». От пословиц нужно также отличать поговорки, которая приближа- ется к обороту речи и не имеет резко выраженного учительного, дидактического характера. «Поговорка, — говорит Даль, — окольное выражение, переносная речь, простое иносказание, обиняк, способ выражения, но без притчи, без осуждения, за- ключения, применения: это одна первая половина пословицы». Вместо: «он глуп» она (поговорка) говорит: «У него не все до- ма, одной клепки нет, он на цвету прибит, трех не перечтет».

Паремиография ведет свое начало от глубокой древности. Еще древнегреческому ученому Аристотелю приписывали первые записи пословиц. Записями пословиц занимались гре-

ческие, александрийские и римские ученые. В 1500 году Эразм Роттердамский, ученый средних веков, издает свод античных пословиц; позднейшие ученые продолжают дело собирания и изучения античных пословиц. Восточные культуры дали богатые образчики древнееврейских, индийских, арабских и других пословиц, часто получавших литературную обработку. Пословицы вошли в Библию, Коран.

Первое научное собрание русских пословиц принадлежит Снегиреву, продолжателями его явились Буслаев и Даль. Труд Даля «Пословицы русского народа» (1862) и работа Иллюстрова «Жизнь русского народа в его пословицах и поговорках» (1910) являются для дореволюционной России наиболее богатыми собраниями русских пословиц. Исследователей особенно интересует, когда зародилась пословица, почему в какой-то момент она появилась в народной речи. Можно найти истоки пословиц в различных исторических ситуациях, положивших начало тому или другому пословичному обороту: «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день», «Голодный француз и вороне рад». Некоторые пословицы заимствованы из других языков. Например, современная русская пословица: «Человек человеку волк» заимствована из латинского языка, там она звучит так: «Homo homini lupus est». Русская пословица «Рука руку моет» также заимствована из латинского «Manus manum lavet».

Русский ученый Потебня выводит пословицы из *притчи* и *басни*. Пословица может стать кратко выраженным содержанием басни в целом: «Кобыла с волком тягалась, только грива да хвост осталась». Или же на правах пословицы выступает итоговая фраза басни, например: «И мы пахали» (из басни «Вол и муха»). Эта теория Потебни объясняет возникновение многих пословиц, раскрывая их связь с ходячими анекдотами, рассказами, притчами, баснями. Но само собой разумеется, что этот источник не единственный. Удачное слово оратора, остроумная реплика на сцене, слова ходовой песни — все это рождает повторение, запоминается и начинает ходить как пословица, например: фраза «Тяжела ты, шапка Мономаха» (из

трагедии «Борис Годунов» А.С. Пушкина), «Хорошо-то на бумаге, да забыли про овраги» (перефразировка строк севастопольской песни, приписываемой Л.Н. Толстому). Пословицы нашего времени в значительной мере происходят из политического источника, культивируются газетой, часто обновляя и переосмысляя старый литературный и фольклорный материал: «Факты — упрямая вещь», «На ошибках учимся», «Революции в перчатках не делают». Сталин на XVI съезде партии сказал: «Недаром говорят у нас рабочие: пойдешь налево — придешь направо».

Художественная природа пословицы определяет в значительной мере ее прочность, ходкость, запоминаемость. Лаконизм, краткость пословицы — вот ее отличительные черты. Если длинная пословица и запоминается, то впоследствии ее начинают произносить, не договаривая до конца. Например, при произнесении пословицы «Повадился кувшин по воду ходить, там ему и голову сломить» вторая часть часто не говорится. В устной пословице опускаются союзы и соединительные слова: «Тонул — топор сулил, вытащил — топорища жаль». Или же соединительные слова занимают обычное в устной речи, но недопустимое в письменном языке место: «Которая служба нужнее, та и честнее». В пословице, как и вообще в живой речи, часто нет подлежащего и сказуемого: «Богатому — как хочется, бедному — как можется», «Первый блин, да комом». Охотно используется в пословице инфинитив: «Волков бояться — в лес не ходить».

В пословице обычно берутся художественные образы из басни и сказки, из мирового фонда языковой символики, которые часто употребляются. Волк, свинья, пес, ворон, ворона, осел, лиса и т.д. — вот те образы, которые часто используются в пословице вместе с басней: «Лиса все хвостом прикроет», «Сказал бы словечко, да волк недалечко», «Овца шерсть растит не про себя», «Похожа свинья на быка, да рылом не така». Пословицы часто используются писателями в их художественных произведениях. Вот что писал о роли пословицы в

своей жизни известный писатель М. Горький в статье «О том, как я учился писать»: «Вообще пословицы и поговорки образцово формулируют весь жизненный социально-исторический опыт трудового народа, и писателю совершенно необходимо знакомиться с материалом, который научит его сжимать слова, как пальцы в кулак, и развертывать слова, крепко сжатые другими, развертывать их так, чтобы было обнажено спрятанное в них враждебное задачам эпохи, мертвое. Я очень много учился на пословицах, — иначе: на мышлении афоризмами».

Вопросы по докладу:

- 1) Перечислите малые жанры фольклора.
- 2) Чем произведения малых фольклорных жанров отличаются от других произведений устного народного творчества?
- 3) Откуда берутся пословицы?
- 4) Чем пословицы отличаются от поговорок?
- 5) Как называется наука, занимающаяся исследованием пословиц?

Список используемой литературы:

1. Бахтин В.С. От былины до считалки. Рассказы о фольклоре. Л., 1988.
2. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М., 1989.
3. Буслаев Ф.И. Народный эпос и мифология. М., 2003.
4. Жирмунский В.М. Фольклор Запада и Востока: Сравнительно-исторические очерки. М., 2004.

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Тематика докладов:

1. Особенности древнерусской литературы.
2. «Повесть временных лет» как памятник древнерусской литературы. Особенности летописного повествования.
3. Князь Владимир Мономах как автор древнерусского «Поучения».
4. Жанровое своеобразие древнерусской литературы.
5. Историческая реальность и литературная традиция в жанре жития.
6. Изображение человека в «Повести о Петре и Февронии Муромских».
7. Литературное и сказочное начало в «Повести о Петре и Февронии Муромских».

Доклад № 1:

Особенности древнерусской литературы

Стимулом для возникновения древнерусской литературы явилось принятие христианства, когда возникла необходимость познакомить Русь со священным писанием, с историей церкви, с всемирной историей, с житием святых. Без богослужебных книг не могли существовать строившиеся церкви. А также возникла необходимость перевода с греческого и болгарского оригиналов и распространить большое количество текстов. Именно это и явилось толчком для создания литературы. В отличие от западноевропейских стран Русь приняла христианство поздно, лишь в десятом столетии, в 988 году. Первоначальное развитие русской литературы происходило под влиянием Византии — то есть Восточной Римской империи со столицей в Константинополе. Древнейшие литературные памятники восходят к XI веку и

написаны на старом церковнославянском языке. Наиболее ранние из сохранившихся рукописей были созданы в Киеве, находившемся тогда на перекрестке важнейших международных торговых путей и представлявшем собой один из самых процветающих и культурных городов средневековой Европы.

В развитии древнерусской литературы (а существовала она более 700 лет) можно условно выделить четыре основных периода.

Первый период. XI–XV века. Начальный этап этого периода характеризуется идеалистическим мышлением (с XI в. по первую половину XIV века), творчество осмысляется как божественный акт. Писатель выступает как посредник между Богом и человеком. Писатель еще не является собственно автором, сам он ничего не создает, только переписывает божественные священные тексты. Позже, к XV веку, появляется интерес к человеку, его мыслям, писатель начинает вносить свою точку зрения в переписываемый текст.

Второй период. Конец XV в.—40-е годы XVII в. — проявление рассудочного начала в писательском творчестве. постижение мира мыслится возможным не только через Благодать (умом, духовно), но и с помощью «естественного разума». Зарождается авторское начало, особенно в публицистике XVI в. и исторических повестях «смутного времени». Проявляется собственное мнение, появляется вымысел.

Третий период. 40-е годы XVII в.—30-е годы XVIII в. — восприятие литературного труда как личного дела писателя. На этом историческом этапе происходит осознание и выражение авторской позиции, оформление собственности на литературный труд указанием имени автора. «Писатель стал частным человеком», независимым от «христианской свободы», «частный человек стал писателем», что раздвинуло жанровые и тематические рамки. Появляется собственно «художественная литература». Талант осмысляется как божественный дар.

Специфические черты древнерусской литературы:

1) До 1564 года русская литература была рукописной. Проблема печатания книг существовала очень долго, вплоть до XVIII века, поэтому создание книги было долговременным делом. Книгопечатание почти не изменило способы распространения литературных сочинений. До XVII века все произведения распространялись путем переписки.

2) В начале века древнерусская литература была литературой сугубопатриотического направления.

3) Произведения создавались на основе исторических фактов. Древнерусская литература не знала вымысла. Все тексты основываются на реальных исторических фактах. А если присутствуют какие-то фантастические элементы, то человек Древней Руси верит, что они происходили на самом деле. Литература Древней Руси проповедовала христианскую духовность и этику, то есть высокую нравственность.

4) Древнерусская литература оставалась долгое время анонимной.

Жанры древнерусской литературы: Древнерусская литература разнообразна по своему жанровому составу: погодные записи; повести («Повесть временных лет»); притчи («Притча о блудном сыне»); былинно-сказочные поучения; жития («Житие святых Бориса и Глеба»); легендарные сказания («Сказание о смерти Олега от коня»); послания; предания («Предание об основании Киева»); поучения («Поучение Владимира Мономаха»); письма; песнопения; хождения («Хождение Афанасия Никитина за три моря»).

До нас дошли летописи, жития святых и монахов, проповеди и несколько светских повестей, написанные в Киевский период (1030–1240). Самым знаменитым из летописных сочинений является «Повесть временных лет», где речь идет о предыстории восточных славян и описываются как исторические, так и полупо- легендарные события периода с 860 по 1240 гг. Это труд нескольких монахов, прежде всего Нестора и Никона. Он содержит ценные сведения, помогающие воссоздать историю Древней Ру-

си, а также повести, сплавленные с летописным повествованием и отличающиеся самобытностью и занимательностью.

С культурным главенством Киева покончило монголо-татарское нашествие 1238–1240 гг. Киев, наряду с другими городами, был разграблен, и татары, как называли завоевателей, сделали русские княжества своими данниками более чем на двести лет. Тягостное положение усугублялось нападениями поляков, литовцев и шведов, а также распрями между русскими князьями. Лишь в Куликовской битве (1380) русские под водительством великого князя московского Дмитрия Донского впервые одержали решительную победу над татарами. В эти тревожные века продолжались создаваться литературные произведения, большей частью посвященные борьбе Руси с завоевателями. Многие из них отмечены влиянием витиеватого пышного стиля, заимствованного в Византии и Польше. В числе исключений — «Повесть о Петре и Февронии Муромских» (XV века), безыскусная и целомудренная любовная история, проникнутая фольклорными мотивами.

К 1480 году монголо-татарское иго было свергнуто, а Русь объединил Иван III (правил в 1462–1505 гг.) под эгидой Московского государства (город Москва и завоеванные окрестные земли). Характерной чертой литературного процесса мирных десятилетий XVI века было составление грандиозных энциклопедических трудов: Великие Четьи-Минси, Степенная книга царского родословия и монументальная многотомная история, Никоновский Лицевой летописный свод. Самыми популярными жанрами XVI века были воинские повести и политическая полемика.

Вопросы по докладу:

- 1) С какими событиями связано возникновение древнерусской литературы?
- 2) Какие периоды выделяются в развитии древнерусской литературы?
- 3) Перечислите основные черты древнерусской литературы.

- 4) Почему древнерусская литература была рукописной?
- 5) Назовите основные жанры древнерусской литературы.
- 6) Какие города в Древней Руси были центрами древнерусской книжности?

Доклад № 2:

«Повесть временных лет» как памятник древнерусской литературы.

Особенности летописного повествования

Источником познания нашей истории является летопись. Она появилась на Руси вскоре после введения христианства. Летопись — погодное описание событий, происходивших на Руси в течение нескольких веков.

Почетное место в летописной литературе занимают исторические труды. Первые летописные записи относятся к IX веку, это краткие записи в одну-две строки. Постепенно летописи становятся подробными. Благодаря историкам Шахматову и Насонову удалось восстановить интересную историю летописного дела.

Первая летопись была составлена в X веке. Она была призвана отразить историю Руси со времени появления династии Рюриковичей и до правления Владимира. Ученые считают, что до появления летописи существовали отдельные записи: устные рассказы и церковные. Это истории о Кие, о походах русских войск против Византии, о путешествиях Ольги в Константинополь, об убийствах Бориса и Глеба, былины, проповеди, песни, жития святых. К первой летописи можно отнести «Поучение детям» Владимира Мономаха. Вторая летопись была создана Ярославом Мудрым. Появление собственных литературных произведений на Руси относится ко времени княжения Ярослава Мудрого. В это время на Руси складываются даже новые виды литературных произведений, которых не знали ни Болгария, ни Византия. Следующий свод был написан Никоном.

Древнейшая из дошедших до нас летописей является «Повесть временных лет». Она была составлена на основе предшествующих ей летописей, в начале XII века монахом Киево-Печерского монастыря Нестором. Неправильно представлять себе русского летописца стариком-отшельником, как пушкинский Пимен, записывающим из года в год только те события, современником которых он был. В «Повести временных лет» рассказывалось о происхождении и расселении славян, о древнейшей истории восточнославянских племен, о первых киевских князьях, об истории Древнерусского государства до начала XII века.

Происхождение Руси Нестор рисует на фоне развития всей мировой истории. Русь — это один из европейских народов. Используя предыдущие своды, летописец развертывает широкую панораму исторических событий. Целая галерея исторических деятелей проходит на страницах Несторовой летописи — князья, бояре, купцы, посадники, церковные служители. Он рассказывает о военных походах, об открытии школ, об организации монастырей. Нестор постоянно касается жизни народа, его настроений. На страницах летописи мы прочитаем о восстаниях, убийствах князей. Но автор все это описывает спокойно и старается быть объективным. Убийство, предательство и обман Нестор осуждает; честность, смелость, мужество, верность, благородство он превозносит.. Именно Нестор укрепляет, совершенствует версию о происхождении русской княжеской династии. Главная ее цель состояла в том, чтобы показать Русскую землю в ряду других держав, доказать, что русский народ — не без роду и племени, а имеет свою историю, которой вправе гордиться.

Издаелека начинает свой рассказ Нестор, с самого библейского потопа, после которого земля была распределена между сыновьями Ноя. Вот как начинает Нестор свое повествование:

«Так начнем повесть сию.

По потопе трое сыновей Ноя разделили землю — Сим, Хам, Иафет. И достался восток Симу: Персия, Бактрия, даже и до Индии в долготу, а в ширину до Ринокорура, то есть от

востока и до юга, и Сирия, и Мидия до реки Евфрат, Вавилон, Кордуна, ассирияне, Месопотамия, Аравия Старейшая, Елимаис, Инди, Аравия Сильная, Колия, Коммагена, вся Финикия.

Хаму же достался юг: Египет, Эфиопия, соседящая с Индией...

Иафету же достались северные страны и западные: Мидия, Албания, Армения Малая и Великая, Каппадокия, Пафлагония, Галатия, Колхида...

Сим же, Хам и Иафет разделили землю, бросив жребий, и порешили не вступать никому в долю брата, и жили каждый в своей части. И был единый народ. И когда умножились люди на земле, замыслили они создать столп до неба, — было это в дни Нектана и Фалека. И собрались на месте поля Сенаар строить столп до неба и около него город Вавилон; и строили столп тот 40 лет, и не свершили его. И сошел Господь Бог видеть город и столп, и сказал Господь: «Вот род един и народ един». И смешал Бог народы, и разделил на 70 и 2 народа, и рассеял по всей земле. По смешении же народов Бог ветром великим разрушил столп; и находятся остатки его между Ассирией и Вавилоном, и имеют в высоту и в ширину 5433 локтя, и много лет сохраняются эти остатки...»

Затем автор рассказывает о славянских племенах, их обычаях и нравах, о взятии Олегом Царьграда, об основании Киева тремя братьями Кием, Щеком, Хоривом, походе Святослава на Византию и прочих событиях как реальных, так и легендарных. Он включает в свою «Повесть» поучения, записи устных рассказов, документы, договора, притчи и жития. Ведущей темой большинства летописных записей становится идея единства Руси.

В «Повести временных лет» можно выделить два типа повествования — погодные записи и летописные рассказы. Погодные записи содержат сообщения о событиях, а летописные рассказы описывают их. В рассказе автор стремится изобразить событие, привести конкретные детали, то есть пытается помочь читателю представить происходящее и вызывает читателя на сопереживание. Русь распалась на множество кня-

жеств, и у каждого появились свои летописные своды. В каждом из них отражались особенности истории своего края, и писалось только о своих князьях. «Повесть временных лет» являлась частью местных летописных сводов, которые продолжали традицию Русского летописания. «Повести временных лет» определяет место русского народа среди народов мира, рисует происхождение славянской письменности, образование Русского государства. Нестор перечисляет народы, платящие дань русичам, показывает, что народы, которые угнетали славян, исчезли, а славяне остались и вершат судьбами своих соседей. «Повесть временных лет», написанная в расцвет Киевской Руси, стала основным трудом по истории.

Древнерусские писатели и летописцы поднимали в своих сочинениях важнейшие политические проблемы, а не только рассказывали о событиях, прославляли героизм. Центральной проблемой было стремление объединить все русские княжества в совместной борьбе против иноземного вторжения. Умирая, Ярослав Мудрый завещал своим сыновьям хранить единство Русской земли. В «Повести временных лет» от имени Владимира Мономаха летописец обращается к другим князьям с просьбой прекратить междоусобицы, «то еще большее зло встанет среди нас, и начнет брат брата убивать, и погибнет» земля Русская, и враги наши половцы, придя, захватят землю Русскую.

Вопросы по докладу:

- 1) Что такое летопись?
- 2) Когда появились летописи в древнерусской литературе?
- 3) Кто был первым автором «Повести временных лет»?
- 4) С какого события начинается описание в «Повести временных лет»?
- 5) Какие два типа повествования совмещаются в древнерусской летописи?
- 6) Какие проблемы поднимали летописцы в своих сочинениях?

Доклад № 3:

Князь Владимир Мономах

как автор древнерусского «Поучения»

Владимир-Василий Всеволодович, прозванный Мономахом, великий князь киевский, сын В. Ярославича — самый замечательный из русских князей дотатарского периода нашей истории, оставивший после себя громкую славу и добрую память. Владимир Мономах родился в 1053 году. Когда отец его Всеволод занял престол в Киеве, Мономах занял престол в Чернигове. В 1079 году Олег Святославич вместе с братом Романом и половцами хотели попытаться выгнать Мономаха из Чернигова, но это им не удалось: Владимир остался в Чернигове, владея в то же время и Смоленском. Ему приходилось бороться с князьями полоцкими, с полудикими вятичами, с половцами и тюрками. В 1093 году скончался Всеволод. Мономах не хотел воспользоваться своим положением и занять Киев: он пригласил на великокняжеский стол княжившего тогда в Турове двоюродного брата своего Святополка Изяславича, который был старше его летами и при том сын старшего Ярославича. Почти все время княжения Святополка Мономах был верным его союзником, несмотря на то, что киевляне сильно были привязаны к самому Мономаху и не любили Святополка. В одном из боев при селе Желани половцы жестоко побили русских, рассеялись по селениям и начали забирать жителей в плен. С этого времени Мономах становится непримиримым врагом половцев, нередко даже в ущерб своей репутации как князя благодушного и справедливого.

В этот период русские княжества постоянно воевали друг с другом. Так, после одной из битв Мономах начинает княжить в Киеве, став старшим на Руси киевским князем в 1113 году. Время великокняжения Владимира Мономаха было самым цветущим в истории Киевской Руси. Постепенно внутренние распри утихли, половцы присмирели. Простые люди с уважением относились к своему князю, ценили его за желание сделать Русь

единой. При Мономахе был введен ряд законов, призванных покончить с экономическими злоупотреблениями. Установлено было, что ростовщик может брать проценты только три раза, и если возьмет три раза, то уже теряет самый капитал. Определено было три случая обращения в холопство: добровольная продажа, женитьба на женщине рабского происхождения и поступление без всякого договора в должностные лица у частного человека. За долги нельзя было обращать в холопство; всякий, кто не имел возможности заплатить, мог отработать свой долг и отойти. При Ярославе холопа убивали, если он наносил побои свободному человеку, — теперь господин платил за него пеню. Время Мономаха было временем первого расцвета художественной и литературной деятельности. В Киеве и других городах строились церкви и украшались живописью; сам Мономах построил несколько церквей и, между прочим, на Альте, где был убит Борис. Сам Владимир Мономах написал «Поучение своим детям», замечательный литературный памятник того времени. Владимир Мономах надеялся, что его потомки продолжат начатое им дело, поэтому князь создал «Поучение», где вывел образ идеального правителя, который имеет крепкую веру, чтит церковь и никогда не забывает о молитве.

Владимир назван Мономахом в честь деда со стороны матери, которую наши летописи называют «греческою царевною», «грекинею» и «мономахиною», а некоторые известия нелетописного характера прямо именуют Анной, дочерью императора Константина Мономаха. Есть и другое объяснение названия В. Мономахом: будто бы он ходил на генуэзцев, занявших Тавриду, и при взятия Кафы убил в поединке генуэзского князя, за что и прозван Мономахом, т.е. единоборцем. Не мудрено, что такая крупная, замечательная личность вызывала народную фантазию на составление подобных сказаний. Составилась легенда, будто византийский император прислал Владимиру знаки царского достоинства, венец и бармы, с митрополитом Неофитом, который венчал его на царство; впоследствии московские государи венчались венцом, который

назвали шапкой Мономаха. Владимир Мономах скончался 19 мая 1125 года «у милой ему церкви, на реке Альте и погребен в Киево-Софийском соборе.

Вопросы по докладу:

- 1) В какой исторический период жил князь Владимир Мономах?
- 2) Какие исторические события происходили во время княжения Владимира Мономаха?
- 3) Какие экономические и политические законы были введены в период княжения Владимира Мономаха?
- 4) Какими народными легендами сопровождается имя Владимира Мономаха?
- 5) Почему князя Владимира Мономаха считают замечательным русским правителем?
- 6) Какое литературное произведение оставил князь Владимир Мономах своим потомкам?

Доклад № 4: **Жанровое своеобразие древнерусской литературы**

Возникновение литературы в Древней Руси связано с принятием христианства и появлением письменности на Руси. Первыми книгами, появившимися на Руси, были переводные церковные книги. В начале XI века появляются первые собственно русские произведения — летописи, поучения, сказания и др., написанные либо высокообразованными монахами, либо знатными людьми. Древнерусская литература просуществовала вплоть до конца XVII века.

Древнерусская литература начинается в X веке. В 988 году Русь приняла христианство, которое стало государственной религией. Здесь большую роль сыграли монахи Кирилл и Мефодий: они придумали славянский алфавит.

В то далекое время книги были только рукописными. Создавали их жившие в монастырях монахи. Писали книги не на бумаге, а на специально выделанной коже телят или ягнят. Как это происходило? Начинали с листа: губкой или пемзой заглаживали его шероховатости, циркулем отмечали поля, карамсой (дощечка с натянутыми нитями) намечали строки. Потом принимались за перо: очинивали его ножом — делали косой срез. Чаще всего употреблялись гусиные перья, реже — лебязьи и павьи. Писали чернилами, которые делали из сажи, чернильных орешков, дубовой или ольховой коры. Украшали книги орнаментами, миниатюрами, портретами. Выполнялись они чернилами, твореным золотом (золотой порошок и клей), красной краской или киноварью (минерал красного-оранжевого цвета) и т.д. У орнамента было и утилитарное значение — он разбивал текст на главы. Обычно писец держал лист на коленях. Слова в строке не разделялись, только абзацы выделялись киноварной буквицей — инициалом. Если случались ошибки, их соскабливали специальным ножом. Когда все листы были готовы, их сшивали толстыми нитками или тонкими веревками. В качестве обложки использовались обтянутые кожей доски. Как правило, кожа была черного или темно-коричневого цвета. Если рукопись была дорогой, ее украшали драгоценными камнями. Чтобы книги не портились, их застегивали при помощи специальных ремешков. «Кто книгу не застегнет, будет проклят», — говорили наши предки.

Конечно, все мы знаем летописи, они дошли до нас в немалом количестве. Повествование в летописях велось по годам в хронологической последовательности. Рассказ о событиях каждого года начинался словами «В лето...», отсюда и название — «летопись». О чем писали летописцы? О военных походах, смерти князей, эпидемиях, затмениях солнца. Бывало, в летописи включались тексты грамот, договоров, развернутые сюжетные повествования. Д.С. Лихачев говорил, что летопись относится к числу «объединяющих жанров». Начало русского летописания — «Повесть временных лет». Сохрани-

лось две ее редакции, датируемые 1116 и 1118 годами. Первый вариант 1113 года, выполненный монахом Киево-Печерского монастыря Нестором, до нас не дошел.

Надо сказать, повестью в Древней Руси называли не только летописные своды, но и жития (повесть о житии...), сказания. Таким образом, повесть — это общая жанровая форма, в которую входят произведения разных или одного жанра, объединенные мыслью повествователя. В древнерусской литературе были распространены повести: переводные («Повесть о Еруслане Лазаревиче»), о княжеских преступлениях (об убиении Андрея Боголюбского), воинские. **Воинские повести** изображали воинские подвиги русского народа, многочисленные битвы (о битве на реке Калке, о нашествии хана Батыя, о Куликовской битве). Центральным героем воинской повести была реальная историческая личность, князь. Как правило, образ князя идеализировался, наделялся большим количеством положительных качеств. Ярким примером воинской повести является «Слово о полку Игореве».

С течением времени повесть претерпевала изменения: исторические факты вытеснялись художественным вымыслом. В повести появлялись черты любовно-приключенческой новеллы («Повести о начале Москвы»). Сформировались новые жанры — **бытовая повесть** («Повесть о Горе-Злосчасти»), **сатирическая повесть** («Повесть о Шемякином суде»). В сатирических повестях говорилось о важных общественных проблемах: о взяточничестве, продажности суда, социальном неравенстве и т.д. Иногда они были пародиями на челобитные, церковные службы и другие популярные тексты.

Важным жанром древнерусской литературы были **жития** — произведения, в которых рассказывалось о жизни святых. Первым русским житием было «Житие Бориса и Глеба». Борис и Глеб — это сыновья великого князя Владимира. Житие рассказывает о том, как старший брат Бориса и Глеба Святополк убил их, чтобы стать киевским князем. В начале XV века было составлено житие Сергия Радонежского, в котором говорилось о его подвигах и чудесах. Как правило, житие включает в себя

краткое предисловие составителя, основную биографическую часть и краткую похвалу. Биографическая часть рассказывает о происхождении святого, его благочестивом детстве, аскетических подвигах и кончине. В древнерусской литературе различается несколько видов житий: мученические (о святых, которые претерпели за свою веру мучения и смерть), исповеднические (о святых, которые подвергались при жизни преследованиям за проповедь христианства), преподобнические (о праведных, святых монахах) и т.д. Позже, в XVII веке, стали появляться жития, в которых рассказывалось о простых людях. Так, например, широко известно «Житие протопопа Аввакума», которое он написал сам. Аввакум (1621–1682) был лидером старообрядцев, противников церковной реформы, которую провел царь Алексей Михайлович. Власть преследовала раскольников, поэтому Аввакум провел в тюрьме и ссылке половину своей жизни, а затем был казнен. В своем «Житии» он говорил о своих страданиях за веру, о том, что эти страдания не могли заставить его отказаться от своих идей.

Поучения и «слова» представляли жанр торжественного красноречия: первые обличали пороки, приветствовали добродетели и всячески наставляли верующих в христианской морали; а во-вторых, произносимых в церкви во время службы, раскрывались религиозные символы и смыслы церковных праздников.

Большой популярностью пользовались на Руси **хожения** (или хождения). Хожения — это произведения, описывающие путешествия богомольцев (паломников) к святыням Палестины и Византии. Одно из ранних древнерусских хожений — «Хожение игумена Даниила». Основным принцип этого жанра был сформулирован Даниилом следующим образом: «Писать надо о том, что видел и слышал сам: не хитро, но просто». В хожениях XIV–XV веков богомольцы вытесняются государственными послами и торговцами, которые описывают неизвестные доселе земли.

Обратите внимание еще на одно важное обстоятельство: вплоть до XVII в. в литературе не допускалось литературного вымысла. Под вымыслом следует понимать вымысел самого автора: книжник всегда лишь записывал за свидетелями собы-

тий. Вымысел появится в русской литературе не ранее XV в., хотя и еще будет маскироваться под героя далекой страны или давнего времени.

Лишь один жанр допускал откровенный вымысел, но только для того, чтобы проиллюстрировать какую-либо идею, — это аполог, или притча.

В 1564 году произошло знаменательное событие. В Москве И. Федоровым и П. Мстиславцевым впервые была напечатана книга «Апостол». Первые печатные книги походили на рукописные: они сохранили особенности шрифта, ударений, орнамента. Надо сказать, рукописная литература сосуществовала с печатной вплоть до XVII века (по ходу доклада можно предложить учащимся составить таблицу с характеристикой основных жанров древнерусской литературы):

Название	Краткая характеристика	Пример художественного произведения
Житие	Жизнеописание светских и духовных лиц, канонизированных христианской церковью.	«Житие Александра Невского»
Хождение	Жанр путешествия, в котором рассказывается о поездке к святым местам или описывается какое-либо путешествие.	«Хождение за три моря» Афанасия Никитина
Поучение	Жанр назидательного характера, содержащий дидактическое наставление.	«Поучение Владимира Мономаха»
Воинская повесть	Повествование о военном походе.	«Сказание о Мамаевом побоище»
Летопись	Историческое произведение, в котором повествование велось по годам.	«Повесть временных лет»
Слово	Художественное прозаическое произведение духовной литературы Древней Руси поучительного характера.	«Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона

Вопросы по докладу:

- 1) Как создавались древнерусские книги?
- 2) Перечислите основные жанры древнерусской литературы.
- 3) О чем писали летописцы?
- 4) О каких событиях повествуется в хождениях?
- 5) Когда на Руси появилась первая печатная книга? Что это было за произведение?

Доклад № 5:

Историческая реальность и литературная традиция в жанре жития.

Житийная литература — это литература, посвященная жизни и описанию святых. В Древней Руси этот термин обозначал: биография, жизнеописание знаменитых епископов, патриархов, монахов, основателей монастырей. Такие биографии-жития называют агиография.

Агиография — литература, посвященная святым. Такая биография часто писалась друзьями святого после его смерти, но не ранее канонизации, т.е. официального признания церковью святым. Цель такой биографии — поведать о жизни и подвигах святого, прославить его память и сохранить воспоминание о необыкновенном человеке. В Древней Руси все жития переводились с греческого языка. Эти переводные жития, появившиеся в конце X — начале XI веков, и положили начало житийной литературе на Руси.

Довольно рано установился определенный шаблон (канон), который указывал в основных чертах характеристику идеального святого, стиль и композиционные элементы жития. Начиналось житие обычно с описания детства святого. Уже в эту пору он обнаруживает все признаки благочестиво настроенной натуры: предается религиозным размышлениям, избегает игр, соблюдает посты и т.п. Далее излагаются лишь такие черты биографии святого, которые находятся в соответствии с обобщенным и канони-

зированным типом христианского героя. Ему присущи сверхъестественные силы, проявляющиеся преимущественно в способности творить чудеса и входить в непосредственное общение с ангелами и бесами. В житии часто используется форма диалогической речи, в уста действующих лиц влагаются монологи, молитвы, плачи, изобилующие элементами лирической патетики. Само повествование ведется большей частью в формах украшенного стиля, богатого сравнениями, метафорами, эпитетами и переходящего часто в риторику. Заканчиваются жития в ряде случаев изображением посмертных чудес святого. Все указанные черты присущи распространенной форме жития святого и могут служить историческим материалом как отражение определенной эпохи, определенного культурно-социального бытия.

Так как житие святого представляет собою повествование, то оно и обладает всеми видами этого рода литературы. Иногда занимательность сюжета, поэтический интерес стоят на первом месте, и тогда связь с морализацией слабая. Например, в житийной «Повести о Петре и Февронии Муромских» рассказана сказка о мудрой деве.

Подробно расскажу о «Житии Бориса и Глеба», которое было создано в конце XI–XII веков. Это одно из первых русских житийных произведений. В нем рассказывается о вероломном убийстве Святополком своих братьев Бориса и Глеба. Гибель Бориса и Глеба от руки подосланных Святополком наемных убийц была истолкована как мученическая смерть, и Борис с Глебом были признаны святыми. Это были первые официально канонизированные русские святые. Культ их активно насаждался и пропагандировался, он имел важное политическое значение для своего времени. Политическая тенденция культа Бориса и Глеба ясна: укрепить государственное единство Руси на основе строгого выполнения феодальных обязательств младших князей по отношению к старшим и старших по отношению к младшим. До нас дошли три оригинальных жития — два жития о князьях Борисе и Глебе и житие Феодосия Печерского. В 1015 году умер князь Владимир, власть захватил неродной сын Святополк. Ут-

вердившись на престоле он решил убить родных сыновей Владимира-Бориса и Глеба. Через 9 дней после смерти Владимира был убит Борис, а через месяц — Глеб. Но на престоле Святополку не удалось задержаться, помешал третий брат Ярослав, прозванный позже «Мудрым». Он двинулся со своим войском на Святополка и, одержав победу над ним, сам сел на киевский престол. Борис и Глеб были похоронены в Вышгороде недалеко от Киева, к их могилам стали приходить паломники, стали просить их об исцелении, и они помогали. Когда церковь в Вышгороде сгорела, Ярослав приказал построить новую, вот тогда и обнаружили тела Бориса и Глеба якобы нетленными. Это и послужило поводом для канонизации.

Для жития характерна строгая композиция, а также наличие определенного содержания (канон). Центральная часть «Жития...» состоит из истории гибели святых. Борис — высокий идеал младшего князя, во всем покорного. Он послушный и любящий сын. Борис плачет об отце. Дружина предлагает ему сместить Святополка, но он отказывается. Он узнает, что Святополк готовит на него покушение, но ничего не предпринимает, так как по христианским законам младшему брату нельзя поднимать руку на старшего. В результате Борис становится борцом за слово Божье и мучеником за веру. Когда убийца подходит к шатру, Борис слышит и проливает горькие слезы. Во многом напоминает Бориса Глеб, он тоже добровольный мученик. Его же человек из дружины перерезает ему горло. Глеб младше Бориса, во всем подчиняется брату. Глеб один из самых трогательных образов древнерусской литературы.

«Житие Бориса и Глеба» в древнерусской литературе — это тот тип жития, который получил название «княжеских житий». Жития этого типа окружены ореолом святости.

Вопросы по докладу:

- 1) Что такое житие?
- 2) Каким словом в литературоведении называется описание жизни святого?

3) По каким правилам (канону) писалось традиционное житие?

4) Кто такие Борис и Глеб? Почему первое житие было составлено об этих двух князьях?

5) К какому типу житий относится «Житие Бориса и Глеба»?

Доклад № 6:

Изображение человека в «Повести о Петре и Февронии Муромских»

«Повесть о Петре и Февронии Муромских» написана в конце 40-х годов XVI века писателем и публицистом Ермолаем-Еразмом. В 40-е годы он был священником в Пскове, затем протопопом дворцового собора Спаса-на-Бору в Москве, а в 60-е годы постригся в монахи. Перу Ермолая-Еразма принадлежит еще несколько сочинений, которые свидетельствуют о высокой образованности автора, его симпатиях к крестьянству и неприязни к вельможам и боярам. «Повесть о Петре и Февронии» писалась как житие святых, «новых муромских чудотворцев», в связи с происходившими в 1547 и 1549 годах соборами по канонизации различных русских святых — официальным признанием церковью святости тех или иных местно чтимых подвижников церкви.

Источником сюжета для «Повести» Ермолая-Еразма послужила местная легенда о мудрой крестьянской девушке, ставшей княгиней (село Ласково, в пяти километрах от села Солотчи и бывшего Солотчинского монастыря, откуда была родом Феврония, существует и в наши дни). Народное предание оказало столь сильное влияние на Ермолая-Еразма, что он создал произведение, не связанное с канонами житийного жанра: перед нами увлекательное сюжетное повествование, мало чем напоминающее рассказ о подвиге святых во славу церкви. И в сюжете, и в содержании отдельных эпизодов, и в загадывании и разгадывании загадок заметно проявляются фольклорные мотивы. Показательно в этом отношении то, что рассказ Ермолая-Еразма о Петре и Февронии, признанных церковью святыми, не был включен в

«Великие Четьи-Минеи», в которых наряду с другими текстами помещались многочисленные жития русских святых.

Героиня повести — дева Феврония. Она мудра народной мудростью. Она загадывает мудрые загадки и умеет без суеты разрешать жизненные трудности. Она не возражает врагам и не оскорбляет их открытым поучением, а прибегает к иносказанию, цель которого — преподать безобидный урок: ее противники сами догадываются о своих ошибках. Она творит чудеса походя: заставляет за одну ночь расцвести воткнутые для костра ветви. Ее животворящая сила распространяется на все окружающее. Крохи хлеба в ее ладони превращаются в зерна благоуханного ладана.

Князь Петр пытается обмануть ее только один раз, вначале, когда он решает не жениться на ней вопреки своему обещанию. Но после первого же урока, преподанного ему Февронией, он слушается ее во всем и, обвенчавшись, живет с нею в согласии, их любовь переступает и за порог смерти. Ум, благородство и кротость помогают Февронии преодолеть все враждебные действия ее сильных противников. В каждой конфликтной ситуации противопоставляется высокое человеческое достоинство крестьянки низкому и корыстному поведению ее высокородных противников. Феврония использовала данную ей мудрость не для себя, а для своего мужа. Она вела его, помогала в делах, в том числе и государственных, была ему настоящей помощницей. При том Петр не потакал ей, как бояре, которые предложили ей оставить их город, потакали своим женам. Они пошли у них на поводу, что было их самой большой глупостью. Ермолай-Еразм показывает это таким образом: «Бояре, по наущению жен своих, не любили княгиню Февронию, потому что стала она княгиней не по происхождению своему; Бог же прославил ее ради доброго ее жития. Однажды кто-то из прислуживающих ей пришел к благоверному князю Петру и наговорил на нее: «Каждый раз,— говорил он,— окончив трапезу, не по чину из-за стола выходит: перед тем как встать, собирает в руку крошки, будто голодная!» И вот благоверный князь Петр, желая ее испытать, повелел, чтобы она пообедала с ним за одним столом. И когда кончился обед,

она, по обычаю своему, собрала крошки в руку. Тогда князь Петр взял Февронию за руку и, разжав ее, увидел ладан благоухающий и фимиам. И с того дня он ее больше никогда не испытывал». И «Неистовые же бояре, потеряв стыд, задумали устроить пир. Стали пировать, и вот, когда опьянели, начали вести свои бесстыдные речи, словно псы лающие, отрицая Божий дар святой Февронии исцелять, которым Бог наградил ее и по смерти». Хотелось бы обратить внимание на то, что перед тем, как подойти к ней с такой просьбой, они устроили пир, им, похоже, было очень стыдно предложить княгине уйти на трезвую голову.

Феврония же не заставляла князя делать то, что хотела она. Мудрая жена — всегда радость для своего мужа и для окружающих. Феврония, как мы знаем, прославила и возвысила своей мудростью и себя, и своего мужа Петра. Существует такое изречение, что семейная жизнь — это корабль, и капитан на нем — муж, но все это огромное судно находится в руках у жены. Таким образом, куда она повернет руль, туда и поплывет корабль, а она может повернуть его в сторону тихого и спокойного моря, а может — в сторону рифов. «Мудрая жена устроит дом свой, а глупая разрушит его своими руками». (Притча 14,1).

Вот что говорил мудрый царь Соломон о качествах жены: «Благонравная жена приобретает славу, а трудолюбивые приобретают богатство» (Притча 11,16). «Добродетельная жена — венец для мужа своего; а позорная — как гниль в костях его», (Притча 12,4). «Кто нашел добрую жену, тот нашел благо и получил благодать от Господа» (Притча 18,22) «...Сварливая жена — сточная труба» (Притча 19,13). «Дом и имение — наследство от родителей, а разумная жена — от Господа» (Притча 19,14). «Непрестанная капель в дождливый день и сварливая жена — равны» (Притча 27,15). «Кто найдет добродетельную жену? цена ее выше жемчугов» (Притча 31,10).

Таким образом, явно видно, что если бы князю досталась другая жена, глупая и сварливая, ему было бы очень сложно справляться с властью. Да и в доме, в его семье и в личной жизни были бы одни проблемы. И как мы видим из произведения, он был очень благодарен Богу за такую жену, и когда

бояре и знать предложили ему выбирать между женой и престолом, он выбрал ее: «Блаженный же князь Петр не захотел нарушить Божиих заповедей ради царствования в жизни этой, он по Божиим заповедям жил, соблюдая их, как богогласный Матфей в своем Благовествовании вещает. Ведь сказано, что если кто прогонит жену свою, не обвиненную в прелюбодеянии, и женится на другой, тот сам прелюбодействует. Сей же блаженный князь по Евангелию поступил: пренебрег княжением своим, чтобы заповеди Божьей не нарушить».

Феврония скончалась в 1228 году, в один день со своим супругом. Оба они, согласно завещанию, положены в одном гробе. В 1547 году память их установлено праздновать «в Муроме повсюду» июня в 25 день. Мощи святого князя Петра и святой княгини Февронии почивают под спудом в одной раке, в муромском соборном храме.

Вопросы по докладу:

- 1) Когда была написана «Повесть о Петре и Февронии Муромских»?
- 2) Кто является автором «Повести о Петре и Февронии Муромских»?
- 3) Кто главная героиня «Повести о Петре и Февронии Муромских»?
- 4) Какой изображена Феврония в «Повести о Петре и Февронии Муромских»?
- 5) Какие волшебные вещи происходили с Февронией в «Повести о Петре и Февронии Муромских»?

Доклад № 7:

Литературное и сказочное начало в «Повести о Петре и Февронии Муромских»

О времени возникновения «Повести о Петре и Февронии Муромских» идут споры. Одни исследователи относят ее к XV в., другие — к началу XVI. Судя по тому, что церковный

культ Петра и Февронии в Муроме сложился уже во второй половине XV века, вероятнее, что «Повесть» в каком-то неизвестном нам первоначальном виде была составлена уже в это время. Однако свой окончательный вид «Повесть» приобрела, как это доказала сейчас Р.П. Дмитриева, под пером Ермолая-Еразма — писателя, работавшего в середине XVI века.

«Повесть о Петре и Февронии» представляет собой соединение двух фольклорных сюжетов: одного о змее-соблазнителе и другого — о мудрой деве. Сюжеты эти в «Повести» соединены и приурочены к Мурому, а вся повесть претендует на историческую достоверность.

Очарование «Повести» — в простоте и ясности изложения, в степенной неторопливости рассказа, в способности повествователя не удивляться удивительному, в гармонизирующей со спокойствием рассказчика простоте и беззлобии действующих лиц. «Сей убо в Рустей земли град, нарицаемый Муром» — так просто начинается повесть. В граде этом, как рассказывают, говорит повествователь, княжил благоверный князь Павел. И стал к его жене летать змий-наильник. Для посторонних он принимал облик Павла. Жена Павла поведала мужу о своем несчастье, и стали оба думать, как избавиться от насильника. Однажды, когда змий снова прилетел к жене Павла, она спросила змия «с почтением»: «Многое ты знаешь, знаешь ли ты кончину свою: какая она буде и от чего?» Прельщенный «добрым прельщением» жены Павла, змий ответил: «Смерть моя — от Петрова плеча, от Агрикова меча».

Брат Павла, Петр, решает убить змия, но не ведает, где ему достать Агриков меч. Он находит этот меч в одной из своих поездок для уединенной молитвы в загородном храме в алтаре между «керамидами», то есть керамическими плитками, обычно закрывавшими погребения. Удостоверившись, что в храме у жены Павла сидит не Павел, а змий, принявший облик Павла, Петр ударяет его Агриковым мечом. К змию возвращается его подлинный облик, и он, «трепеща», умирает,

обрызгав Петра своею кровью. От этой крови Петр покрывается струпьями. Болезнь его невозможно вылечить.

Страшная болезнь Петра служит завязкой второй части повести, где появляется мудрая дева Феврония, излечивающая князя. Есть что-то общее в деталях этой части повести с западноевропейским средневековым повествованием о Тристане и Изольде. Феврония подобна тихим ангелам Рублева. Она «мудрая дева» сказочных сюжетов. Внешние проявления ее большой внутренней силы скупы. Она готова на подвиг самоотречения, победила свои страсти. Ее любовь к князю Петру потому и непобедима внешне, что она побеждена внутренне, ею самой, подчинена уму. Вместе с тем ее мудрость — не только свойство ее ума, но в такой же мере — ее чувства и воли. Между ее чувством, умом и волей нет конфликта: отсюда необыкновенная «тишина» ее образа.

Первое появление в повести девушки Февронии запечатлено в зрительно отчетливом образе. Ее находит в простой крестьянской избе посланец муромского князя Петра, заболевшего от ядовитой крови убитого им змея. В бедном крестьянском платье Феврония сидела за ткацким станком и занималась «тихим» делом — ткала полотно, а перед нею скакал заяц, как бы символизируя собой слияние ее с природой. Ее вопросы и ответы, ее тихий и мудрый разговор ясно показывают, что «рублевская задумчивость» не бездумна. Феврония изумляет посланца своими вещими ответами и обещает помочь князю. Сведущая в целебных снадобьях, она излечивает князя, как Изольда излечивает Тристана, зараженного кровью убитого им дракона. Несмотря на социальные препятствия, князь женится на крестьянской девушке Февронии. Как и любовь Тристана и Изольды, любовь Петра и Февронии преодолевает иерархические преграды феодального общества и не считается с мнением окружающих. Чванливые жены бояр не влюбились Февронию и требуют ее изгнания, как вассалы короля Марка требуют изгнания Изольды. Князь Петр отказывается от княжества и уходит вместе с женой.

Животворящая сила любви Февронии так велика, что жердя, воткнутые в землю, расцветают в деревья по ее благословию. Она настолько сильна духом, что разгадывает мысли встреченных ею людей. В силе любви, в мудрости, подсказанной ей этой любовью, Феврония оказывается выше даже своего идеального мужа — князя Петра. Их не может разлучить сама смерть. Когда Петр и Феврония почувствовали приближение смерти, они стали просить у бога, чтобы умереть в одно время, и приготовили себе общий гроб. После того они приняли монашество в разных монастырях. И вот, когда Феврония вышивала для храма богородицы «воздух» для святой чаши, Петр послал ей сказать, что он умирает, и просил ее умереть с ним вместе. Но Феврония просит дать ей время дошить покрывало. Вторично послал к ней Петр, велев сказать: «Уже мало пожду тебя». Наконец, посылая в третий раз, Петр говорит ей: «Уже хочу умереть и не жду тебя». Тогда Феврония, которой осталось дошить лишь ризу святого, воткнула иглу в покрывало, обвертела о нее нитку и послала сказать Петру, что готова умереть с ним вместе. Так и Тристан оттягивает час своей кончины. «Срок близится, — говорит Тристан Изольде, — разве мы не испили с тобою все горе и всю радость. Срок близится. Когда он настанет, и я позову тебя, Изольда, придешь ли ты?» — «Зови меня, друг, — отвечает Изольда, — ты знаешь, что я приду».

После смерти Петра и Февронии люди положили тела их в отдельные гробы, но на следующий день тела их оказались в общем, заранее приготовленном ими гробу. Люди второй раз попытались разлучить Петра и Февронию, но снова тела оказались вместе, и после этого их уже не смели разлучать. Так же точно в победе любви над смертью Тристан спускается на могилу Изольды цветущим терновником (в некоторых вариантах романа о Тристане и Изольде тела их оказываются в одном гробу). Образы героев этого рассказа, которых не могли разлучить ни бояре, ни сама смерть, для своего времени удивительно психологичны, но без всякой экзальтации.

Их психологичность внешне проявляется с большой сдержанностью.

Так видим, сюжет «Повести» построен на активных действиях двух противостоящих сторон, и только благодаря личным качествам героини она выходит победительницей. У Февронии всегда есть и ответ на любой вопрос, и что-нибудь волшебное для помощи попавшему в беду. Феврония мудра, как сказочная Василиса Прекрасная. У нее обязательно найдется клубочек, указывающий дорогу Ивану-царевичу, или шапка-невидимка для Иванушки-дурачка, который пытается спасти красавицу-девицу. И на сражении добра и зла, когда силы явно не равны, она обязательно придумает, как хитростью врага одолеть. Она всегда знает, как выручить из беды царя, престол которого занял злой колдун или Кощей Бессмертный. Василиса всегда добра и услужлива, в ее доброте также проявляется ее мудрость. И всегда ее советы помогают безотказно.

В первую очередь хотелось сказать о том, что такое мудрость. Вот как определяет это понятие Владимир Даль: «Мудрость — свойство мудрого; премудрость, соединение истины и блага, высшая правда, слияние любви и истины, высшего состояния умственного и нравственного совершенства». А вот что говорит о мудрости самый мудрый человек на земле, Соломон: «Начало мудрости — страх Господень» (Притча 1,7) и «Блажен человек, который снискал мудрость, и человек, который приобрел разум, — потому что приобретение ее лучше приобретения серебра, и прибыли от нее больше, нежели от золота: она дороже драгоценных камней; и ничто из желаемого тобою не сравнится с нею. Долгоденствие — в правой руке ее, а в левой у нее — богатство и слава; пути ее — пути приятные, и все стези ее — мирные. Она — древо жизни для тех, которые приобретают ее, — и блаженны, которые сохраняют ее!» (Притча 3, 13-18). «Приобретай мудрость, приобретай разум ... Не оставляй ее, и она будет охранять тебя; люби ее, и она будет оберегать тебя. Главное — мудрость: приобретай мудрость, и всем именем твоим приобретай разум. Высоко цени ее, и она возвысит

тебя; она прославит тебя, если ты прилепишься к ней; возложит на голову твою прекрасный венок...» (Притча 4, 5–8). И Феврония, как мы знаем, прославила и возвысила собой и своей мудростью и себя и своего Петра.

Мудрость — это не просто умение логически мыслить и размышлять, а нечто, что дается Самим Богом. Это сочетание человеческого разума и Божьего замысла, нечто, что может действовать только на благо человека, хотя он сам этого часто не понимает. Именно так действовала Феврония. В повести говорится, что у нее был дар прозорливости, то есть предвидения, а значит, она имела определенную мудрость от Бога. Вот как пишет об этом автор: «И вот поплыли они по реке в судах. В одном судне с Февронией плыл некий человек, жена которого была на этом же судне. И человек этот, искушаемый лукавым бесом, посмотрел на святую с помыслом. Она же, сразу угадав его дурные мысли, обличила его, сказав так:

— Зачерпни воды из реки с этой стороны судна сего.

Он почерпнул. И повелела ему испить. Он выпил. Тогда сказала она снова:

— Теперь зачерпни воды с другой стороны судна сего.

Он почерпнул. И повелела ему снова испить. Он выпил. Тогда она спросила:

— Одинакова вода или одна слаще другой?

— Одинаковая, госпожа, вода, — ответил человек. На что княгиня Феврония промолвила:

— Так и естество женское одинаково. Почему же ты, позабыв про свою жену, о чужой помышляешь? И человек этот, поняв, что она обладает даром прозорливости, не посмел больше предаваться таким мыслям». Недаром ведь Февронию и Петра называют святыми и чудотворцами. Возможно, когда она просила князя взять ее в жены, она и сама еще не знала, что это будет для блага их обоих, но ее мудрость подсказывала ей как действовать. Зато потом Петр (в переводе с греческого — камень) живет с Февронией как за каменной стеной и все больше ценит свою супругу.

Вопросы по докладу:

- 1) Когда была написана «Повесть о Петре и Февронии Муромских»?
- 2) Кто написал «Повесть о Петре и Февронии Муромских»?
- 3) Какие два фольклорных сюжета соединяются в «Повести о Петре и Февронии Муромских»?
- 4) Какие сказочные события происходят в «Повести о Петре и Февронии Муромских»?
- 5) С какой фольклорной героиней можно сравнить Февронию? Почему?

Список используемой литературы:

1. Книга Притчей Соломоновых.
2. *Мячин А.* Мир русской культуры. Энциклопедический справочник. М.: Вече 2000 г. 624 с.
3. *Скрипиль М.О.* «Повесть о Петре и Февронии Муромских в ее отношении к русской сказке» 1949 г.
4. *Дмитриева Р.П.* «Ермолай-Еразм (Ермолай Прегрешный)»; Словарь книжников.
5. *Дмитриева Р.П.* «Отражение в творчестве Ермолая-Еразма его псковских связей», 1989.
6. *Творогов О.* Древнерусская литература и ее роль. Ленинград, 1985 г. 126 с.
7. *Дмитриев Л., Лихачев Д.* История русской литературы X–XII веков. — М.: Просвещение, 1980 г. 461 с.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА

Тематика докладов:

1. М.В. Ломоносов — великий русский ученый.
2. М.В. Ломоносов — стихотворец XVIII века.
3. Особенности жанра ода. Ода в творчестве М.В. Ломоносова.
4. Г.Р. Державин — великий русский поэт.

Доклад № 1:

М.В. Ломоносов — великий русский ученый

О первых годах жизни Ломоносова имеются крайне скудные сведения. Он родился 19 ноября 1711 года, в деревне Мишанинской Архангельской губернии в довольно зажиточной семье крестьянина-помора Василия Дорофеича и дочери просвирицы погоста Николаевских Матигор коми-зырянки Елены Ивановны (урожденной Сивковой) Ломоносовых. Отец, по отзыву сына, был по натуре человек добрый, но «в крайнем невежестве воспитанный». Мать Ломоносова умерла очень рано, когда Ломоносову было девять лет. В 1721 году отец женился на Феодоре Михайловне Усковой, дочери крестьянина соседней Ухтоостровской волости. Летом 1724 года она умерла. Через несколько месяцев, возвратившись с промыслов, отец женился в третий раз на вдове Ирине Семеновне (в девичестве Корельской). Для тринадцатилетнего Ломоносова третья жена отца оказалась «злой и завистливой мачехой». В начале XVIII века семья Ломоносовых имела средний достаток. Она располагала сравнительно крупным земельным наделом — около 67 сажень, но главным источником благосостояния являлся морской промысел. Семья Ломоносовых принадлежала к опытным мореходам. Лучшими моментами в детстве Ломоносова были, по видимому, его походы с отцом в море, оставившие в его душе

неизгладимый след. Ломоносов начал помогать отцу с десяти лет. Они отправлялись на промыслы ранней весной и возвращались поздней осенью. Вместе с отцом Ломоносов в детстве ходил рыбачить в Белое море и до Соловецких островов. Нередкие опасности плавания закаляли физические силы юноши и обогащали его ум разнообразными наблюдениями. Влияние природы русского севера легко усмотреть не только в языке Ломоносова, но и в его научных интересах: «вопросы северного сияния, холода и тепла, морских путешествий, морского льда, отражения морской жизни на суше — все это уходит далеко вглубь, в первые впечатления молодого помора». Еще от матери Ломоносов научился читать и получил охоту к чтению; позднее она, по-видимому, была поддержана в нем поморами-старообрядцами. Рано, по-видимому, зародилось в Ломоносове сознание необходимости «науки», знания. «Вратами учености» для него делаются откуда-то добытые им книги: «Грамматика» Смотрицкого, «Арифметика» Магницкого, «Стихотворная Псалтырь» Симеона Полоцкого. В четырнадцать лет юный помор грамотно и четко писал. Жизнь Ломоносова в родном доме делалась невыносимой, наполненной постоянными ссорами с мачехой. И чем шире становились интересы юноши, тем безысходнее казалась ему окружающая действительность. Особенно ожесточала мачеху страсть Ломоносова к книгам.

Страсть к знаниям, тяжелая обстановка в семье заставили Ломоносова принять решение — оставить родной дом и отправиться в Москву. В Москву Ломоносов ушел с ведома отца, произошло это в конце 1730 года; один из местных крестьян поручился даже во взносе за него податей; но, по-видимому, отец отпустил его лишь на короткое время, почему он потом и числился «в бегах». Уход из дома Ломоносов тщательно продумал. Он узнал, что только в трех городах России — в Москве, Киеве и Петербурге — можно овладеть высшими науками. Свой выбор он остановил на Москве. Ломоносова ожидала долгая и нелегкая зимняя дорога. Преодолев весь путь за три недели, Ломоносов в начале января 1731 года прибыл в Москву.

Скрыв свое происхождение, поступил в Славяно-греко-латинскую академию, где в 1735 году дошел до предпоследнего класса — философии. В научном отношении пребывание в академии принесло ему немалую пользу: он не только приобрел вкус к научным занятиям, но изучил латинский язык, ознакомился с тогдашней «наукой», хотя и в обычной для того времени схоластической форме разных «пиитик», «риторик» и «философий». Удивительная целеустремленность была присуща Ломоносову. В то время как многие его товарищи по Спасским школам свободные от занятий часы проводили беззаботно, он читал летописи, книги духовного и светского содержания в библиотеке Заиконоспасского монастыря. Основательное овладение латинским и греческим языками открыло перед ним сокровища античной и европейской культуры. В 1735 году Ломоносов был отправлен в Петербургский университет при Академии наук, а в 1736 году — за границу (в Саксонию) для изучения горного дела. Здесь он приобрел обширные познания в области физики, химии, горного дела, хорошо изучил немецкий, французский, итальянский и английский языки. В период обучения в Марбургском университете Ломоносов начал собирать свою первую библиотеку, потратив на книги значительную часть выдававшихся денег. 1737–1738 годы Ломоносов посвятил занятиям различными науками. Доказательством успехов русского студента в изучении естествознания служит его первая студенческая работа по физике «О превращении твердого тела в жидкое, в зависимости от движения предшествующей жидкости». Ломоносов проявил в ней большую самостоятельность — стремился опереться на данные опытов. К началу 1739 года Ломоносов и его товарищи завершили свое обучение в Марбурге. Вскоре из Петербурга пришло предписание готовиться к отъезду во Фрайберг к Генкелю для изучения металлургии и горного дела. Пять дней потребовалось русским студентам на дорогу до Фрайберга. 14 июля 1739 года они прибыли в этот старейший горнозаводской центр Саксонии. После относительно независимой и свободной университетской жизни в Марбур-

ге русские студенты попали в полное подчинение к строгому и педантичному Генкелю. Обучение Генкель начал с занятий минералогией и металлургией. Преподавание строилось в основном на практических занятиях: посещение рудников и металлургических заводов сопровождалось объяснениями производственных процессов. Здесь Ломоносов познакомился с устройством рудников, способами укрепления шахт, подъемными машинами. Позднее, в своей книге «Первые основания металлургии, или рудных дел», Ломоносов широко использовал знания и опыт, приобретенный во Фрайберге. Гордостью Генкеля была его химическая лаборатория. В то время многие высшие учебные заведения не имели собственных лабораторий. Эта лаборатория служила учебной, производственной и экспериментальной базой. Вероятно, Ломоносов оценил значение экспериментальной базы для исследовательской работы. По возвращении в Россию он упорно добивался постройки химической лаборатории при Академии Наук. В конце 1741 года Ломоносов смог вернуться в Петербург.

Позднее Ломоносов был направлен к профессору ботаники и естественной истории И. Амману для изучения естествознания. Этот профессор был всего на четыре года старше Ломоносова. Ломоносов под руководством Аммана приступил к составлению Каталога собраний минералов и окаменелостей Минерального кабинета кунсткамеры. Ломоносов быстро справился с этой задачей. Это явилось важной работой Ломоносова, одним из первых его научных трудов. В 1745 году он хлопочет о разрешении читать публичные лекции на русском языке; в 1746 году — о наборе студентов из семинарий, об умножении переводных книг, о практическом приложении естественных наук. В то же время Ломоносов усиленно ведет свои занятия в области минералогии, физики и химии, печатает на латинском языке длинный ряд научных трактатов. Под влиянием Ломоносова совершается в 1755 году открытие Московского университета, для которого он составляет первоначальный проект, основываясь на «учреждениях,

узаконениях, обрядах и обыкновениях» иностранных университетов.

Еще раньше, в 1753 году, Ломоносову при помощи Шувалова удастся создать фабрику мозаики. В том же году Ломоносов хлопочет об устройстве опытов над электричеством, о пенсии семье несчастного профессора Рихмана, которого убило молнией; особенно озабочен Ломоносов тем, чтобы «сей случай (смерть Рихмана во время физических опытов) не был протолкован противу приращения наук». В то же время идут занятия Ломоносова по Географическому Департаменту; под влиянием его сочинения «О северном ходу в Ост-Индию Сибирским океаном» в 1764 году снаряжается экспедиция в Сибирь. Ломоносов умирает, 4 апреля 1765 года. Незадолго до смерти Ломоносова посетила императрица Екатерина II, «чем подать благоволила новое Высочайшее уверение о истинном люблении и попечении своем о науках и художествах в отечестве». В конце жизни Ломоносов был избран почетным членом Стокгольмской и Болонской академий наук.

Вопросы по докладу:

- 1) Где и как проходило детство и юность М.В. Ломоносова?
- 2) Почему М.В. Ломоносов принял решение отправиться в Москву?
- 3) Как М.В. Ломоносов учился в Славяно-греко-латинской академии?
- 4) Какие науки привлекали М.В. Ломоносова?
- 5) Почему М.В. Ломоносова А.С. Пушкин назвал «первым российским университетом»? Как вы понимаете эту фразу?

Доклад № 2:

М.В. Ломоносов — стихотворец XVIII века

Михаил Васильевич Ломоносов (1711–1765) родился в Архангельской губернии, в крестьянской семье. С детства он вместе с отцом ходил в море на ловлю рыбы. Мальчик рано

научился читать. Ему страстно хотелось учиться дальше, и Михаил Ломоносов отправился в Москву пешком, с обозом мороженой рыбы. В Москве, чтобы поступить в Славяно-греко-латинскую академию, ему пришлось выдать себя за сына дворянина. А через шесть лет Михаил Ломоносов в награду за успехи в учении был направлен в Германию для изучения горного дела и химии.

Годы упорного труда на пути к знаниям — и Михаил Васильевич Ломоносов становится крупнейшим ученым.

Трудно представить, как один человек мог сделать так много в самых различных областях знаний, в литературе и искусстве. Михаил Васильевич Ломоносов был физиком и художником, астрономом и металлургом, географом и историком, просветителем и государственным деятелем. Ломоносов всю жизнь боролся с отсталостью и невежеством, за торжество науки. Михаил Васильевич по праву считался одним из крупнейших астрономов своего времени.

До Ломоносова книги в России писали в основном на церковно-славянском языке. Михаил Васильевич изучил живой разговорный язык и написал первую подлинно научную грамматику русского языка; красоту и силу русского языка он показал в своих собственных стихах.

М.В. Ломоносов интересовался риторикой. Нельзя сказать, что до Ломоносова в России совершенно никто не интересовался риторикой. Были и учебники по этому предмету. Но все они составлялись либо на церковно-славянском языке, либо на латыни, а Ломоносов в 1743 году написал «Краткое руководство к риторике» на русском языке. Основной труд Ломоносова по риторике — «Риторика» 1748 года, которая стала, по сути, первой в России хрестоматией мировой литературы, включавшей также лучшие произведения отечественной словесности. Пособия Ломоносова были первыми общедоступными руководствами по красноречию. Само определение риторики у него такое: «Красноречие есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению».

В 1757 году Ломоносов написал предисловие к собранию сочинений «О пользе книг церковных в российском языке», где изложил свою теорию «трех штилей»: «высокий» — использование церковно-славянских слов и русских; «средний» — русские слова доминируют над церковно-славянскими; «низкий» — русские слова разговорного стиля используются с примесью просторечий и небольшого количества церковно-славянских слов. Каждому «штилю» соответствуют свои жанры: «высокому» — трагедии, оды, героические поэмы; «среднему» — элегии, дружеские письма, драмы, эклоги; «низкому» — басни, комедии, песни, эпиграммы.

М.В. Ломоносов создал ряд поэтических произведений. Например, в знаменитом «Письме о пользе стекла» М.В. Ломоносов дал остроумный образец поучающей, научно-дидактической поэзии; примером могут служить следующие строки этого «Письма»:

Астроном весь свой век в бесплодном был труде,
Запутан циклами, пока восстал Коперник,
Презритель зависти и варварству соперник;
В середине всех Планет он Солнце положил,
Сугубое Земли движение открыл.
Одним круг центра путь вседневный совершает,
Другим круг Солнца год теченьем составляет,
Он циклы истинной системой растерзал,
И правду точностью явлений доказал.

М.В. Ломоносов написал «Оду на день восшествия на всероссийский престол Ее Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года». Жанр оды позволил Ломоносову соединить в рамках одного поэтического текста лирику и публицистику, высказаться по вопросам, имеющим гражданское, общественное значение. Поэт восторгается неисчислимыми естественными ресурсами Российского государства:

Где в роскоши прохладных теней
На пастве скачущих еленей
Ловящих крик не разгонял;
Охотник где не метил луком;
Секирным земледелец стуком
Поющих птиц не устрашал.

Обилие природных богатств — залог успешного развития русского народа. Центральные темы оды — тема труда и тема науки. Поэт обращается к молодому поколению с призывом посвятить себя служению науке:

Дерзайте ныне ободренны
Раченьем вашим показать,
Что может собственных Платонов
И быстрых разумом Невтонов
Российская земля рождать.

Ломоносов пишет о пользе науки для любых возрастов. В оде создается идеальный образ правителя, заботящегося о народе, о распространении просвещения, об улучшении экономического и духовного развития. Высокий «штиль» оды создается использованием старославянизмов, риторических восклицаний и вопросов, античной мифологии.

В «Надписи I к статуе Петра Великого» (1748) Ломоносов прославляет личность Петра в классицистическом публицистическом жанре «надписи». В произведении подробно определены личные качества и заслуги Петра перед Отечеством:

Се образ изваян премудрого героя,
Что, ради подданных лишив себя покоя,
Последний принял чин и царствуя служил,
Свои законы сам примером утвердил,
Рожденны к скипетру простер в работу руки,
Монаршу власть скрывал, чтоб нам открыть науки.

Для Ломоносова идеальным монархом является не философ на троне, а труженик-работник. Поэт идеализировал лич-

ность Петра Первого: он ни разу не сказал, какими тяготами были петровские реформы для простого народа.

В цикле стихотворений «Разговор с Анакреонтом» (1758–1761) Ломоносов подводит своеобразный итог своему творчеству, оставляет завещание русской поэзии. Этот цикл стихотворений — полемический ответ автора на распространявшуюся в то время интимную, лишенную общественных идеалов лирику. Здесь Ломоносов остается верен правилам и идеям классицизма. В цикле за каждым переводом из античного поэта следуют стихи самого Ломоносова, таким образом, поэт ведет спор с певцом вина и бездумного веселья. В первом ответе Ломоносов выступает сторонником героической тематики в поэзии:

Хоть нежности сердечной
В любви я не лишен,
Героев славой вечной
Я больше восхищен.

Идеал поэта-классициста в гармонически развитой личности, которая сочетает общественную деятельность с радостями жизни — эту мысль Ломоносов развивает в третьем ответе. В четвертом ответе поэт прославляет Россию, которая должна приобрести авторитет на международной арене и прекратить разорительные для народов войны:

Великая промолви Мать
И повели войнам престать.

Вопросы по докладу:

- 1) Перечислите основные факты биографии М.В. Ломоносова.
- 2) Какие реформы в области языка провел М.В. Ломоносов?
- 3) На каком языке писал свои стихотворные произведения М.В. Ломоносов?
- 4) Кто является для М.В. Ломоносова идеальным монархом? Почему?
- 5) В каких поэтических жанрах пишет свои произведения М.В. Ломоносов?

Доклад № 3:

Особенности жанра ода.

Ода в творчестве М.В. Ломоносова

Ода — жанр лирической поэзии; торжественное, патетическое, прославляющее произведение. В литературе различают оды хвалебные, праздничные, плачевные. По своей природе оды Ломоносова — это произведения, предназначенные для произнесения вслух. Торжественные оды создавались с установкой на чтение вслух перед адресатом; поэтический текст торжественной оды рассчитан на то, чтобы быть звучащей речью, воспринимаемой на слух. В оде заявлялась определенная тема — историческое происшествие или событие государственного масштаба. Ломоносов начал писать торжественные оды с 1739 года, и его первая ода посвящена победе русского оружия — взятию турецкой крепости Хотин. В 1764 году Ломоносов написал свою последнюю оду. За весь творческий период он создал 20 образцов этого жанра — по одной в год, и посвящены эти оды таким крупным событиям, как рождение или бракосочетание наследника престола, коронация нового монарха, день рождения или восшествия на престол императрицы. Уже сам масштаб одического «случая» обеспечивает торжественной оде статус крупного культурного события, своего рода культурной кульминации в национальной духовной жизни.

Для оды характерна строгая логика изложения. Композиция торжественной оды также обусловлена законами риторики: каждый одический текст неизменно открывается и завершается обращениями к адресату. Текст торжественной оды строится как система риторических вопросов и ответов, чередование которых обусловлено двумя параллельно действующими установками: каждый отдельный фрагмент оды призван оказывать максимальное эстетическое воздействие на слушателя — и отсюда язык оды перенасыщен тропами и риторическими фигурами. Композиционно ода состоит из трех частей:

1 часть — поэтический восторг, хвала адресату, описание его заслуг перед Отечеством;

2 часть — прославление прошлых успехов страны, ее правителей; гимн современным просветительским успехам в стране;

3 часть — прославление монарха за деяния на благо России.

Все торжественные оды Ломоносова написаны четырехстопными ямбами. Примером торжественной оды может служить «Ода на день восшествия на всероссийский престол Ее Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года». Жанр оды позволил Ломоносову соединить в рамках одного поэтического текста лирику и публицистику, высказаться по вопросам, имеющим гражданское, общественное значение. Поэт восторгается неисчислимыми естественными ресурсами Российского государства:

Где в роскоши прохладных теней
На пастве скачущих еленей
Ловящих крик не разгонял;
Охотник где не метил луком;
Секирным земледелец стуком
Поющих птиц не устрасал.

Обилие природных богатств — залог успешного развития русского народа. Центральные темы оды — тема труда и тема науки. Поэт обращается к молодому поколению с призывом посвятить себя служению науке:

Дерзайте ныне ободренны
Раченьем вашим показать,
Что может собственных Платонов
И быстрых разумом Невтонов
Российская земля рождать.

Ломоносов пишет о пользе науки для любых возрастов. В оде создается идеальный образ правителя, заботящегося о народе, о распространении просвещения, об улучшении экономического и духовного развития. Высокий «штиль» оды соз-

дается использованием старославянизмов, риторических восклицаний и вопросов, античной мифологии.

Если в торжественной оде Ломоносов очень часто подменяет личное авторское местоимение «я» формой его множественного числа — «мы», то это свидетельствует не о безличности образа автора в оде, но о том, что для торжественной оды значима только одна грань авторской личности — именно та, которой он не отличается от всех других людей, но сближается с ними. В торжественной оде важно не индивидуально-частное, но общенационально-социальное проявление авторской личности, и в этом отношении голос Ломоносова в торжественной оде — это в полном смысле голос нации, собирательного россиянина.

Иное дело — духовная и анакреонтическая ода, которая занимает в поэтическом наследии Ломоносова не столь значительное, как торжественная ода, но все же очень важное место. Духовная и анакреонтическая оды сближены у Ломоносова и выражают личную авторскую эмоцию, что и сказывается в продуктивности личного авторского местоимения. В этих текстах ломоносовское «я» становится полновесным лирическим воплощением индивидуальной авторской эмоции. Только сами лирические эмоции, определяющие жанровое наполнение духовной и анакреонтической оды, — разные. Если воспользоваться классицистической терминологией, то духовная ода является формой выражения высокой лирической страсти. Что же касается оды анакреонтической, то это форма выражения лирической страсти частной, бытовой.

Духовными одами в XVIII веке назывались стихотворные переложения псалмов — лирических текстов молитвенного характера, составляющих одну из книг Библии — Псалтирь. Для русского читателя XVIII века Псалтирь была особенной книгой: любой грамотный человек знал Псалтирь наизусть, потому что по текстам этой книги учили читать. Поэтому переложения псалмов (собственно, стихотворный русский перевод старославянских текстов) как

лирический жанр были весьма популярны. Все духовные оды Ломоносова написаны в промежутке между 1743 и 1751 гг. Это время, когда Ломоносову пришлось утверждаться и утверждать свои научные взгляды в Петербургской академии наук, где большинство ученых и административных постов занимали ученые из европейских стран, главным образом, немцы. Процесс самоутверждения Ломоносова в науке проходил далеко не просто. Поэтому в духовных одах звучит пафос самоутверждения. Например, в переложениях псалмов 26 и 143-го:

Во злобе плоть мою пожрать
Противны, устремились;
Но злой совет хотя начать,
Упадши, сокрушились.
Хоть полк против меня восстань:
Но я не ужасаюсь.
Пускай враги воздвигнут брань:
На Бога полагаюсь (186).
Меня объял чужой народ,
В пучине я погряз глубокой,
Ты с тверди длань простри высокой,
Спаси меня от многих вод.
Вещает ложь язык врагов,
Десница их сильна враждою,
Уста обильны суетою;
Скрывают в сердце злобный ков (197–198).

Вопросы по докладу:

- 1) В чем особенности жанра оды?
- 2) Какие разновидности оды вы можете назвать?
- 3) Перечислите основные части традиционной оды. О чем надо было писать в каждой части?
- 4) Назовите самую известную оду М.В. Ломоносова.
- 5) Писал ли М.В. Ломоносов духовные оды? О чем они?

Доклад № 4:

Г.Р. Державин — великий русский поэт

Гаврила Романович Державин (1743–1816) родился в семье мелкопоместного казанского дворянина. Все состояние семьи заключалось в десятке душ крепостных. Бедность помешала будущему поэту получить образование. Лишь в 16 лет смог он поступить в Казанскую гимназию, но проучился там недолго. В 1762 году Державина призвали на военную службу. Бедность сказалась и здесь: он должен был начать службу рядовым и только через десять лет получил офицерский чин. В те годы он уже был поэтом. Пребывание в солдатской среде позволило Державину проникнуться духом простого русского народа.

Поэтическая слава пришла к Г.Р. Державину только в сорок лет, после появления оды «Фелица», посвященной Екатерине II. Поэт был обласкан государыней и вскоре получил назначение на пост губернатора Олонецкой губернии. На протяжении всей государственной службы Г.Р. Державин оставался честным и непреклонным человеком. Так, Александр I назначил поэта министром юстиции, но затем отстранил его от дел, объяснив свою позицию недопустимостью столь «ревностной службы».

Литературная слава и государственная служба сделала Г.Р. Державина богатым человеком. Последние свои годы поэт провел в спокойствии и достатке, живя то в Петербурге, то в собственном имении под Новгородом.

Ода «Фелица» (1783) — наглядный пример разрушения классицистической традиции. Поэт, олицетворяя в себе современное общество, тонко хвалит Фелицу, сравнивая себя с нею и описывая свои пороки. Ода сочетается с сатирой. Образ Фелицы отличается многоплановостью: это и просвещенная монархиня, и частное лицо:

Мурзам твоим не подражая,
Почасту ходишь ты пешком,
И пища самая простая
Бывает за твоим столом.

Державин изображает частную жизнь Екатерины II, ее конкретные дела: покровительство торговли и промышленности. В оду внесено личностное начало: образ мурзы, в котором угадываются черты вельмож того времени. В оду включен образец жанра натюрморт:

Там славный окорок вестфальской,
Там звенья рыбы астраханской,
Там плов и пироги стоят...

Стихотворение «Властителям и судиям» (1795) относится к гражданско-обличительной лирике. Поэт точно перелагает текст 81-го псалма: «Бог стал в сонме богов; среди богов произнес суд: доколе будете вы судить неправедно и оказывать лицепрятие нечестивым? Давайте суд бедному и сироте; угнетенному и нищему оказывайте справедливость; избавляйте бедного и нищего, исторгайте его из рук нечестивых. Не знают. Не разумеют, во тьме ходят; все основания земли колеблются. Я сказал: вы — боги, и сына Всевышнего — все вы; но вы умрете, как человеки, и падете, как всякий из князей. Восстань, боже, суди землю, ибо ты наследуешь все народы». В стихотворении поднимается проблема власти: поэт судит «земных богов», напоминая им об обязанностях перед подданными. Произведение воспринимается как ораторская речь:

Не внемлют! видят — и не знают!
Покрыты мздою очеса:
Злодействы землю потрясают,
Неправда зыблет небеса.

Ничтожность царей, их человеческая слабость становятся особенно ощутимы благодаря использованию антитезы царь — раб:

И вы подобно так падете,
Как с древ увядший лист падет!
И вы подобно так умрете,
Как ваш последний раб умрет!..

В стихотворении «Водопад» Державин возвращается к теме скоротечности бытия и задает вопрос, что такое вечность, кто из людей имеет право на бессмертие. Лирическое произведение начинается с описания водопада, поэтом дана аллегория: водопад — быстротекущее время, а волк, лань и конь, приходящие к нему, — приметы таких человеческих качеств, как злоба, кротость и гордость:

Не жизнь ли человеков нам
Сей водопад изображает?
Он так же благом струй своих
Поит надменных, кротких, злых.
Не так ли с неба время льется,
Кипит стремление страстей...

Большинство человеческих судеб исчезают в вечности, и только немногие остаются в памяти потомства. Данное стихотворение относится к философской лирике Державина.

Стихотворение «Памятник» (1795) относится к теме поэта и поэзии. Лирическое произведение является вольным переложением оды Горацио «К Мельпомене». В стихотворении затрагиваются тема творческого бессмертия, тема памяти. Память народа бессмертна. В нем Державин изображает «картину своей посмертной славы среди многочисленных народов, населяющих Россию»:

С Курильских островов до Буга,
От Белых до Каспийских вод
Народы, света с полукруга,
Составившие Россов род,
Со временем о мне узнают...

Памятники из вещественного материала (металла, пирамиды) могут со временем разрушаться, но творчество поэта остается в памяти народа «доколь славянов род вселенна будет чтить». Говоря о высоком предназначении поэта, Державин характеризует собственную музу, выявляет ее особенно-

сти. Поэт «с улыбкой» говорит «истину царям», и это ставит себе в заслугу:

Что первый я дерзнул в забавном русском слоге
О добродетелях Фелицы возгласить,
В сердечной простоте беседовать о Боге
И истину царям с улыбкой говорить.

Стихотворение написано высоким «штилем»: используются старославянизмы: возгордись, презрит, венчай, которые помогают восхвалить поэтическое творчество.

В лице Державина русская лирическая поэзия XVIII в. получила значительное развитие. Риторика впервые начинала уступать место поэзии. Русский поэт впервые выражается проще, впервые пытается стать ближе к жизни и действительности. Особенно важной новизной был «забавный русский слог». Никто еще из наших поэтов не говорил таким языком, каким часто выражался автор «Фелицы». Державин любит употреблять простые, чисто народные слова и выражения, обращаться к лицам и сюжетам народной поэзии, «соображаться» с народным бытом, нравами и обычаями. Вместе с тем содержание поэзии значительно расширяется; поэт становится на почву современности, торжественная ода превращается в отзыв дня.

Вопросы по докладу:

- 1) Перечислите основные факты биографии Г.Р. Державина.
- 2) Когда пришла поэтическая слава к Г.Р. Державину?
- 3) Кому посвятил Г.Р. Державин оду «Фелица»?
- 4) Какие поэтические произведения Г.Р. Державина вы знаете? О чем они?

Список используемой литературы:

1. Карпеев Э. П. Михаил Васильевич Ломоносов: Книга для учащихся — М., 1987.
2. Белявский М. Т. Все испытал и все проник. — М., 1990. — 222 с.: ил.

3. *Ишлинский А. Ф., Павлова Г. Е. М. В. Ломоносов — великий русский ученый.* — М., 1986.— 128 с.: ил. — (Библиотечка Детской энциклопедии Ученые — школьнику»).

4. *Лебедев Е.Н.* Михаил Васильевич Ломоносов. Ростов н/д., 1997. —640 с.

5. *Щеблыкин И.П.* Михаил Ломоносов: Книга для учащихся. — М., 1993.— 128 с. — (Биография писателя).

6. Г.Р. Державин и русская литература, к которому мы и отсылаем читателя. — М.: ИМЛИ РАН. 2007.

7. *Г.Р. Державин.* Сочинения. Санкт-Петербург: Академический проект, 2002.

8. *Красовский В.Е.* и др. Большая литературная энциклопедия. Серия: Большая энциклопедия. Филол. о-во «СЛОВО», ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2004. 845 стр.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА

Тематика докладов:

1. В.А. Жуковский — поэт, переводчик, воспитатель будущего царского наследника.
2. Особенности жанра баллады. Реальное и фантастическое в балладе В.А. Жуковского «Лесной царь».
3. Детство и юность А.С. Пушкина. Годы учебы в Царском-Сельском лицее.
4. Особенности жанра поэмы на примере произведений А.С. Пушкина на историческую тематику.
5. Историческая основа поэмы А.С. Пушкина «Полтава».
6. Образ Мазепы в поэме А.С. Пушкина «Полтава».
7. Образ Карла XII в поэме А.С. Пушкина «Полтава».
8. Образ Петра Первого в поэмах А.С. Пушкина.
9. Образ князя Олега в балладе А.С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге».
10. Детство и юность М.Ю. Лермонтова.
11. История создания поэмы М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».
12. Историческая основа поэмы М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».
13. Изображение Москвы в поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».
14. Образ купца Калашникова в поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».
15. Красота и гармония в поэтических произведениях М.Ю. Лермонтова.
16. Детство и юность Н.В. Гоголя.

17. Историческая основа повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба».
18. Главные герои повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба».
19. Детство и юность И.С. Тургенева.
20. История создания сборника И.С. Тургенева «Записки охотника».
21. «Записки охотника» И.С. Тургенева как цикл.
22. Вечные темы в «Стихотворениях в прозе» И.С. Тургенева.
23. Детство и юность Н.А. Некрасова.
24. Гражданская лирика Н.А. Некрасова.
25. Образ княгини Трубецкой в поэме Н.А. Некрасова «Русские женщины».
26. Сатира и юмор в художественной литературе XIX века.
27. Детство и юность М.Е. Салтыкова-Щедрина.
28. Сатирические приемы в сказке М.Е. Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил».
29. Детство и юность А.П. Чехова.
30. Юмористические приемы в рассказе А.П. Чехова «Хамелеон».
31. Детство и юность Л.Н. Толстого.
32. Особенности жанра автобиографической повести на примере произведения Л.Н. Толстого «Детство».
33. Русская природа в изображении поэтов XIX века.

Доклад № 1:

**В.А. Жуковский — поэт, переводчик,
воспитатель будущего царского наследника**

Выдающийся русский поэт В.А. Жуковский родился 29 января (9 февраля) 1783 года в селе Мишенское Белевского уезда Тульской губернии. Он был внебрачным сыном помещика И.А. Бунина и пленной турчанки Сальхи, подаренной Бунину. Отца своего Жуковский почти не знал и никогда не

говорил о нем. Мальчика принял друг Буниных, бедный дворянин Андрей Григорьевич Жуковский, от которого новорожденный получил свое отчество и фамилию.

Первоначальное обучение мальчика шло очень туго: в 11 лет его исключили из тульского народного училища, «за неспособность», после этого он поселяется в Туле, в семье своей крестной матери В.А. Юшковой, одной из дочерей Бунина. Дом Юшковой был центром всей умственной жизни города. Вокруг любезной хозяйки был целый кружок лиц, преданных литературным и музыкальным интересам. Уже в 12 лет будущий поэт сочинял пьесы для постановки на домашней сцене. В 1797 году Жуковский был определен в Благородный университетский пансион в Москве. Пребывание там (1797–1800) — важный период творческого формирования будущего поэта. Обширных познаний пансион не давал, но ученики под руководством преподавателей нередко собирались читать свои литературные опыты. Лучшие из произведений печатались в периодических изданиях. Один из лучших учеников, Жуковский в 1800 году окончил пансион с серебряной медалью.

Семь лет (1802–1808) поэт провел в родных краях, лишь изредка наезжая в Москву для устройства своих литературных дел и встреч с московскими литераторами и друзьями. Эти годы характеризуются многообразием жанровых поисков: сохраняя традиционные формы, в том числе оду («К поэзии», 1805), Жуковский «испытывает» себя в жанре военно-патриотического гимна («Песнь барда над гробом славян-победителей», 1806), басни (переводы из Флориана, Лафонтена, Лессинга, Пфеефеля) и даже поэмы («Весна»). Однако в центре его поисков — элегия. С элегией «Сельское кладбище», ставшей, по определению самого Жуковского, началом его самостоятельной литературной деятельности, к молодому поэту приходят известность и читательский успех.

Приняв предложение стать редактором журнала «Вестник Европы» (лучшего русского журнала начала XIX века), Жуковский в 1808 году вернулся в Москву. Работа в журна-

ле «Вестник Европы» продолжалась до 1810 года. В 1811 году Жуковский вновь покинул Москву, но с началом Отечественной войны 1812 года вернулся, 10 августа 1812 года он был принят в Московское ополчение поручиком. В этот период написано одно из его стихотворений «Певец во стане русских воинов» (1812). Это патриотическое стихотворение написано Жуковским в штабе Кутузова под Тарутином. Сам поэт находился в резерве кутузовской армии во время Бородинского сражения. Патриотическое чувство углубляется за счет соединения личного и общественного, частного и исторического. Образ Отчизны состоит из многих составляющих: отчий дом, образы отцов и матерей, друзья, жены и невесты, «и царский трон, и прах царей, и предков прах священный»:

Отчизне кубок сей друзья!
Страна, где мы впервые
Вкусили сладость бытия,
Поля, холмы родные,
Родного неба милый свет,
Знакомые потоки,
Златые игры первых лет
И первых лет уроки,
Что вашу прелесть заменит?
О родина святая,
Какое сердце не дрожит,
Тебя благословляя?

Наряду с высокой гражданской лексикой, характерной для классицизма, в произведении используется и элегический стиль, когда речь идет о частных темах: о доме, семье, друзьях.

Военная жизнь Жуковского продолжалась недолго. В конце 1812 года он заболел тифом и в январе 1813 года по болезни вышел в отставку. Итогом творчества 1808–1814 годов явилось издание «Стихотворений Василия Жуковского»,

включающее около 80 произведений. К этому времени Жуковского уже считали лучшим русским поэтом.

Торжественное «Послание императору Александру», написанное Жуковским в 1814 году, навсегда решило его судьбу. Императрица Мария Федоровна выразила желание, чтобы поэт приехал в столицу. В 1815 году Жуковский отправляется в Петербург, где служит при дворе в качестве воспитателя цесаревича. В 1817 году он стал учителем русского языка великой княгини, будущей императрицы Александры Федоровны. В 1826–1841 годах В.А. Жуковский — наставник наследника, будущего императора Александра II.

В 1821–1822 годах Жуковский совершил первое заграничное путешествие. Он встретился с немецкими романтиками, посетил в Швейцарии замок Шильон, где томился герой поэмы Байрона «Шильонский узник», нанес визит Гете, осмотрел Дрезденскую галерею — все это запечатлелось в многочисленных рисунках, дневниковых записях и поэтических произведениях 1822–1824 годов. В 1826–1833 годах поэт много бывает за границей, отчасти вследствие его служебных обязанностей, отчасти для лечения. Почти 25 лет Жуковский был связан со двором. В 1838–1839 годах поэт вместе с цесаревичем совершает путешествие по Западной Европе. Но весной 1841 года занятия Жуковского с наследником окончились. Влияние, которое поэт оказал на него, было благотворное: 26-летнее царствование Александра II составило целую эпоху в жизни России. В 1841 году Жуковский подал прошение об отставке и уехал в Германию, собственная болезнь задержала его в Германии до конца жизни. Но связи с родиной никогда не прерывались благодаря встречам с земляками, друзьями. В этот период В.А. Жуковский активно занимается переводами. Главным трудом последних лет жизни поэта стал перевод «Одиссеи» Гомера (1842–1849). В печати первый том «Одиссеи» вышел в 1848 году, второй — в 1849 году. Почти совершенно ослепший 69-летний поэт умер в Германии, в Баден-Бадене 12 (24) апреля 1852 года.

Вопросы по докладу:

1) О каких особенностях происхождения В.А. Жуковского вы узнали? Как вы думаете, как данные факты отразились на формировании личности будущего поэта?

2) Где учился В.А. Жуковский? Чем увлекался в годы учебы?

3) Как проявил себя В.А. Жуковский в годы Отечественной войны 1812 года?

4) Какое поэтическое произведение было создано в 1812 году? О чем оно?

5) Как В.А. Жуковский становится воспитателем будущего наследника царского престола?

6) Как прошли последние годы В.А. Жуковского? Каким видом литературной деятельности он занимался в последние годы жизни?

Доклад № 2:

Особенности жанра баллады.

Реальное и фантастическое в балладе

В.А. Жуковского «Лесной царь»

Баллада — лиро-эпическое произведение, то есть рассказ, изложенный в поэтической форме, исторического или героического характера. Сюжет баллады обычно заимствуется из фольклора. Баллады часто кладутся на музыку. Баллада возникла во Франции в конце XIII века. Жанр баллады был популярен в Германии в конце XVIII – начале XIX века, в период развития романтизма. Содержание немецкой баллады имеет мрачный, фантастический характер. Самый популярный пример — баллада Гете «Лесной царь». Баллада «Лесной царь» (1818) подчеркнута немецкая по жанру и национальному колориту. Жуковский был знаком с великим немецким поэтом, посвятил ему несколько стихотворений, его классический перевод «Лесного царя» был данью уважения к Гете и вместе с

тем творческим соревнованием, стремлением перевести знаменитую балладу не просто на русский язык, но на язык новой русской культуры, на язык лирической поэзии национального романтизма.

«Лесной царь» В.А. Жуковского — это перевод баллады Гете «Erlkönig», сюжет которой немецкий поэт-философ заимствовал в датском народном эпосе. Жуковский отступил от подлинника, однако его перевод по совершенству формы сразу же был признан образцовым.

Мечтательно-лирический колорит баллады достигается картиной одинокой скачки в мрачном лесу отца и маленького сына и внезапным страшным явлением иззябшему, больному ребенку (отец его не видит) могучего и злого лесного царя, пленившегося красотой мальчика и сулящего ему золото и жемчуга, радости жизни в лесу и игры своих прекрасных дочерей. Чудовище гонится за отцом и сыном, настигает их, это олицетворенная болезнь, ведущая к смерти. В жизни есть ужасное, злое наваждение, страх, тяжелый сон, бред болезни, приводящей к смерти. Это сама беспощадная смерть гонится за ним, коварно манит его в небытие, суля неземные радости. Ребенок умирает от страха. Лесной царь — его поэтическое, но болезненное видение, скрытое от отца и читателей.

В балладе «Лесной царь» мы слышим проникновенный голос рассказчика, которому жаль больное дитя, принимающее горячечный бред за действительность. Поэт не просто передает разговор отца с сыном, он сам ощущает страх ребенка и бессилие отца помочь ему.

Дитя, что ко мне ты так робко прильнул?
Родимый, лесной царь в глаза мне сверкнул:
Он в желтой короне, с густой бородой
О нет, то белеет туман над водой.

Лесной царь при этом воспринимается романтическим злодеем, искушающим невинную душу.

Дитя, оглянися; младенец, ко мне;
Веселого много в моей стороне:
Цветы бирюзы, жемчужны струи;
Из золота слиты чертоги мои...

С каждым четверостишием нарастает драматизм баллады. Автор держит в напряжении своих читателей, невольно задающих себе вопрос: кто победит в этом единоборстве — дух или человек?

Эмоциональное и художественное воздействие произведения настолько велико, что нам кажется, будто мы физически ощущаем страдания ребенка, его боль, ужас и трепет перед лесным царем.

Родимый, лесной царь нас хочет догнать,
Уж вот он: мне душно, мне тяжело дышать.
Ездок оробелый не скачет, летит,
Младенец тоскует, младенец кричит...

И неожиданный оригинальный конец совершенно обескураживает: где добро и справедливость, которые должны торжествовать? Их нет в нашем мире.

Ездок погоняет, ездок доскакал...
В руках его мертвый младенец лежал.

«Лесной царь» Жуковского стал событием в русской поэзии именно потому, что это было уже русское стихотворение, в котором все увидели личность переводчика-автора. Русский поэт многое изменил, смягчил, убрал демоническое (лесное чудовище в короне и с хвостом) и слишком страшное, сделал могучего и злого лесного царя видением усталого, больного ребенка (у Гете лесной демон реален и всесилен, он безжалостно убивает мальчика, похищая его), нашел свои точные художественные замены непереводаемым словам и понятиям. Его баллада более лирична, нежели стихотворение Гете. Русская поэтесса Марина Цветаева написала глубокую статью «Два

Лесных Царя» (1934), где сравнила немецкий подлинник и русский поэтический перевод и пришла к выводу: «Лесной Царь Жуковского (сам Жуковский) бесконечно добрее: к ребенку добрее, ребенку у него не больно, а только душно, к отцу добрее — горестная, но все же естественная смерть, к нам добрее — ненарушенный порядок вещей... За столетие давности это уже не перевод, а подлинник. Это просто другой Лесной Царь. Русский Лесной Царь — из хрестоматии и страшных детских снов».

Вопросы по докладу:

- 1) В чем особенности жанра баллады? Где этот жанр появился?
- 2) «Лесной царь» В.А. Жуковского является переводом немецкой баллады. Кто является автором подлинника?
- 3) О чем баллада «Лесной царь»?
- 4) Что нового внес В.А. Жуковский в текст баллады по сравнению с оригинальным текстом Гете?

Доклад № 3:

Детство и юность А.С. Пушкина. Годы учебы в Царскосельском лицее

Впервые родители Александра Пушкина встретились в домике Марии Алексеевны (бабушки Пушкина) как дальние «родственники». Но скоро меткий Купидон пронзил их сердца стрелами, отравленными сладким ядом любви. После этого им ничего другого не оставалось, как взвалить на свои плечи тяжелые и не всегда приятные, вериги семейной жизни. После бракосочетания молодые решили обосноваться в Москве, поскольку жизнь в ней была гораздо дешевле, чем в Северной столице. А это было очень важно для молодоженов, ибо их семейный бюджет был весьма скромным. О приобретении собственного дома не могло быть и речи, и они сняли квартиру в Немецкой слободе. В

то время это был один из самых отдаленных районов города. Но зато своей чистотой и опрятностью он весьма выгодно отличался от других мест тогдашней Москвы. Первым ребенком в семье была дочь Ольга. А 26 мая 1799 года на свет божий появился и сам будущий поэт. Далее состав семьи обогатился еще тремя мальчиками. Из них наибольший след в истории семьи оставил третий сын, Лев, бесспорно не лишенный некоторого таланта, но предпочитавший вести рассеянный образ жизни и делать большие долги, перекладывая их на плечи старшего брата.

Первым языком, которым в совершенстве овладел Саша, был французский (в семье говорили только на этом языке), что открыло ему доступ к обширной библиотеке отца, где он проводил большую часть своего времени. Маленький Пушкин много времени проводил за книгами, поэтому уступал своим сверстникам в физическом развитии. И из-за этого часто дрался с товарищами, чтобы показать, что он тоже физически крепкий.

Мать, всецело поглощенная светскими развлечениями, практически не уделяла никакого внимания воспитанию детей. А если это все же случалось, то оно проявлялось лишь в виде карательных мер. До нас дошли по этому поводу два свидетельства современников. В раннем детстве Пушкин имел обыкновение терять носовые платки и часто к месту и не к месту тереть друг о дружку ладони своих рук. Для искоренения первой дурной привычки сына Надежда Осиповна приказала пришить к его сюртучку в виде аксельбанта достаточно большой кусок белой ткани. Разумеется, все посетители дома интересовались этим «новомодным явлением», и наказуемый, всякий раз сильно краснея, рассказывал всю подоплеку появления тряпки на его груди. Демонстрация новой моды продолжалась более двух недель и закончилась лишь после того, как юный преступник, стоя на коленях перед матерью, поклялся больше никогда не терять носовых платков. Для искоренения «потирания ладоней» был применен еще более суровый способ: с завязанными сзади руками виновник простоял в темном углу без воды и пищи целый день! Но в большинстве случаев, при более мелких пре-

грешениях, ребенку все же удавалось избегать наказаний: он уходил в комнату бабушки и прятался в большой вещевой корзине. Многие современники считают, что неуравновешенность и вспыльчивость характера поэта — следствие отсутствия материнской ласки. Это подтверждает и тот факт, что ни в одном произведении поэт не упоминает свою мать. Познание простого народного русского языка пришло к мальчику от крепостной Марии Алексеевны — Иришки, которая вошла в наш обиход как няня Арина Родионовна. Была она великой мастерицей рассказывать на распевный манер множество народных сказок и петь народные песни. Видимо, поэтому Пушкин в своих произведениях отзывается о ней с большой теплотой, называя ее то «бедной старушкой», а то и просто «мамкой».

Наступил 1811 год. Пора было подумать о дальнейшем образовании Саши, которому в этом году исполнилось двенадцать лет. Задача для его родителей была не из легких, поскольку ярко выраженных наклонностей они у него не замечали. Что касается коротеньких стишков, которые он иногда пробовал писать по-французски, то они вызывали только усмешки. В России в то время было множество различных сочинителей, но все они состояли на какой-нибудь службе. А в свободное от нее время сочиняли свои стихи и даже иногда печатали их в журналах. Однако никому и в голову не приходило зарабатывать при помощи писания стихов. Но, к счастью родителей, возникшую проблему неожиданно разрешил сам царь Александр I. Дело в том, что он очень любил затевать всевозможные новшества, но почти никогда не доводил их до конца. В этом году его особенно сильно допекли чиновники различных рангов. Большинство из них были слишком стары, чтобы идти в ногу со временем. А кроме того, они научились так искусно вымогать взятки, что уличить их в этом было просто невозможно. И тут у царя возник в голове прямо-таки революционный план: спешно подготовить новых, честных и грамотных молодых чиновников и заменить ими существующих. Подготовку же этих чиновников следовало осуществлять не в университетских стенах, где их

бог знает чему научили бы, а в специальном учебном заведении, под неусыпным надзором самого царя. В то время повеления императоров исполнялись быстро и беспрекословно. Новое заведение разместили непосредственно в Царском Селе, во флигеле Екатерининского дворца, несколько «уплотнив» при этом фрейлин императрицы, и назвали Лицеем.

Весть об открытии Лицея быстро распространилась по главным городам Российской империи, и в Петербург хлынул поток знати со своими детьми. Пушкины были также не прочь воспользоваться этим новшеством. Тут же был задействован дядя Александра, Василий Львович, который был поэтом и имел знакомство с министром просвещения Алексеем Кирилловичем Разумовским, которому было поручено заниматься набором учеников в новое заведение. В один из октябрьских дней в приемной министра было многолюдно. Среди множества екатерининских вельмож в старомодных мундирах, увешанных многочисленными орденами, затерялось «племя младое», которое через несколько лет должно было превратиться в новое поколение чиновников. Сам министр экзаменовал абитуриентов. Всего для учебы в Лицее было отобрано 28 мальчиков.

19 октября 1811 года состоялось торжественное открытие Лицея. Лицеисты, одетые в специальную форму: белые панталоны, синие мундиры с красным воротничком и длинные, выше колен ботфорты, построенные во «фрунт», переминаясь с ноги на ногу, ожидали императора. Наряд этот, конечно, был в основном выдумкой самого царя, который слыл страстным любителем всевозможного рода парадов и изготовления новых парадных униформ. Вот он появился в дверях, как всегда, очаровывая всех улыбкой своих голубых лучезарных глаз. Щегольской сюртук в обтяжку подчеркивал стройность его фигуры, но не скрывал полностью уже появившийся животик. Рядом с ним плыло белое кружевное облако — супруга Елизавета Алексеевна. Вслед за ними, оглушая всех присутствующих в зале шелестом многочисленных шелковых юбок, следовала мать Александра I — вдовствующая императрица Мария Федоровна. После произнесения

торжественных речей лицеисты были приглашены к праздничному столу. Учебная жизнь началась.

Учебная программа была рассчитана на шесть лет.

Обучение делилось на два курса — старший и младший, по три года каждый, с обязательными переводными экзаменами. Образование в Лицее предусматривалось общее, но с преобладанием гуманитарных дисциплин. По окончании учебы род службы выпускники выбирали самостоятельно.

Торжественное открытие Лицея состоялось 19 октября 1811 года. Первый курс, 30 воспитанников, вошел в историю этого учебного заведения под названием пушкинского.

Учебный год в Царскосельском Лицее продолжался 11 месяцев, с 1 августа по 1 июля. Лицей был закрытым заведением. В течение всего периода обучения воспитанники не имели права покидать пределов Царского Села. Во время каникул, вместе с наставниками, они совершали пешеходные прогулки по изучению пригородов, катались на лодках, зимой в воскресные дни катались на тройках. В декабре 1816 года воспитанники впервые получили разрешение покинуть Царское Село и посетить Петербург на рождественские каникулы. Родные и друзья навещали лицеистов в воскресные и праздничные дни.

Распорядок учебного дня

«Вставали мы по звонку в шесть часов. Одевались — шли на молитву в залу. Утреннюю и вечернюю молитву читали мы вслух по очереди.

От 7-ми до 9-ти часов — класс.

В 9 — чай; прогулка — до 10-ти.

От 10-ти до 12-ти — класс.

От 12-ти до часу — прогулка.

В час — обед.

От 2-х до 3-х или чистописанье, или рисованье.

От 3-х до 5-ти — класс.

В 5-ть — чай; до 6-ти — прогулка; потом повторение уроков или вспомогательный класс.

По средам и субботам — танцеванье или фехтованье.

Каждую субботу — баня.

В половине 9-го часа — звонок к ужину.

После ужина до 10 часов — рекреация (отдых). В 10-ть — вечерняя молитва — сон».

(И.И. Пущин. Записки о Пушкине)

Вопросы по докладу:

- 1) Как познакомились родители будущего поэта?
- 2) Где и когда родился А.С. Пушкин?
- 3) Сколько детей было в семье Пушкиных?
- 4) Почему А.С. Пушкин никогда не посвящал своей матери стихотворений?
- 5) Куда родители определили А.С. Пушкина для получения образования?
- 6) Как произошло открытие Царскосельского лицея?
- 7) Как строилось обучение в Царскосельском лицее?

Доклад № 4:

Особенности жанра поэмы на примере произведений А.С. Пушкина на историческую тематику

Поэма (от греческого ποιείν — творить) — лиро-эпический жанр литературы, повествование об исторических событиях и событиях жизни героев раскрывается в ней через восприятие и оценку повествователя; крупное стихотворное произведение с сюжетно-повествовательной организацией.

В пушкинском творчестве поэмы занимают самое большое место наряду с лирикой. Пушкиным написано двенадцать поэм (одна из них — «Тазит» — осталась неоконченной), и еще более двенадцати сохранилось в набросках, планах, начальных строках.

В его творчестве этого времени находит свое воплощение тема русского государства, судьбы России в борьбе с Западом за свою самостоятельность — отзвук юношеских воспомина-

ний Пушкина о событиях 1812–1815 гг. Параллельно с этим он поэтически разрабатывает и важнейшую тему многонациональности русского государства, пишет об исторической закономерности объединения в одно государственное целое множества различных народов. В поэме «Полтава» эти темы развиваются на историческом материале борьбы России начала XVIII века с сильнейшим тогда военным государством — Швецией. Здесь же Пушкин поэтически раскрывает свою оценку взаимоотношений России и Украины.

Говоря в «Опровержении на критики» о замысле «Полтавы», Пушкин заметил, что первая мысль этой поэмы пришла ему при чтении поэмы К. Ф. Рылеева «Войнаровский» (1825): «Прочитав в первый раз в «Войнаровском» сии стихи:

Жену страдальца Кочубея
И обольщенную им дочь

я изумился, как мог поэт пройти мимо столь страшного обстоятельства».

В стихах же Рылеева, процитированных Пушкиным (и в «Полтаве»), Мазепа включен в мир человеческих, личностных отношений. Оба поэта возлагают на него ответственность за его поступки и их последствия, предъявляют гетману свой счет за его поведение в большом и малом, и в истории, и в частной жизни. «Жена страдальца Кочубея» и ее несчастная дочь становятся в один ряд с украинским гетманом, признаются Пушкиным историческими свидетелями и обвинителями по его делу. За ними вырисовываются контуры темы исторической и личной, одновременно нравственной ответственности человека за его поступки.

Пушкин же в «Полтаве», обращаясь к историческим событиям, утверждает: не слепая сила судьбы и случая играет решающую роль в истории; для исторической и моральной оценки Петра I и Карла XII, Мазепы и Кочубея существуют объективные, исторические и нравственные критерии. Верно, что вчерашний победитель может сегодня пасть: но обычно в

истории это результат не роковой случайности, а скрытой за нею закономерности; исход борьбы в конечном счете определяют нравственный облик борющихся сторон, их способность учитывать уроки истории, исторические и личные мотивы их поступков. Именно их Пушкин стремился раскрыть в своей поэме, где он показал, что поражение Карла XII под Полтавой явилось неизбежным следствием достижения русским народом и государством исторической зрелости, следствием нравственного превосходства Петра и его «птенцов» над Карлом XII и Мазепой, а не простым результатом игры судьбы, коварства и неверности людей, покорно следующих за победителем.

Не только в большом мире, в истории, по Пушкину, господствуют нравственные силы (а не слепая случайность). То же самое относится к малому миру — к личной жизни людей. Не только как исторические деятели, но и как частные лица люди, с его точки зрения, несут и перед собой, и перед другими ответственность за свои поступки, а потому подлежат не только эстетическому, но и этическому, нравственному суду. Это одинаково относится ко всем персонажам «Полтавы» — не только к Петру и Карлу XII, но и к Мазепе, Кочубею, Марии и даже к ее не названному по имени жениху, отправленному Кочубеем гоним к Петру.

Таким образом, и историческая, и частная жизнь героев вводится Пушкиным в «Полтаве» в широкую нравственную перспективу.

Длинный ряд поэм, написанных с 1820 по 1833 г., Пушкин завершил «Медным всадником» — поэмой о конфликте между счастьем отдельной личности и благом государства — лучшим своим произведением, замечательным как по необыкновенной глубине и смелости мысли, остроте поставленной поэтом исторической и социальной проблемы, так и по совершенству художественного выражения. Это произведение и до сих пор вызывает споры и различные толкования.

Пушкин использовал в своем творчестве многие жанры, но поэма всегда оставалась любимой формой для выражения его

«ума холодных наблюдений и сердца горестных замет». Почти каждый этап своего развития Пушкин отмечал поэмой, почти каждая из встававших перед ним жизненных проблем находила выражение в поэме. Громадное расстояние между легкой, блестящей поэмой двадцатилетнего Пушкина — «Руслан и Людмила» — и глубокофилософской поэмой «Медный всадник», написанной тридцатичетырехлетним мудрецом-поэтом, показывает наглядно стремительность пути Пушкина, крутизну вершины, на которую поднялся Пушкин, а вместе с ним и вся русская литература.

Вопросы по докладу:

- 1) Что такое поэма? В чем особенности поэмы как жанра?
- 2) Сколько поэм создано А.С. Пушкиным?
- 3) Какие темы развиваются в поэме А.С. Пушкина «Полтава»?
- 4) Кто, по А.С. Пушкину, ответственен за те или иные события?
- 5) Какая поэма стала последней в творчестве А.С. Пушкина?
- 6) В чем особенность поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник»?

Доклад № 5:

Художественные особенности поэмы А.С. Пушкина «Полтава»

«Полтава» как ни одна из предшествующих поэм Пушкина вызвала огромный интерес, сразу же после своего появления было опубликовано много критических статей. Известно, что и сам поэт, до этого никогда не принимавший участия в дискуссиях о своих произведениях, активно обсуждал новую поэму. Он определил ее как произведение «совсем оригинальное». Вероятно, именно эта оригинальность и стала причиной споров вокруг «Полтавы».

Основная особенность поэмы «Полтава», озадачившая современников, заключается в необычности жанровой формы, которая складывалась тогда в творчестве великого поэта Пушкина. Время создания поэмы (1828–1829) совпало с эпохой крушения жанровых канонов классического искусства, с одной стороны, и с периодом господства нового, весьма своеобразного литературного вида — романтической поэмы, с другой стороны. «Полтава», как замечает Н. Измайлов, «сочетает повествовательную форму с лирическими и драматическими моментами... В общем, она по жанру, по стилю, и языку является, несомненно, самым сложным из всех произведений Пушкина». Таким образом, интересным и важным оказывается рассмотрение этой сложности и оригинальности «Полтавы» именно с точки зрения сочетания в ней эпического и лирического начал.

Композиция поэмы объединила повествование об исторических событиях и историю отношения семьи Кочубея и гетмана Мазепы.

Субъективный лирический элемент заявлен уже в посвящении произведения Марии Волконской, имя которой заменено на Матрена, и в «Посвящении», проникнутом открыто выраженной любовью:

Тебе — но голос музы темной
Коснется ль уха твоего?
Поймешь ли ты душою скромной
Стремленья сердца моего?..
Твоя печальная пустыня,
Последний звук твоих речей,
Одно сокровище, святыня,
Одна любовь души моей.

В создании художественных образов участвуют постоянные эпитеты, через которые выражается авторское отношение к героям. Кочубей — «старый», «богат и горд», «богат и славен», «старец непреклонный», «несчастный» (3 раза), «безвин-

ный»(2 раза); Мазепа «стар», «коварный», «старик»(2 раза), «злой старик», «гетман скрытный», «злодей»(3 раза), «Иуда», «старец»(4 раза), «мрачен», «тихой и угрюмый», «изменник», «ученик царя», «святой невинности губитель», «любовник жестокий»; Мария «младая», «робкая», «пугливая», «бедная дева», «краса черкасских дочерей», «дева робкая»; Петр «гений», «прекрасен», «могущ и радостен» и т.д. Одновременно вместе с образами прошлого в текст входят автобиографически важные размышления о ссылке и о палаче. Они отражают пребывание Пушкина в Михайловском, когда он и познакомился с потрясшими его поэмами «Войнаровский» Рылеева и «Мазепа» Байрона, со стихами о Кочубее и его обольщенной дочери. Кроме того, в поэму органично включены раздумья поэта о своенравии и о славе, придавшие «Полтаве» субъективно-лирическое звучание. Приведем примеры отдельных отрывков из поэмы. Вот как мы узнаем о негодовании Мазепы: Но как он вздрогнул, как воспрянул, / Когда пред ним внезапно грянул / Упадший гром!.. Вот как описана украинская ночь: Тиха украинская ночь / Прозрачно небо, звезды блещут... Становится очевидным, что на первый план выходит личность поэта, и мы не иначе, как через нее, все принимаем и понимаем. Все приведенные цитаты свидетельствуют о лирической активности позиции поэта в качестве субъективно настроенного повествователя. Между тем внешний мир: усадьба Кочубея, место казни, участие в событиях Мазепы, ожидание битвы и само Полтавское сражение — представлены объективно, изобразительно подробно, описательно:

Богат и славен Кочубей
Его луга необозримы;
Там табуны его коней
Пасутся вольны, нехранимы.
Кругом Полтавы хутора
Окружены его садами.
И много у него добра

Мехов, атласа, серебра
И на виду и под замками.
Пестреют шапки. Копья блещут.
Бьют в бубны. Скачут сердюки.
В строях ровняются полки.
Толпы кипят. Сердца трепещут.
...И вот,
Идут они, взошли. На плаху,
Крестясь, ложится Кочубей.
Как будто в гробе тьмы людей
Молчат. Топор блеснул с размаху
И отскочила голова...
Свершилась казнь. Народ беспечный
Идет, рассыпавшись, домой
И про свои заботы вечны
Уже толкует меж собой.

Здесь детали создают эпическую картину мира и исторические образы участников событий. Автор-повествователь при этом как бы остается сторонним наблюдателем, стремящимся к объективности и точности. Между тем данная эпическая объективность дополняется психологической характеристикой героев и самого автора:

Не столь послушно, не слегка
Не столь мгновенными страстями
Пылает сердце старика,
Окаменелое годами.
Упорно, медленно оно
В огне страстей раскалено...

В эпически объективное описание казни то и дело вторгаются эмоционально окрашенные эпитеты, метафоры, в том числе и олицетворения, наполняющие повествование лирическим звучанием:

На нем гуляет, веселится
Палач и алчно жертвы ждет,
То в руки белые берет,
Играючи, топор тяжелый ,
То шутит с чернию веселой .

Эпически событийный сюжет поэмы (сватовство Мазепы, бегство Марии, донос Кочубея, месть Мазепы, казнь Кочубея и Искры, участие Мазепы в бегстве, победа Петра, бегство Карла и Мазепы, встреча с безумной Марией, пир Петра) приобретает двойное звучание, так как авторская оценка, авторские эмоции занимают в нем значительное место. Эпический повествователь время от времени превращается в доверительного собеседника, способного понять и передать читателю глубину чувства Марии, трагедию ее родителей, жестокость Мазепы или торжество победителей. В портрете Марии характеристики *«преступница»*, *«своенравная, гордая»*, *«ужасная нагота»* в сочетании с *«пугливая»*, *«скромная»*, *«разумная»*, *«единая краса»* создают образ женщины, способной на отчаянный шаг ради любви, вызывающий у читателя лирическое сочувствие и участие в ее судьбе. Монологи и диалоги героев составляют значительную часть произведения: вторая глава практически целиком состоит из разговоров Марии с Мазепой, Кочубея с Орликом, Марии с матерью. Автор то оставляет их без комментариев, то дает собственную характеристику внутреннего состояния персонажей и окружающей обстановки. Мазепа, размышляя над доносом Кочубея: «В горести притворной / К царю возно́сит глас покорный» ; в разговоре с Марией он « мрачен, ум его смущен жестокими мечтами», «с невниманьем / Он хладно потупляет взор». Эпитеты притворно, хладный, сонный, мрачный, жестокий в данном контексте содержат авторскую субъективную характеристику, свойственную лирическому роду. Лиризмом проникнуто описание состояния Кочубея («печальный», «с сокрушением сердечным, отвращением томим», «страдалец горько вопрошает»,

«безвинный») и Искры перед казнью (он «тихий, равнодушный, / Как агнец, жребию послушный»). Итак, герои, выражая свои чувства и мысли, вместе с автором участвуют в создании у читателя определенного настроения, которое меняется в зависимости от отношения к тому или иному персонажу или событию. Пушкин сохраняет на протяжении всего произведения активное использование метафор. Именно образ Мазепы в поэме отличает «разработанность, психологическая насыщенность». Он противопоставлен Петру. В эпическом плане бывшие победы Мазепы не представлены, зато победа Петра описана во всех деталях. И Мазепа, и Петр пируют в «Полтаве», но Мазепа «равнодушно», а Петр «гордый, ясный, полон славы», потому и «пир его прекрасен». Именно посвященные Петру стихи наполнены «совершенством выражения», отличающим лирику от эпоса, в «Полтаве». Обилие эпитетов и сравнений, которое уже отмечалось в портрете Марии, характерно и для создания образа Петра. В создании же конкретно-исторического образа петровской победы использованы эпические детали и подробности.

Сведение же в одном произведении исторической темы, изображения событий прошлого и современного взгляда на них находит выражение в сочетании эпического и лирического начал, как это и происходит в «Полтаве» Пушкина.

Вопросы по докладу:

- 1) Как была воспринята поэма «Полтава» современниками А.С. Пушкина?
- 2) Когда была написана поэма А.С. Пушкина «Полтава»?
- 3) Какие два начала соединяются в пушкинской поэме «Полтава»?
- 4) Что в поэме «Полтава» относится к эпическому повествованию?
- 5) Почему можно говорить об особом лиризме поэмы А.С. Пушкина «Полтава»?

Доклад № 6:
Образ Мазепы в поэме
А.С. Пушкина «Полтава»

Одна из важных тем, которые А.С. Пушкин поднимает в своей поэме «Полтава», — тема многонациональности русского государства, исторической закономерности объединения разных наций в пределах одного государства и прочности их связи с русским народом и государством. Эту тему Пушкин развивает на примере Украины, поставив в центре образ Мазепы, пытавшегося при помощи шведских войск оторвать Украину от России. В поэме Пушкин (в строгом соответствии с историей) показывает Мазепу не как патриота, борющегося за освобождение своей родины, а как коварного властолюбца, на деле презиравшего и свободу, и родину. Эту национальную тему Пушкин, видимо, сначала хотел выдвинуть на первое место, даже назвав в рукописи свою поэму «Мазепа». В своей поэме Александр Пушкин рисует образ гетмана Мазепы как изменника и предателя царя Петра I. В то же время, по мнению некоторых современных украинских историков, Пушкин указал в поэме, что истинной целью гетмана было обретение Украиной независимости:

Без милой вольности и славы
Склоняли долго мы главы
Под покровительством Варшавы,
Под самовластием Москвы.
Но независимой державой
Украине быть уже пора:
И знамя вольности кровавой
Я подымаю на Петра.

Сначала скажем о характере Мазепы, как одного из главных героев поэмы. Говорят: «Мазепа в поэме жестоко обруган, но не представлен в том виде, каким представляет его история. Одна дума, сочиненная Мазепою и напечатанная в истории Бантыш-Каменского, сильнее рисует характер Мазе-

пы, нежели все эпитеты, данные ему автором поэмы». Итак, по мнению критика, Мазепа был патриот. Но разве таким представляет его история? Совсем нет! Все его действия нисколько не показывают в нем самоотверженной любви к Малороссии. История представляет в нем хитрого, предприимчивого честолюбца и корыстника, который готов был ничего не пощадить «для себя», обличает в нем характер, несовместимый с высокою любовью к отечеству. Пушкин понял совершенно и объяснил данный характер в следующих стихах:

Кто снидет в глубину морскую,
Покрытую недвижно льдом?
Кто испытующим умом
Проникнет бездну роковую
Души коварной? Думы в ней,
Плоды подавленных страстей,
Лежат погружены глубоко,
И замысел давнишних дней,
Быть может зреет одиноко.
Как знать? — Но чем Мазепа злей,
Чем сердце в нем хитрей и ложней,
Тем с виду он неосторожней
И в обхождении простой.
Как он умеет самовластно
Сердца привлечь и разгадать,
Умами править безопасно,
Чужие тайны разрешать!
С какой доверчивостью лживой,
Как добродушно на пирах
Со старцами старик болтливый
Жалеет он о прошлых днях,
Свободу славит с своевольным,
Поносит власти с недовольным,
С ожесточенным слезы льет,
С глупцом разумну речь ведет!

Не многим, может быть, известно,
Что дух его неукротим,
Что рад и честно и бесчестно
Вредить он недругам своим;
Что ни единой он обиды
С тех пор как жив, не забывал,
Что далеко преступны виды
Старик надменный простирает;
Что он не ведаёт святыни,
Что он не помнит благостыни,
Что он не любит ничего,
Что кровь готов он лить, как воду,
Что презирает он свободу,
Что нет отчизны для него.

Данный портрет, принадлежащий к лучшим местам поэмы, так верен, что почти на каждый стих можно привести подтверждающие события. Мазепа, выжитый польскими панами за волокитства из Варшавы, где получил блестящее образование, принят Самойловичем в дом и был 6 лет учителем его детей. После того гетман Самойлович избавил его от Сибири за преданность Дорошенку, вывел его в люди и всегда отличал его. Но когда Голицын, любимец Софии, так неуспешно совершил безрассудный поход свой против татар, то Мазепа, дабы угодить Голицыну и оправдать его, всю вину неудачи сложил на гетмана Самойловича, оклеветал его, сочинил донос и тем погубил своего благодетеля и его семейство; после сего купил себе у Голицына гетманство. Но когда упал сей вельможа, Мазепа не преминул донести Петру о взятках, кои брал с него Голицын, и разными происками, унижая других и выставя только себя, при помощи Головкина он вкрался в любовь государя и пользовался его неограниченною доверенностью, в которой Петр уже позднее раскаивался. Чтобы завладеть сокровищами удалого и для него опасного Палея, Мазепа зазвал его к себе, заключил в темницу, а потом сослал в ссылку; чтобы погубить Миклашевского и Мировича, он заста-

вил их с горстью козаков защищать крепости против сильных отрядов; требовал казни отца своей любовницы — Кочубея и Искры за справедливый на него донос. После того Мазепа соединяется с Карлом против Петра; но видя неудачу свою, опять обращается к Петру с предложением предать Карла. Напрасно предполагать, что такие преступные действия клонились к освобождению Малороссии для ее блага: он не имел того в виду и хотел сделать ее независимою для себя, свою независимость хотел утвердить он, завладев Малороссией. Доказательствами послужит то, что он никогда не соблюдал выгод Малороссии и грабил ее; что он не имел, да, кажется, и не старался приобрести народную любовь, и до того был нетерпим малороссиянами, что, вступая в гетманство, должен был выговорить стрелецкий полк для охранения своей личности и позже также содержал гвардию из заднепровской вольницы и волхвов. Самое «нечестное» сватовство его и связь с дочерью Кочубея Матроною (Мариєю) — своею крестницею, родная сестра коей была за его племянником Обидовским, показывает, сколько он уважал мнение малороссиян, до чрезвычайности приверженных своим обычаям.

«Мазепа, пожалуй, первый из пушкинских характеров, выдержанный с начала до конца как резко отрицательный, заслуживающий самого сурового приговора, в нем нет ни одной светлой, противоречащей его злым помыслам черты». Такая оценка превращается в приговор одному из героев пушкинской поэмы, и в данном случае его вынес известный пушкинист Б.С. Мейлах.

Вопросы по докладу:

- 1) Какую историческую тему поднимает А.С. Пушкин в связи с образом Мазепы?
- 2) Кто такой Мазепа?
- 3) Каким изображают Мазепу современные украинские историки?
- 4) Каким изобразил Мазепу А.С. Пушкин в своей поэме «Полтава»? Как это изображение соотносится с реальной исторической личностью?

Доклад № 7:
**Образ Карла XII в поэме
А.С. Пушкина «Полтава».**

Карл XII (17 июня 1682–30 ноября 1718) — король Швеции в 1697–1718, полководец, потративший большую часть своего царствования на продолжительные войны в Европе. Карл XII взошел на трон после смерти отца Карла XI в возрасте 15 лет и надолго покинул страну спустя 3 года, приступив к многочисленным военным кампаниям за пределами страны с целью окончательно сделать Швецию доминирующей силой в Северной Европе. Тем временем Петр отбил у Карла часть прибалтийских земель и основал на отвоеванных землях новую крепость Санкт-Петербург. Это заставило Карла принять фатальное решение о нападении на русскую столицу Москву. Во время похода им было принято решение вести свою армию на Украину, гетман которой — Мазепа — перешел на сторону Карла, но не был поддержан основной массой малороссийского казачества. Шедший на помощь Карлу шведский корпус Левенгаупта был разбит при Лесной. К тому моменту, когда шведские войска подошли к Полтаве, Карл потерял до трети своей армии. После неудачной для шведов трехмесячной осады Полтавы произошло сражение с основными силами русской армии, в результате которого шведская армия потерпела сокрушительное поражение. Карл бежал на юг в Османскую империю, где он организовал лагерь в Бендерах.

В 1828 году Пушкин создает произведение, в котором раскрыты другие стороны образа Петра, — поэму «Полтава». Пушкин старается точно воссоздать историческую эпоху — «когда Россия молодая». Прошрое он раскрывает через живые человеческие судьбы, характеры. Пушкин понимает огромную роль в исторических судьбах России Полтавского сражения. Битва могла быть выиграна лишь преображенной

Россией. Романтическая поэма как бы перерастает в национально—героическую эпопею. В основу произведения положено не событие из личной жизни, а событие, имеющее национальное значение. Образ одного из главных героев — Петра, творца победы, раскрывается в контрастном сопоставлении с гетманом Мазепой и шведским королем Карлом XII. В изображении этих исторических лиц, равно как и в целом исторического прошлого, Пушкин стоит на прочных позициях историзма, исторической точности. Точен поэт в изображении Карла XII. Пушкин не скрывает его личной храбрости, но ведь он ведет захватническую войну, у него нет прогрессивных целей, он действует из честолюбивых соображений. Его поражение предопределено, это чувствует и сам Карл. Позиция Пушкина, его глубокий историзм особенно подчеркнуты в эпилоге. Оказывается, что подлинную оценку событий и исторических лиц дает сама история. Памятником Петру стала Полтавская битва: «Лишь ты воздвиг, герой!»

В поэме А.С. Пушкина «Полтава» Карл является лжегероем. Легкомыслие и честолюбие — отличительные черты его характера. В сравнении с Петром особенно видно ничтожество Карла, которое в итоге признает даже его временный соратник Мазепа. Суетные, мелкие честолюбивые желания не оставляют следа в народной памяти, и потому лишь «мхом поросшие ступени / Гласят о шведском короле».

Вопросы по докладу:

- 1) Кто такой Карл XII? Какие исторические события происходили в период правления Карла XII?
- 2) С каким героем сопоставлен Карл XII в поэме А.С. Пушкина «Полтава»?
- 3) Почему в поэме А.С. Пушкина «Полтава» Карл XII лжегерой?

Доклад № 8:

Образ Петра Первого в поэмах А.С. Пушкина

Поэма «Полтава» (1828), «Стансы» (1827), исторический роман «Арап Петра Великого» (1827), петербургская повесть «Медный всадник» (1833), «История Петра» — таков круг основных трудов Пушкина, непосредственно связанных с темой Петра Великого. «Полтава» была новаторским произведением, не понятым ни современниками, ни позднейшей критикой. В пределах одной поэмы Пушкин захотел объединить несколько важных политических и личных тем, волновавших его в ту эпоху, и, как казалось ему и его ближайшим друзьям-поэтам, он успешно осуществил эту задачу.

Первая тема «Полтавы» — судьба русского государства среди других европейских государств, способность русского народа отстоять свою самостоятельность в борьбе с сильнейшими противниками. Эта тема (борьба Карла XII с Петром) связывалась в сознании Пушкина с недавними, памятными еще ему событиями — нашествием Наполеона и поражением его, «когда падением ославил муж рока свой попятный шаг». Пушкин считал, что, победив в тяжелой борьбе с могучим врагом, Россия показала свою внутреннюю крепость и силу.

Но в искушеньях долгой кары,
Перетерпев судеб удары,
Окрепла Русь. Так тяжкий млат,
Дробя стекло, кует булат.

Героем, стоящим в центре этой темы в «Полтаве», является Петр, а центральными эпизодами — Полтавский бой и пир после победы. Свое понимание величайшего значения Полтавской битвы в ходе русской истории Пушкин сформулировал в предисловии к первому изданию поэмы: «Полтавская битва есть одно из самых важных и самых счастливых происшествий царствования Петра Великого. Она избавила его от опаснейшего врага; утвердила русское владычество на юге; обеспечила но-

вые заведения на севере и доказала государству успех и необходимость преобразования, совершаемого царем».

Единственным героем в поэме, достойным исторической славы и памяти, является Петр I, поступками которого движут интересы государства: «Лишь ты воздвиг, герой Полтавы, // Огромный памятник себе».

Ясность и величие образа Петра, который Пушкин создает в «Полтаве», проясняет и логику наших размышлений о том, кто и почему остается в истории и памяти народной, и облегчает в этом плане задачу анализа произведения. И название поэмы, и эпиграф к ней, взятый из поэмы Байрона, ставят в центр внимания события исторические, а не частные: «Мощь и слава войны, как и люди, их суетные поклонники, перешли на сторону торжествующего врага».

Если выбирать главное в характеристике образа Петра, обращаем внимание на то, как автор рисует его портрет: «Его глаза сияют. Лик его ужасен. Движенья быстры. Он прекрасен», на сравнения, которые использует поэт: «как Божия гроза», «могущ и радостен, как бой». Короткие отрывочные предложения, обилие кратких прилагательных подчеркивают стремительность, дерзость, величие образа и напряженность момента. В портретной характеристике Петра нет ничего лишнего, так же как и все действия Петра устремлены только на победу. Вдохновенное, сияющее предчувствием победы лицо Петра можно сравнить только с ужасной, но несущей очищение и потому прекрасной грозой. Оксюморон «прекрасен — ужасен», выбранный Пушкиным для описания героя, не только эффектен, но и точен по смыслу.

Петр, «толпой любимцев окруженный», появляется как былинный герой, богатырь:

Идет. Ему коня подводят.
Ретив и смирен верный конь.
Почуя роковой огонь,
Дрожит. Глазами косо водит
И мчится в прахе боевом,
Гордясь могучим седоком.

Царь вызывает у войска восторг и воодушевляет его на подвиг: «...Далече грянуло ура: полки увидели Петра». Ликованием встречает поэт приближение победы: «Ура! мы ломим; гнутся шведы!». Местоимение «мы» вызвано живым участием, переживанием происходящего и включает не только автора, но и читателя в переживание происходящего, наполняет сердце всякого истинно русского человека чувством гордости за храбрость русского войска и гений Петра. Пушкин не только рисует Петра как бесстрашного полководца, мощного властелина, но и показывает его благородство, великодушие. Великодушный — щедрый, умеющий прощать, умеющий воздать должное сильному сопернику, не помнящий зла: «В шатре своем он угощает / Своих вождей, вождей чужих...» Великого Петра не занимает слава как таковая, важна сама победа, торжество не личное, а торжество России. Появление Петра встречено восторженным ликованием, и сам герой «могущ и радостен», поэтому образ воспринимается читателем как светлый, радостный.

Назвав поэму «Полтава», Пушкин поставил в центр события исторические, а не частные, поэтому героем поэмы становится историческая личность, а не обыкновенный человек, пусть даже и наделенный сильным характером. И Карл, и Мазепа, и Кочубей не лишены храбрости и отваги, но ими движут личные, а не государственные интересы.

Эпический герой выражает интересы целого народа. В Петре, как в былинном герое, народ видит заступника, освободителя, с ним связывает будущее страны.

Вопросы по докладу:

- 1) Какие произведения А.С. Пушкина характеризуют Петра Великого?
- 2) Почему Петр Первый является главным героем поэмы А.С. Пушкина «Полтава»?
- 3) С кем сопоставляется Петр Первый в пушкинской поэме?
- 4) Каким изображен Петр в поэме А.С. Пушкина «Полтава»?
- 5) Можно ли назвать Петра эпическим героем? Почему?

Доклад № 9:

Образ князя Олега в балладе А.С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге»

Вещий Олег (т.е. знающий будущее) (умер в 912 году) — великий древнерусский князь, что пришел к власти сразу после легендарного Рюрика, первого правителя Руси. Именно вещему Олегу принадлежит заслуга образования древнерусского государства — Киевская Русь с центром в Киеве. Прозвище Олега — «вещий» — относилось исключительно к его склонности к волхвованию. Другими словами, князь Олег как верховный правитель и предводитель дружины одновременно выполнял еще и функции жреца, волхва, кудесника, чародея. По преданиям, вещий Олег умер от укуса змеи; этот факт лег в основу ряда песен, легенд и преданий. В древнерусских летописях говорится, что, умирая, первый правитель Руси Рюрик передал власть родственнику своему Олегу, так как сын Рюрика, Игорь, был мал годами. Сей опекун Игорев скоро прославился своей отважностью, победами, благоразумием и любовью подданных. Он успешно правил 33 года. За это время он покняжил в Новгороде, занял Любеч и Смоленск, сделал Киев столицей своего государства, покорил и обложил данью ряд восточнославянских племен, совершил удачный поход на Византию и заключил с ней выгодные торговые договоры.

В 1822 году в период южной ссылки А.С. Пушкин обращается к летописи и на ее основании создает балладу «Песнь о вещем Олеге».

Баллада — стихотворение, лирическая песнь, в основе которой лежит историческое событие, предание с острым напряженным сюжетом. Вот что писал сам А.С. Пушкин в одном из писем о том сюжете, который лег в основу баллады «Песнь о вещем Олеге»: «Товарищеская любовь старого князя к своему коню и заботливость о его судьбе есть черта трога-

тельного простодушия, да и происшествие само по себе в своей простоте имеет много поэтического».

Произведение «Песнь о вещем Олеге» в творчестве А.С. Пушкина знаменует собой переход к реализму. Именно в 1820-е годы меняется и язык А.С. Пушкина. Из словаря и грамматики его произведений уходят многие архаизмы; создается новый литературный язык, которым мы пользуемся и сейчас. Суть языкового преобразования А.С. Пушкина состояла в соединении: 1) церковнославянизмов; 2) заимствований из европейских языков (преимущественно из французского); 3) элементов живой разговорной речи. В языке «Песни о вещем Олеге» можно выделить, кроме нейтральных средств языка, несколько стилистических компонентов:

- а) церковнославянизмы;
- б) архаизмы;
- в) историзмы;
- г) элементы языка фольклора;
- д) элементы разговорной речи.

Изображая князя Олега, Пушкин использует все эти языковые средства. Олег — разумный и справедливый владыка, «могущий воитель», славной победой прославивший свое имя. По преданию, князь Олег мужественно сражался с хазарами, овладел столицей Византийской империи — Константинополем (русские называли его Царьград). Уходя оттуда, в знак победы он прибил на воротах города свой щит. «Вдохновенный кудесник» предсказывает князю Олегу будущее. Из его речи мы узнаем, что князя ждет «дивная судьба», которой «завидует недруг». Олегу помогает «незримый хранитель», поэтому «под грозной броней» он не ведает ран. Ни «синего моря обманчивый вал», ни пращ, ни стрела, ни «лукавый кинжал» не страшны князю. Но смерть примет он от коня своего.

Олег усмехнулся — однако чело
И взор омрачилися думой.

Князь привязан к коню, как к верному другу, «гладит и треплет» его по шее крутой. Для Олега его конь — «верный слуга», участник всех боевых походов, с кем вместе прожита славная жизнь:

Прощай, мой товарищ, мой верный слуга,
Расстаться настало нам время:
Теперь отдыхай! Уж не ступит нога
В твое позлащенное стремя.

Много лет спустя, возвратившись из походов, князь вспоминает о своем верном товарище. Услышав о его смерти, Олег, как ему кажется, побеждает в споре с предсказателем и «хочет увидеть он кости коня». Наступив на череп, князь иронически опровергает предсказание:

Так вот где таилась погибель моя!
Мне смертию кость угрожала!
Но, оказывается, кудесник не ошибся:
Из мертвой главы гробовая змия,
Шипя, между тем выползала.

Ужас охватывает от предчувствия неминуемой гибели этого мужественного человека, прославившего себя в суровых походах и прожившего славную жизнь. А.С. Пушкин не только поэтически осмыслил «преданье старины глубокой», донес до нас историю жизни и смерти «вещего» князя Олега, но и создал яркий, запоминающийся образ и характер.

Вопросы по докладу:

- 1) Какие исторические сведения известны о вещем Олеге?
- 2) Когда была написана «Песнь о вещем Олеге» А.С. Пушкина? Какой источник лег в основу баллады?
- 3) Каким предстает перед нами князь Олег в балладе А.С. Пушкина?

4) Какие преобразования в области русского языка были сделаны А.С. Пушкиным в период работы над балладой «Песнь о вещем Олеге»?

Доклад № 10: **Детство и юность М.Ю. Лермонтова**

Шел 1814 год, русские войска возвращались из-за границы и вступали в опаленную пожаром Москву. Она, ликуя, встречала победителей. В маленьком домике у Красных Ворот, в ночь на 3 октября 1814 года, в семье отставного капитана Юрия Лермонтова родился сын Михаил. Невеселым было детство этого мальчика. Его мать, Марья Михайловна, урожденная Арсеньева, принадлежала к богатой и знатной семье. Отец Лермонтова был небогат и незнатен. Брак был, по тогдашним понятиям, неравным. Бабушка Лермонтова по материнской линии Елизавета Арсеньева нежно полюбила внука, но терпеть не могла его отца. На этой почве начались семейные распри.

Лермонтову не исполнилось и года, когда его перевезли из Москвы в Тарханы — в имение его бабушки. Здесь и прошло детство будущего поэта. Тарханы обогатили Лермонтова впечатлениями, которые оказались важными для воспитания его характера и для его мировоззрения. Здесь он познал неброскую красоту среднерусской природы, приобщился к поэзии деревенского быта. Услышал и полюбил народные песни и предания о волжских разбойниках, а также о Стеньке Разине и Пугачеве.

В 1817 году умерла мать Лермонтова. Смутно помнил Лермонтов ласковые руки и слабый голосок матери, напевавшей ему грустную песню. Семейные отношения с ее смертью еще более обострились. Отец должен был отказаться от сына, чтобы сохранить ему наследство: таково было требование бабушки. Лермонтов любил и бабушку, и отца. Оставшись на попечении бабушки, благодарный ей за ее любовь к нему, он не мог, однако, не думать об отце. В Москве, во время учения в Университетском благородном пансионе, Лермонтов очень радовался

встречам с отцом, который приезжал на считанные дни два-три раза в год. Он дарил отцу свои рисунки и стихи и доволен был, что они переходят в столь любимые руки... Бабушке это не нравилось. Для Лермонтова это была драма. В 1831 году, в год смерти отца, Лермонтов писал с горечью и мукой:

Ужасная судьба отца и сына
Жить розно и в разлуке умереть...

Бабушка горячо любила внука и старалась сделать все, чтобы он не чувствовал себя сиротой. У него в Тарханах было несколько комнат в мезонине. В детской — изразцовая лежанка, обитые желтым шелком диванчик и кресла, стены тоже желтые, так что в солнечный день она светилась, как фонарик. Пол покрыт сукном — мальчик рисовал на нем цветными мелками. «Все ходили кругом да около Миши. Все должны были угождать ему, забавлять его. Зимой устраивалась гора, на ней катали Мишеля. Святками каждый вечер приходили в барские покои ряженные из дворовых, плясали, пели, играли, кто во что горазд. Все, которые рядились и потешали Михаила Юрьевича, на время святок освобождались от урочной работы», — пишет П.А. Висковатый. Если случалось ему заболеть, то в «деловой» девушки освобождались от работ и им приказывалось молиться Богу об исцелении молодого барина. В доме постоянно жили мальчики — сверстники, дети родственников и соседей. Они вместе с деревенскими ребятами играли, строили и брали штурмом снежные крепости, скакали верхом. В летнее время рыли окопы и устраивали потешные бои на манер Петра I. Часами пропадали в лесу и на речке. Во всех играх Лермонтов — командир, неистощимый на выдумки. Его любят за прямоту, настойчивость, верность в дружбе.

Крестьяне из Тархан запомнили такой случай из детства Лермонтова: Вышел однажды Мишенька на балкон, а в селе-то избы по-черному топились. Он и спрашивает: «Почему дым через крыши идет? Я видал, как дым через трубы идет, а тут через крыши». Рассказали ему. Тут он пристал к бабушке: «У тебя кирпична (кирпичный завод) своя, дай мужикам кирпи-

чей на печки». Ну, бабка его любила. Мужикам кирпичей дали, сложили печки с трубами. До крестьян-то Мишенька добрый был.

Как было принято в дворянских семьях, мальчик учился дома. С детства Лермонтов владел французским и немецким языками так же свободно, как и русским, изучал историю, географию, математику, словесность, выучился играть на скрипке и фортепьяно. Он много читал, рисовал акварелью, особенно любил лепить из крашеного воска. Однажды он вылепил целую сцену охоты на зайца, в другой раз изобразил битву Александра Македонского — там были многочисленные воины, слоны, колесницы. А зимой ребята лепили фигуры из снега. Был у мальчиков и самодельный кукольный театр.

Уже тогда, в детские годы, Лермонтов полюбил скромную природу Тархан. Картины природы оживали в воображении маленького Лермонтова и становились волшебными. «Когда я еще мал был, я любил смотреть на луну, на разнovidные облака, которые в виде рыцарей с шлемами теснились будто вокруг нее, будто рыцари, сопровождающие Армиду в замок, полные ревности и беспокойства», — писал он позднее. Уже в детстве проявились особенности таланта Лермонтова — как бы пограничного между поэзией и живописью. Его образы почти всегда зрительные. Вот как он сам говорит об этом в автобиографических заметках: «Помню облако, которое небольшое, как бы оторванный клочок черного плаща, быстро несло по небу: это так живо передо мною, как будто вижу...».

Лермонтов был довольно болезненным мальчиком, и бабушка трижды возила его на Кавказ к Горячим водам. Маленький Лермонтов с нетерпением ждал этой поездки. Ожидания не обманули будущего поэта. На Горячих водах (так до 1830 года назывался Пятигорск) он наблюдал нравы кавказских жителей, их мужество и ловкость. В окрестностях Горячих вод Лермонтов присутствовал на празднике горцев, где слушал песни народного певца, смотрел на скачки, состязания в стрельбе. Здесь он впервые испытал чувство любви. Позднее, в 1830 г., он за-

пишет об этом в дневнике: «Кто мне поверит, что я знал уже любовь, имея десять лет от роду? Мы были большим семейством на водах Кавказских: бабушка, тетушка, кузины. К моим кузинам приходила одна дама с дочерью, девочкой лет девяти. Я ее видел там. Я не помню, хороша она была или нет. Но ее образ и теперь еще хранится в голове моей».

В 1827 году бабушка повезла Мишу в Москву — она решила поместить его в Университетский благородный пансион, но прежде нанять ему учителей на год, чтобы он смог поступить сразу в четвертый класс. Почти каждую неделю бабушка устраивала детский бал. Вместе с семьей Мещериновых (соседи и дальние родственники) Лермонтов побывал в Большом театре на комической опере «Князь-невидимка». После этого затеяли у Мещериновых делать дома кукольный театр — театр марионеток. Столяру был заказан корпус театра — ящик, открытый сверху и спереди. Дети усердно обклеили его золотой бумагой. А когда принялись за кукол — тут пригодился Мишин талант. Он лепил из воска головы, руки, ноги, а все остальное делалось из всякой мишуры, бумаги, бусин, палочек, тряпок. Лермонтов же придумал несколько небольших пьес, взяв за основу «Детскую хрестоматию» Арно Беркена.

Осенью 1828 года Лермонтов зачисляется полупансионером в Московский университетский благородный пансион, одно из лучших учебных заведений России. Получает гуманитарное образование, которое пополняет самостоятельным чтением. В пансионе пишет стихи, очень рано осознав, что поэзия — его призвание. В эти годы испытывает влияние поэзии английского романтика — Байрона и пишет несколько «байронических поэм» («Черкесы», «Кавказский пленник», «Корсар», «Преступник», «Олег», «Два брата»); в 1829 году задумывает поэму «Демон», над которой будет работать почти до конца жизни.

Осенью 1830 году поступает в Московский университет на нравственно-политическое отделение. Неудовлетворенность

Лермонтова лекциями профессоров и недовольство профессоров непочтительными ответами и пререканиями студента, что считалось непозволительной дерзостью, привели к тому, что он подал заявление об увольнении и покинул университет в 1832 году.

В 1830–1831 годах — вершинный этап юношеского творчества Лермонтова. Он работает необычайно интенсивно: за два года перепробовал практически все стихотворные жанры: элегия, романс, песня, посвящение, послание и т.д. Поэт напряженно всматривается в свою внутреннюю жизнь, пытаясь выразить словом невыразимые душевные движения.

Но надо было продолжать образование, и Лермонтов рассчитывал сделать это в Петербургском университете, но ему пришлось бы начать с первого курса, поскольку время учебы в Московском университете ему как уволенному не засчитывалось. Он не захотел терять два года и круто изменил планы. 4 ноября 1832 года он поступил в Школу гвардейских подпорщиков и кавалерийских юнкеров. Два года, проведенные в обстановке казарменной муштры, были, по его словам, «страшными». Но и в этих условиях Лермонтов тайком продолжает писать.

Вопросы по докладу:

- 1) Когда и где родился М.Ю. Лермонтов?
- 2) Как складывались взаимоотношения между родственниками в семье будущего поэта? Как это отражалось на мальчике?
- 3) Как проходило детство М.Ю. Лермонтова в имении бабушки Тарханы?
- 4) Почему бабушка несколько раз возила будущего поэта на Кавказ?
- 5) Чем увлекался М.Ю. Лермонтов в детские годы?
- 6) Где происходило дальнейшее обучение М.Ю. Лермонтова?

Доклад № 11:

История создания поэмы М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»

В 1835 году М.Ю. Лермонтов оканчивает Школу гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров и направляется корнетом в лейб-гвардии гусарский полк, расквартированный под Петербургом в Царском Селе. В этот период и написана поэма М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова». Именно тогда формируются взгляды поэта на историческую судьбу России. М.Ю. Лермонтова интересует прошлое России как этап в развитии жизни страны.

Первой опубликованной поэмой Лермонтова стала «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» (1837, напечатана в 1838-м), которая была написана в один год со «Смертью поэта», а вышла наряду с «Тамбовской казначейшей», отражающей ее высокий трагизм в кривом зеркале современности. К русскому средневековью Лермонтов обращался и ранее — в «Последнем сыне вольности», «Литвинке», «Боярине Орше», противопоставляя высокий дух прошлого низменному безвременью 30-х. Русское средневековье, как и кавказская экзотика, представляло для Лермонтова неисчерпаемый кладезь героики, возвышенных образов, самобытных характеров. По меткому замечанию Белинского, Лермонтов предпочитал прошлое настоящему, поэтизировал его. Из грубой действительности прошедшего, согласно Белинскому, Лермонтов вынес «вымышленную быль, которая достовернее всякой действительности, несомненнее всякой истории». «Песня...» была написана во время пребывания Лермонтова на Кавказе — «от скуки, чтобы развлечься во время болезни, не позволявшей ему выходить из комнаты» (свидетельство А.А. Краевского). Так, не выходя из комнаты, Лермонтов переносится во времени, становится свидетелем давно минувших

событий, усваивает склад старинной речи, подслушивает бие-
ние пульса иной эпохи. Поэма Лермонтова до сих пор является
единственной в своем роде стилизацией фольклора в большой
эпической форме, стих «Песни...» приближен к народной по-
эзии, в ней использованы характерные для фольклора эпитеты,
зачины, «перехваты», повторы. Это была героическая, гусляр-
ная, застольная песня, которая соседствовала в творчестве Лер-
монтова с ангельскими «тихими песнями», юношескими «ро-
мансами» и стилизациями («Колокол стонет», «Не знаю,
обманут ли был я», «Светлый призрак дней минувших»).

Поэма напечатана при жизни поэта в 1838 году в «Литера-
турных прибавлениях к «Русскому инвалиду» и в 1840 году в
сборнике «Стихотворения М. Лермонтова». В издании «Сти-
хотворений» поэма датирована 1837 годом, но возможно, что
замысел ее возник несколько раньше. По содержанию она свя-
зана как со стихотворением «Бородино» (1836), пафос которо-
го — мечта о богатырях духа, так и с «Думой» (1838), испол-
ненной негодования на больное, бездеятельное поколение. В
«Песне» отразились размышления Лермонтова о нравствен-
ных и политических проблемах своей эпохи, о судьбе и правах
человеческой личности, в частности, о судьбе и трагической
дуэли Пушкина.

Известный критик начала XIX века В.Г. Белинский писал,
что здесь «поэт от настоящего мира не удовлетворяющей его
русской жизни перенесся в ее историческое прошлое, под-
слушал биение его пульса, проник в сокровеннейшие и глубо-
чайшие тайники его духа, сроднился и слился с ним всем су-
ществом своим, обвеялся его звуками, усвоил себе склад его
старинной речи, простодушную суровость его нравов, бога-
тырскую силу и широкий размах его чувства...».

Опубликование «Песни» встретило серьезные затрудне-
ния. Когда поэма была отправлена в цензуру, «цензор нашел
совершенно невозможным делом напечатать стихотворение
человека, только что сосланного на Кавказ за свой либера-
лизм. Издатель «Прибавлений» выручил стихотворение толь-

ко тем, что обратился к Жуковскому, который был в великом восторге от стихотворения Лермонтова, находил, что его непременно надо напечатать, и дал господину Краевскому письмо к министру народного просвещения. Уваров (министр народного просвещения) нашел, что цензор был прав в своих опасениях, но разрешил печатание под свою ответственность, не позволив, однако, ставить имени Лермонтова, которое было заменено случайными буквами».

С отроческих лет Лермонтову был свойствен интерес к народному творчеству. Позже он еще более усилился под влиянием родственника и друга поэта — С.А. Раевского, который был знатоком и собирателем фольклора. В литературе о Лермонтове неоднократно указывается на связь «Песни» с народной поэзией, в частности, с былинами и историческими песнями. Поэт, несомненно, знал, например, «Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым», изданные в 1804-м и 1818 гг. Некоторые из них («Мастрюк Темрюкович», «Иван Годинович» и др.) в какой-то степени отразились в «Песне». Возможно, что вспомнился Лермонтову и эпизод, рассказанный Н.М. Карамзиным и относящийся к эпохе Ивана IV, о чиновнике Мясоеде Вислом, который «имел прелестную жену: ее взяли, обесчестили... а ему отрубили голову». Обобщенный образ Ивана IV создан Лермонтовым в духе народной традиции — исторических песен об Иване Грозном — и отчасти «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина.

Современники высоко оценили поэму. Декабрист Н.А. Бестужев писал брату П.А. Бестужеву 4 июля 1838 г. из Петровского завода: «Недавно прочли мы в приложении к Инвалиду «Сказку о купеческом сыне Калашникове». Это превосходная маленькая поэма... вот так должно передавать народность и ее историю! Если тебе знаком и этот ... въ (подпись — анаграмма под «Песней» в журнальной публикации) — объяви нам эту литературную тайну. Еще просим сказать: кто и какой Лермонтов написал «Бородинский бой»?». Белинский справедливо отмечал, что «поэт вошел в царство народности, как ее

полный властелин, и, проникнувшись ее духом, слившись с нею, он показал только свое родство с нею...».

Вопросы по докладу:

1) Когда и где была впервые опубликована поэма М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»?

2) С какими произведениями связана данная лермонтовская поэма по духу?

3) Какие затруднения вызвало опубликование поэмы М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»?

4) Как оценили поэму М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» современники?

Доклад № 12:

Историческая основа поэмы М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»

Поэма «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова имеет историческую основу. Лермонтов начинает с описания пира во дворце у Ивана Грозного. Царь сидит за столом в золотом венце, в расшитой драгоценными камнями, тяжелой, негнущейся парчовой одежде, величественный и страшный. Человек для своего времени исключительной образованности, Иван IV мечтал о могуществе России. Как позднее Петр I, он хотел «прорубить окно» в Европу. Исторические условия не дали ему возможности это выполнить. Иван Грозный — лицо историческое. Вот как характеризует личность Ивана Грозного известный историк Н.М. Карамзин в своей «Истории государства Российского»: «Иоанн имел разум превосходный...»,

«Хвалился милостью и щедростью», «Но сей государь был тиран...», «Если иго Батыево унизило дух россиян, то не возвысило его и царствование Иоанново».

В поэме личность Ивана Грозного изображена неоднозначно: показаны его величие и подозрительность, царский произвол, жестокость и великодушие. Это человек сильных страстей.

От мелкой, ничтожной жизни современного ему общества Лермонтов переносит читателей в героическую пору истории — время, когда создавалось могущественное русское государство и выковывались волевые характеры людей. Три различных, но сильных и самобытных человека сталкиваются между собой. Этим столкновением определяется действие поэмы. Опричник Кирибеевич под влиянием охватившей его страсти оскорбляет достоинство простых людей. Калашников борется за справедливость и убивает Кирибеевича, а царь Иван Грозный казнит Калашникова за то, что он самовольно расправился с его любимцем. Действие происходит в древней русской столице — Москве. Еще в правление деда Грозного, Ивана III, Европа, едва подозревавшая о существовании Московии, была ошеломлена появлением на своей восточной границе огромного государства. И в центре этого государства была Москва, а в центре Москвы, на горе, точно сказочный замок, высился Кремль. Он был окружен водой и рвами, с подъемными мостами, стенами с башнями. В этой неприступной крепости высились белокаменные златоверхие храмы, дворцы, палаты, терема. У Николаевских ворот помещались в клетках живые львы, присланные царю Ивану Васильевичу в подарок английской королевой, и стоял живой слон, вывезенный из Аравии.

«Песня про царя Ивана Васильевича» является не только поэмой в народном стиле, это поэма историческая, и ей принадлежит видное место среди художественно-исторических жанров в русской литературе. Как исторический художник Лермонтов выступает учеником и продолжателем Пушкина,

заложившего основу реалистического историзма в русской литературе. Реалистический историзм «Песни» заключается в том, что Лермонтов, воссоздав исторический колорит эпохи, показал социальное противоречие того времени и дал характеры в их социальной обусловленности. «Песня...» описывает страшное для Руси время опричнины, кровавого правления Ивана Грозного, «бездну ужасов тиранства» (Н.М. Карамзин). XVI век — один из самых ярких и трагических периодов в истории России. За годы царствования Ивана IV страна изменилась: почти в полтора раза увеличилась ее территория, были завоеваны Казань, Астрахань, Сибирь, Русь упрочила свое политическое влияние в мире. Но цена, которую народу пришлось заплатить за эти преобразования, была велика. Иван Грозный утопил в крови Новгород, сотни людей были казнены или насильно пострижены в монахи, гнев тирана падал на целые семьи. В своей «Истории государства Российского» Н.М. Карамзин пишет об «адских вымыслах тиранствах», о «всех способах терзать человечество», о жестоких пытках непокорных россиян: «Смерть казалась тогда уже легкою: жертвы часто требовали ее как милости... были сделаны для мук особенные печи, железные клещи, острые ногти, длинные иглы; разрезывали людей по суставам, перетирали тонкими веревками надвое, сдирали кожу, выкраивали ремни из спины...» Дружины опричников с собачьими головами и метлами на седлах наводили ужас на русские города. Мрачным было правление Ивана Грозного, мрачной была и его жизнь: Иван IV утопал в разврате, беспрерывно менял жен, в приступе ярости убил старшего сына, постоянно подозревал измену. В поэме Лермонтова не отражены эти факты, как и сведения о похищениях красивых жен знатных людей, которые поощрял Грозный. Исторический Грозный конфисковывал имущество казненных, а не заботился о благосостоянии их семей, как это происходит в «Песне...».

XVI век в изображении Лермонтова — высокое героическое прошлое: в поэме нет ни одного ярко выраженного отрицатель-

ного персонажа, ужасы опричнины остаются «за кадром». Вместе с тем достоверны вседозволенность Кирибеевича, ужас, охвативший Алену Дмитриевну при его словах о происхождении из «славной семьи из Малютиной», нарушение царем своей клятвы помиловать победителя. Да и основной конфликт поэмы — конфликт между удалым, благородным, независимым Калашниковым и кромешником, «лукавым рабом» царя Кирибеевичем, — безусловно, прочитывается в контексте «лютого времени».

Вопросы по докладу:

- 1) Можно ли говорить о поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» как об историческом произведении? Докажи свою точку зрения.
- 2) Какое историческое время изображено в поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»?
- 3) Каким предстает на страницах лермонтовской поэмы царь Иван Грозный?
- 4) Чем Иван Грозный М.Ю. Лермонтова отличается от реального исторического лица?

Доклад № 13:

Изображение Москвы в поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»

Действие в поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» происходит в Москве. Москва является центральным местом действия.

Площадь перед Кремлем была центром всей московской жизни. Прямо перед Кремлем тянулись торговые ряды. Около

Покровского собора (больше известен под названием храма Василия Блаженного) стояли пушки и возвышалось лобное место, с которого читались царские указы, говорили с народом воеводы. Сюда стекались толпы народа, полного гнева, в дни мятежей. Здесь же происходила и кровавая расправа царя с народом. С утра до вечера на площади стояли крик, ржание коней. Среди палаток, ларьков, распряженных телег в толпе крестьян и посадских людей сновали блинники, сбитенщики, пирожники, громко выкрикивая свой товар. А в торговых рядах, около лавок с шелками, сукнами, мехами, важно расхаживали бояре и боярины, которых зазывали к себе купцы. А то вдруг пройдет с веселой песней пестрая толпа скоморохов, раздастся пронзительный крик юродивого или протяжная песня нищих слепцов — «калик перехожих». Но вот наступает вечер. В церквях отзвонят вечерню, и площадь начинает быстро пустеть. Скоро заскрипят на все лады окованные железом тяжелые ворота кремлевских башен, в конце улиц расставят решетки, охраняемые сторожами, так что из улицы в улицу нельзя будет и пройти. Наступит ночь, темная и тревожная, с грабежами и убийствами. И чтобы не застала их ночь, купцы спешат закрыть свои лавки тяжелыми засовами и уходят домой к себе в Замоскворечье, где живут в высоких бревенчатых домах «в два жилья», с тесовыми кровлями. В каждом доме — множество кладовых, каждый дом — маленькое самостоятельное хозяйство.

В поэме Лермонтова живо встает картина древней Москвы, а Москва дана на фоне любимой поэтом русской природы, на фоне зимы. Мы слышим, как распевает метелица, когда забирает свою лавку Степан Парамонович, торопясь домой, и мы представляем себе вместе с ним, как в зловеще сгустившемся мраке «валит белый снег, расстилается, замечает след человеческий», когда с возрастающей тревогой смотрит он в окно, ожидая Алену Дмитриевну. Наконец она появляется. Ее косы русые «снегом-инеем пересыпаны». В метель происходит встреча Алены Дмитриевны с Кирибеевичем, «снегами рассыпчатыми» умывается заря алая в день поединка, и на

«холодный снег» падает пораненный смертельным ударом Кирибеевич, «на холодный снег будто сосенка»...

Какой предстает перед читателем Москва? Поищем ответ в первых строках «Песни»: Москва в этом фрагменте текста — престольный град, царское место, центр Руси, а сам царь сидит на троне, как на небесах, и словно ястреб смотрит на то, что творится у него под ногами. Власть его безгранична, он волен и казнить, и миловать по своему усмотрению. В этой части произведения Москва представляется нам в царском облики.

Вторая часть произведения начинается с описания Москвы купеческой, и по отдельным приметам мы можем представить ее облик. Вот лавка купца Калашникова: все на своем месте, все на учете. Все в его жизни по закону: высокий дом, детки любезные.... К нему все прислушиваются, он глава семьи. В беде он советуется со своими братьями и получает от них поддержку в решении отстоять свои честь и достоинство в кулачном бою.

Третья часть песни, повествующая о поединке купца Калашникова с Кирибеевичем, начинается с проникнутого лиризмом описания стольного града. Вертикаль и горизонталь художественного пространства обозначены такими предметными деталями как купола церквей, стена кремлевская белокаменная, тесовые кровельки, тучки, заря, небо и повторением предлога над, выражающего позицию низ-верх. Взгляд на Москву дается сверху: она охвачена вся разом, видна вся — только с высоты птичьего полета:

Над Москвой великой, златоглавою,
Над стеной кремлевской белокаменной
Из-за дальних лесов, из-за синих гор,
По тесовым кровелькам играючи,
Тучки серые разгоняючи,
Заря алая подымается;
Разметала кудри золотистые,
Умывается снегами рассыпчатыми,
Как красавица, глядя в зеркальце,
В небо чистое смотрит, улыбается.

Уж зачем ты, алая заря, просыпалася?
На какой ты радости разыгралася?

Вопросы по докладу:

- 1) Где происходит действие в поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»?
- 2) Какой в древности была Москва?
- 3) О какой Москве автор повествует в 1-й части поэмы?
- 4) Какая Москва изображена во 2-й части произведения?
- 5) Как описывается Москва в 3-й части поэмы М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»?

Доклад № 14:

Образ купца Калашникова в поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»

Героическое начало в поэме связано с образом «смелого купца» Калашникова. В этом образе Лермонтову удалось создать характер, близкий по своим качествам к герою русского эпоса. Правда, Калашников в отличие от богатырей не выступает в качестве защитника родной земли, однако и он умеет постоять за правду «до последнева». Сознание личного и социального достоинства, жажда справедливости, мужество, самоотверженность, честность, прямота, отсутствие холопства в отношении к царю — таковы основные черты Калашникова как истинно народного героя. Кирибеевичу, поступками которого руководит эгоистическое чувство, Калашников противопоставлен как человек, действующий во имя долга и чести. Поэтому в сцене поединка, еще не вступив в бой с Кирибеевичем, он одерживает над своим противником моральную победу: обли-

чающие слова Калашникова заставили «удалого» Кирибеевича побледнеть и замолчать («На раскрытых устах слово замерло»). Закрывающая «Песню» картина «безымянной могилки», вызывающей сочувственный отклик народных масс, гуляров вдохновляющей на песню, придал подвигу Калашникова, почившего «за святую правду-Матушку», народное значение.

Автор «Песни» бросил вызов правящим кругам своего времени, дерзнув воспеть в манере народной песни удалого купца Калашникова, выступившего в защиту своего личного и социального достоинства против царского любимца и самого царя. В призыве гуляров: «Каждому правдой и честью воздайте!» — слышится голос народа, имеющего право судить всех, не исключая и носителя верховной власти.

В центре «Песни» — вопрос о чести и бесчестии, ключевой вопрос лермонтовских произведений. Носитель чести в «Песне...» — московский купец Калашников, человек независимого, свободного сословия. Жизненные и нравственные принципы Калашникова выражены в его речи перед боем. Не побоявшись угроз Кирибеевича, он с достоинством отвечает:

А зовут меня Степан Калашников,
А я родился от честного отца,
И жил я по закону Господнему:
Не позорил я чужой жены,
Не разбойничал ночью темною,
Не таился от свету небесного.

Калашников противопоставляет свою жизненную позицию, свое происхождение, свое независимое занятие разбоем, низости и распутству опричников. Он готов «стоять за правду до последнева». Перед боем Степан Парамонович кланяется царю, церквям, «народу русскому», выражая тем самым почтение не столько власти, сколько Богу и людям. Выходя на поединок, Калашников выполняет просьбу жены о заступничестве: «Ты не дай меня, свою верную жену, злым охульникам на поругание!» Степан Парамонович выступает здесь защитником рода, се-

мы — в случае своей смерти он наказывает братьям вступить за его честное имя. Это не просто месть, наказание «бусурманскому сыну», это и не страх «злых охульников»: Калашников наделен высоким моральным сознанием, чувством собственного достоинства. А ведь он мог, услышав о «славной семье» Скуратова, поняв, что Кирибеевич — опричник, повести себя иначе. Многие обещанные опричниками жены возвращались по домам — и семья смирялась с фактом своего бесчестия. Калашников не раскрыл подлинных причин поединка, сказав царю, что убил Кирибеевича «вольной волею», то есть без особого повода, предпочел плаху обнародованию семейной беды. В этом поступке — безусловное право на сохранение суверенности, тайны перед лицом власти. Кирибеевич не постеснялся на пиру по приказу Ивана Грозного разоблачиться перед всеми в личном, интимном переживании — любви к Алене Дмитриевне, но вольный купец не признает вмешательства в свою внутреннюю, сокровенную жизнь. В эпоху бесчестия и террора Калашников отстаивал честное имя и неприкосновенность семьи. За это он был казнен и погребен не по христианскому обряду, а как разбойник — промеж трех дорог. Но, несмотря на позорную казнь и погребение в «безымянной могиле», Калашников оставил по себе добрую память:

Пройдет стар человек — перекрестится,
Пройдет девица — пригорюнится.
А пройдут гусяры — споют песенку.

Суд царский разошелся с судом народным. Калашников, казненный царем и «оклеветанный молвой», становится народным героем.

Вопросы по докладу:

1) С каким героем связано в поэме М.Ю. Лермонтова героическое начало?

2) Каким представлен купец Калашников в поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»?

3) Можно ли Калашникова назвать народным героем? Почему?

4) Что значит для Калашникова честь?

5) Как ведет себя Калашников во время кулачного боя с Кирибеевичем?

Доклад № 15:

«Вечные темы» в лирике М.Ю. Лермонтова

М.Ю. Лермонтов в своем поэтическом творчестве обращается к «вечным темам»: тема любви, природы, христианского смирения, патриотического служения родине, предназначение поэта-творца. Обратимся к отдельным стихотворениям поэта, где раскрывается данная проблематика.

Уже в этом раннем стихотворении «Поэт» (1828) Лермонтов размышляет о сущности поэтического творчества:

Таков поэт: чуть мысль блеснет,
Как он пером своим прольет
Всю душу; звуком громкой лиры
Чарует свет, и в тишине
Поет, забывшись в райском сне...

Тема предназначения поэта решается в сугубо романтическом плане: поэтическое вдохновение — «чудесный порыв», призыв неба, поднимающий художника над всем земным и обыденным.

В стихотворении «Монолог» (1829) Лермонтов обращается к теме поколения, пытаясь пробудить его гражданский дух, заронить мысль о необходимости деятельности. В данном стихотворении поэт называет те причины, которые приводят его поколение к духовному равнодушию, к социальной пассивности:

Поверь, ничтожеству есть благо в здешнем свете.
К чему глубокие познания, жажда славы,
Талант и пылкая любовь к свободе,
Когда мы их употребить не можем.

Все эти гражданские идеалы не востребованы в России. Поэт приходит к опустошенности: с одной стороны, он сочувствует своему поколению, а с другой — видит все его пороки.

Стихотворение «Кавказ» (1830) отличается особым нежным лиризмом: воспоминания о красоте и величии кавказского пейзажа переплетаются с сокровенными переживаниями поэта — воспоминаниями о матери:

В младенческих летах я мать потерял,
Но мнилось, что в розовый вечера час
Та степь повторяла мне памятный глас.
За это люблю я вершины тех скал,
Люблю я Кавказ.

Комментарием к автобиографическим мотивам стихотворения могут служить две записи, сделанные поэтом летом 1830-го года: «Когда я был трех лет, то была песня, от которой я плакал... Ее певала мне покойная мать»... Вторая запись перекликается со строками стихотворения о первой любви: «Кто мне поверит, что я знал уже любовь, имея 10 лет от роду? Мы были ...на водах кавказских»:

Я счастлив был с вами, ущелия гор,
Пять лет пронеслось: все тоскую по вас.
Там видел я пару божественных глаз;
И сердце лепечет, вспомя тот взор:
Люблю я Кавказ!..

В стихотворении выражена глубокая и неизменная любовь поэта к Кавказу.

Стихотворение «Нищий» (1830) относится к любовной лирике Лермонтова и написано под влиянием сильного чувства поэта к Екатерине Александровне Сушковой, которая не разделяла любовь поэта. Лирическому герою трагически недостает ответного чувства родственной души:

Так я молил твоей любви
С слезами горькими, с тоскою;

Так чувства лучшие мои
Обмануты навек тобою!

Трагедия героя — в неразделенности любовного чувства. Равнодушие возлюбленной сопоставляется с жестокостью людей по отношению к нищему человеку:

Куска лишь хлеба он просил,
И взор являл живую муку,
И кто-то камень положил
В его протянутую руку.

Поэт внес в стихотворение известный евангельский мотив Нагорной проповеди («Есть ли между вами такой человек, который, когда сын его попросит у него хлеба, подал бы ему камень?»). В данном эпизоде Лермонтов увидел соединение бессердечности с лицемерием: жестокость происходит «у врат обители святой». В стихотворении на основе конкретных деталей создается символически обобщенный образ душевного равнодушия, человеческого бессердечия.

Стихотворение Лермонтова «Ангел» (1831) — одно из наиболее характерных и драгоценных созданий великого поэта... Детальный разбор этого стихотворения вводит нас в сферу заветных идеальных стремлений Лермонтова, показывает, как рано созрел его гений, с какой настойчивостью поэт обращается к некоторым вопросам, занимавшим его с юных лет, как сильна была в нем вера в прекрасное. Говорят (точка зрения литературоведа П. Висковатого), что реальной основой поэтического видения «небесной родины» послужили воспоминания поэта о матери и ее песнях, слышанных в младенчестве. Ангел несет живую душу, чтобы вселить ее в земного человека, и поет песню; душа не запомнила этой песни, но ощущение песни, память о песне остались. И вот — земные песни не могут заменить ей тех небесных звуков. Противоречия между землей и небом, действительностью и мечтой здесь смягчены; стихотворение пронизано музыкой, мелодичностью ритмики — это действительно песня, ис-

полненная «простых и сладких звуков». Н.А. Бердяев назвал Лермонтова «самым религиозным из русских поэтов».

Стихотворение «Два великана» (1832) написано об Отечественной войне 1812 года, о поединке России и Наполеона. Произведение построено на аллегории (иносказании): столкновение русских и французов изображено как состязание великанов:

В шапке золота литого
Старый русский великан
Поджидал к себе другого
Из далеких чуждых стран.

У Лермонтова сюжет дан обобщенно, а главным оказывается выражение отношения поэта к соперникам. «Старый русский великан», неторопливый и уверенный в своей силе, изображен с гордостью. Пришелец дерзновенный — с иронией, которая оборачивается в конце стихотворения сочувствием к судьбе побежденного. Такое изображение смены чувств: от любования русским богатырем к тревоге, гордости, торжеству и печали — главное в лермонтовском стихотворении.

В 1837 году М.Ю. Лермонтов пишет стихотворение «Молитва». По мнению С. Наровчатова: «Молитва» — шедевр любовной лирики Лермонтова. В стихах дышит такая благоговейная любовь, что они по праву могут быть названы гимном чистоте, нежности, душевной красоте». Лирический герой обращается к Матери Божьей с единственной просьбой:

... вручить хочу деву невинную
Теплой заступнице мира холодного.

Любовь бескорыстна, поэтому лирический герой мечтает о счастье для своей возлюбленной:

Окружи счастьем душу достойную;
Дай ей спутников, полных внимания,
Молодость светлую, старость покойную,
Сердцу незлобному мир упования.

В стихотворении «Три пальмы» (1839) Лермонтов приходит к философскому обобщению о смысле жизни и о сущности человека. Для осуществления своей цели поэт выбирает жанр притчи, восточного сказания. Стихотворение сюжетно: в пустыне растут «три гордые пальмы», которые недовольны своим существованием и бросают вызов Богу — богоборческий мотив:

Не прав твой, о небо, святой приговор...

Бог посылает им то, что они так долго ждали: людской караван. Пальмы стремились понять смысл своего существования и ценой своей гибели сослужили службу людям. Но достойны ли люди такого самопожертвования: погиб оазис, погибла сама жизнь в пустыне. Человек жесток по отношению к природе. Здесь отражается пессимистический взгляд поэта: люди недостойны такой жертвы, они не поняли ее. Б.Т. Удодов так определил основную идею произведения: «Три гордые пальмы олицетворяют собою не только красоту природы. Это символ юных существ, полных жизненных сил и благих порывов, жаждущих послужить людям, принести пользу человечеству. После долгих лет томительного ожидания счастье как будто им улыбнулось. Но тем трагичнее оказывается конечный исход — неожиданная гибель, смерть вместо благодарности за содеянное добро, за бескорыстную самоотдачу».

«На севере диком стоит одиноко...» (1841) является вольным переводом стихотворения Г. Гейне — немецкого поэта — «Сосна стоит одиноко». Главная тема произведения Гейне — разлука двух влюбленных. Основная тема стихотворения Лермонтова — трагическая разобщенность людей, трагическое одиночество и невозможность его преодолеть. Трагизм ощущений сосны и пальмы передан с помощью художественно-изобразительных средств: «Одета, как ризой она» — сравнение; «стоит одиноко ... сосна» — гипербола; «на утесе горючем» — эпитет.

В стихотворении «Прощай, немытая Россия» (1841) выражено презрение к России официальной, к народу, терпящему тиранию и превратившемуся в нацию рабов:

Прощай, немытая Россия,
Страна рабов, страна господ,
И вы, мундиры голубые,
И ты, им преданный народ.

Лирический герой мечтает покинуть «страну рабов, страну господ», скрыться от постоянного преследования властей:

Быть может, за стеной Кавказа
Сокроюсь от твоих пашей,
От их всевидящего глаза,
От их всеслышащих ушей.

По мнению С. Наровчатова: «Эти стихи — эпитафия всей николаевской России».

По своему содержанию стихотворение «Родина» (1841) резко контрастирует с другим лирическим произведением поэта «Прощай, немытая Россия». В «Родине» выражена тонкая, чистая любовь к России народной. Композиционно в произведении можно выделить две части: в первой части поэт с присущей ему экспрессивностью, страстностью отвергает все формы казенного патриотизма, признается в искренней любви к истинной Родине:

Люблю отчизну я,
Но странною любовью,
Не победит ее рассудок мой...

Лирический герой видит в России и долготерпенье русского народа, и величавую неподвижность, и патриархальность. Но эти «допетровские идеалы» не пробуждают души лирического героя. Со слов «Но я люблю, за что, не знаю сам...» начинается вторая часть стихотворения, в которой сначала изображается широкая панорама всей России, затем вместе с

лирическим героем движемся по ее дорогам. Взгляд поэта останавливается на все более конкретных деталях:

Избу, покрытую соломой,
С резными ставнями окно...

Поэт как бы вбирает все то, что дорого обычному крестьянину, простому русскому человеку. Как пишет И. Андроников: ««Родина» представляет собою ответ Лермонтова на какой-то политический спор о России. Его любовь не имеет общего ни с казенным монархизмом, ни со славой империи, купленной кровью «усмиренных», ей чуждо «гордое доверие», основанное на убеждении в незыблемости крепостнических отношений... Если при этом знать, что стихотворение возникло под влиянием путешествия через Россию после неурожая 1839 года, когда в деревнях ели даже кровельную солому, заключительные строки лермонтовского стихотворения становятся особо значительными».

Вопросы по докладу:

- 1) К каким «вечным темам» обращается в своей лирике М.Ю. Лермонтов?
- 2) Назовите стихотворения поэта, где раскрывается тема любви. Кратко охарактеризуйте одно из них.
- 3) Как М.Ю. Лермонтов описывает природу?
- 4) Как в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Ангел» раскрываются христианские мотивы?
- 5) В каких стихотворениях поэта раскрывается образ Родины? Какой Лермонтов ее себе представляет?

Доклад № 16:

Детство и юность Н.В. Гоголя

Николай Гоголь родился 20 марта (1 апреля) 1809 года в местечке Большие Сорочинцы на границе Полтавского и Миргородского уездов (Полтавская губерния). Он происходил

из старинного украинского казацкого рода. Назвали Николаем в честь чудотворной иконы святого Николая, хранившейся в церкви села Диканька. У Гоголей было свыше 1000 десятин земли и около 400 душ крепостных. Предки писателя со стороны отца были потомственными священниками, однако уже дед Афанасий Демьянович оставил духовное поприще и поступил в гетмановскую канцелярию; именно он прибавил к своей фамилии Яновский другую — Гоголь, что должно было продемонстрировать происхождение рода от известного в украинской истории XVII в. полковника Евстафия (Остапа) Гоголя (факт этот, впрочем, не находит достаточного подтверждения). Отец писателя, Василий Афанасьевич Гоголь-Яновский (1777–1825), служил при Малороссийском почтамте, в 1805 г. уволился в чине коллежского асессора и женился на Марии Ивановне Косяровской (1791–1868), происходившей из помещичьей семьи. По преданию, она была первой красавицей на Полтавщине. Замуж за Василия Афанасьевича она вышла четырнадцати лет. В семье, помимо Николая, было еще пятеро детей.

Детские годы Гоголь провел в имении родителей Васильевке (другое название — Яновщина). Культурным центром края являлись Кибинцы, имение Д.П. Трощинского (1754–1829), дальнего родственника Гоголей, бывшего министра, выбранного в поветовые маршалы (в уездные предводители дворянства); отец Гоголя исполнял у него обязанности секретаря. В Кибинцах находилась большая библиотека, существовал домашний театр, для которого отец Гоголя писал комедии, будучи также его актером и дирижером. Другим источником сильных впечатлений мальчика служили исторические предания и библейские сюжеты, в частности, рассказываемое матерью пророчество о Страшном суде с напоминанием о неминуемом наказании грешников. С тех пор Гоголь, по выражению исследователя К.В. Мочульского, постоянно жил «под террором загробного воздаяния». По воспоминаниям одного из гоголевских однокашников, религиозность и склон-

ность к монашеской жизни были заметны в Гоголе «еще с детского возраста», когда он воспитывался у себя на родном хуторе в Миргородском уезде и был окружен людьми «богобоязливými и вполне религиозными». Когда впоследствии писатель готов был «заменить свою светскую жизнь монастырем», он лишь вернулся к этому первоначальному своему настрóению. Атмосфера веры и христианского благочестия была присуща как старшим, так и младшим ее членам. На столе постоянно лежало Евангелие, а любимым чтением были Четьи-Минеи, в старинных кожаных переплетах.

Отец Гоголя, Василий Афанасьевич Гоголь (1777–1825), умер, когда сыну было 15 лет. Полагают, что сценическая деятельность отца, который был человек веселого характера и замечательный рассказчик, не осталась без последствий и определила интересы будущего писателя, у которого рано проявилась склонность к театру. Жизнь в деревне до школы и после, в каникулы, шла в полнейшей обстановке малорусского быта, как панского, так и крестьянского. Гоголь постоянно обращался к матери, когда ему требовались новые бытовые подробности для его повестей. Влиянию матери приписывают задатки религиозности, к концу жизни овладевшей всем существом Гоголя.

В возрасте десяти лет Гоголя отвезли в Полтаву к одному из местных учителей для приготовления к гимназии; затем он поступил в гимназию высших наук в Нежине (с мая 1821 г. по июнь 1828 г.). Обучение здесь, в соответствии с поставленной императором Александром I задачей борьбы с европейским вольнодумством, включало в себя обширную программу религиозного воспитания. Домовая церковь, общий духовник, общие утренние и вечерние молитвы, молитвы перед началом и окончанием уроков, закон Божий два раза в неделю, каждый день полчаса перед классными занятиями чтение священником Нового Завета, вечером после занятий чтение книг духовного содержания, ежедневное заучивание наизусть по два-три стиха из Писания, строгая

дисциплина — таким был определенный Уставом гимназии почти «монастырский» быт ее учащихся. Гоголь не был прилежным учеником, но обладал прекрасной памятью, за несколько дней готовился к экзаменам и переходил из класса в класс; он был очень слаб в языках и делал успехи только в рисовании и русской словесности. В плохом обучении была, по-видимому, виновата и сама гимназия высших наук, в первые годы своего существования не слишком хорошо организованная; например, преподаватель словесности был поклонник Хераскова и Державина и враг новейшей поэзии, в том числе и Пушкина. Недостатки школы восполнялись самообразованием в кружке товарищей, где нашлись люди, разделявшие с Гоголем литературные интересы (Г.И. Высоцкий, по-видимому, имевший тогда на него немалое влияние; А.С. Данилевский, оставшийся его другом на всю жизнь, как и Н. Прокопович; Нестор Кукольник, с которым, впрочем, Гоголь никогда не сходил).

Товарищи выписывали в складчину журналы; затеяли свой рукописный журнал, где Гоголь много писал в стихах. С литературными интересами развилась и любовь к театру, где Гоголь, уже тогда отличавшийся необычным комизмом, был самым ревностным участником (еще со второго года пребывания в Нежине). Смерть отца была тяжелым ударом для всей семьи. Заботы о делах ложатся и на Гоголя; он дает советы, успокаивает мать, должен думать о будущем устройстве своих собственных дел. К концу пребывания в гимназии он мечтает о широкой общественной деятельности, которая, однако, видится ему вовсе не на литературном поприще; без сомнения, под влиянием всего окружающего он думает выдвинуться и приносить пользу обществу на службе, к которой на деле он был совершенно неспособен. Таким образом, планы будущего были неясны; но любопытно, что Гоголем владела глубокая уверенность, что ему предстоит широкое поприще; он говорит уже об указаниях провидения и не может удовлетвориться тем, чем довольствуются простые обы-

ватели, по его выражению, какими было большинство его нежинских товарищей.

Вопросы по докладу:

- 1) В какой семье родился Н.В. Гоголь?
- 2) Кем были родители Н.В. Гоголя?
- 3) Каким было воспитание Н.В. Гоголя в детские годы?
- 4) Где учился Н.В. Гоголь?
- 5) Как было построено обучение в Нежинской гимназии?

Доклад № 17:

Историческая основа повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»

Литературный критик А.И. Герцен говорил: «...Рассказы, с которыми впервые выступил Гоголь, представляют собой серию подлинно прекрасных картин, изображающих нравы и природу Малороссии, — картин, полных веселости, изящества, живости и любви. Повесть «Тарас Бульба» входит в гоголевский сборник под названием «Миргород». «В «Миргороде» он столкнул норму, высокую возможность народного героизма с ужасной общественной действительностью, не дающей осуществиться этой возможности и опошляющей человека, созданного, по Гоголю, для великих дел», — писал литературный критик Г.А. Гуковский. Историзм повести «Тарас Бульба» близок к фольклорному: создавая такое историческое произведение, Гоголь не только внимательно изучал документально-исторические материалы (летописи, мемуары, исследования), но и фольклорные произведения. Не преуменьшая роли исторических материалов, первенство следует все же отдать фольклорным источникам.

В центре внимания писателя эпоха национально-освободительной борьбы украинского народа и героические характеры, а не конкретные события и реальные исторические

лица. К фактической точности писатель не стремился. Отсюда и условность сообщаемых в «Тарасе Бульбе» хронологических данных.

Тарас Бульба был коренным «козаком», жившим на Украине. В те далекие времена Украина была захвачена польскими и литовскими витезями. Некоторые состоятельные жители Украины перешли на сторону захватчиков. Тарас Бульба и другие патриоты своей Родины организовали Запорожскую Сечь и боролись против захватчиков. Тарас Бульба «был создан для бранной тревоги». У него был очень тяжелый характер. Об этом свидетельствовало все: убранство его светлицы, отношение к жене, поведение в бою. У Тараса было два взрослых сына: Остап и Андрий. Когда сыновья приехали из бурсы (лицея, школы), Тарас решил отвезти их в Сечь. «Они будут настоящими козаками», — говорил Тарас своим друзьям. На следующий день отвез Тарас своих сыновей в Сечь.

Образ народа-воина в повести неразрывно связан с образом народа-труженика. «Современные иноземцы дивились тогда справедливо необыкновенным способностям его. Не было ремесла, которого бы не знал козак: накурить вина, снарядить телегу, намолоть пороху, справить кузнецкую, слесарную работу и, в прибавку к тому, гулять напропало, — все это было ему по плечу». Писатель не прибегает ни к каким средствам приукрашивания, смягчения, затушевывания особенностей эпохи, суровости и грубости войны. Историзм мышления Гоголя, сказавшийся в отмеченном Белинским умении художника сжато, в рамках небольшой по размеру повести выразить содержание целой эпохи, проявляется и в том, что автор «Тараса Бульбы» стремится объяснить все стороны изображаемой им эпохи ею самою, ее особенностями и условиями. Тут сказывается та высокая объективность художника-историка, только при наличии которой он и имеет право на свое, субъективное отношение к людям и событиям излюбленной им эпохи. Гоголь рисует все величие и героизм народной освободительной войны и целиком, безоговорочно присоединяется к народу. Белинский оха-

рактизовал значение «Тараса Бульбы», указав, что автор «исчерпал в ней всю жизнь исторической Малороссии и в дивном, художественном создании навсегда запечатлел ее духовный образ: так ваятель уловляет в мраморе черты человека и дает им бессмертную жизнь...». Гоголь взял историю украинского народа в момент ее высокого подъема, в такую минуту, когда, подобно тому, как это бывает и в решающие минуты жизни человека, проверяется весь характер народа. Художник-историк запечатлел героический народный характер.

Повесть проникнута высокой поэзией нерасторжимого братства русского и украинского народов. Сам главный герой представляет собою живое воплощение этого братства. Являясь эпическим образом широкого обобщающего исторического значения, Тарас Бульба вбирает в себя многие лучшие черты исторических деятелей национально-освободительных движений разных периодов украинской истории — доблестных воинов, умных политиков, страстных патриотов, ведших украинский народ по единственно возможному для него пути спасения своей национальности: по пути неразрывного союза с Россией и русским народом. Только в этом союзе украинский народ и мог надеяться на сохранение национальной самобытности. Речь Богдана Хмельницкого, обращенная к казакам, дала материал Гоголю для речи Тараса Бульбы, которую тот произносит перед боем. Перед Украиной стояла тогда историческая дилемма — либо быть покоренной шляхетской Польшей и султанской Турцией, либо перейти под власть России. Польша была в государственном отношении феодально отсталой, королевская власть не смогла преодолеть разброд, преобладали центробежные силы. Польская шляхта являлась жестоким врагом украинского народа. Московское государство достигло к тому времени централизации. Исторический пафос «Тараса Бульбы» заключается в утверждении союза Украины с Москвой как единственного пути, возможного для украинского народа. Патриотизм Тараса, любовь его к Украи-

не неотделимы от его сознания братства с народом русским, великим заступником украинского народа.

Сам народ Украины, крестьянин, угнетаемый барами, терпящий двойной гнет — от польских и «своих» панов, возмущенный низким предательством верхушки отечественной шляхты, шедшей на «полонизацию», подобострастничавшей перед польскими магнатами в угоду своекорыстным классовым интересам, — сам народ Украины всей душой стремился к союзу с русским народом. И Тарас Бульба выражает это народное стремление. Запорожское казачество славно сражалось и за независимость и честь украинского народа, и за целостность и могущество русского государства. Это усиливает мотив братства русского и украинского народов в «Тарасе Бульбе». Характер борющегося народа — главное, что влечет автора. Историческое действие, совершаемое народом, основательно, глубоко, и характеры людей, участвующих в этом историческом действии, глубоки и основательны. «...Стой, стой!...» прервал кошевой, дотоле стоявший, углубивши глаза в землю, как и все запорожцы, которые в важных делах никогда не отдавались первому порыву, но молчали и между тем в тишине совокупляли грозную силу негодования... Тут уже не было волнений легкомысленного народа: волновались все характеры тяжелые и крепкие, которые не скоро накалялись, но, накалившись, упорно и долго хранили в себе внутренний жар...».

Вопросы по докладу:

1) Какие исторические события легли в основу повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»?

2) Являются ли главные герои повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» лицами историческими или это вымышленные персонажи? Что важно для писателя?

3) Как в повести «Тарас Бульба» изображен народ?

4) Почему повесть Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» надо считать исторической?

Доклад № 18:

Главные герои повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»

Тарас Бульба и его старший сын Остап — характеры, вполне соответствующие духу изображаемой писателем эпохи. Тарас и Остап, погибшие в лютых муках, счастливо прожили свою жизнь. Не таков Андрий. С первой же минуты введения Андрия в повесть автор подготавливает нас к возможности его измены. Нет глубины и основательности народного характера у Андрия, и гибель его не только бесславна, но и ничтожна тою легкостью, с какой он попал в расставленную для него ловушку; этим подчеркивается «легковесность» и всей его жизни. Образ Андрия дисгармонирует с образом Сечи.

Образ Тараса проникнут высокой, суровой и нежной поэзией отцовства. Тарас является отцом не только для своих сыновей, но и для всех казаков, доверивших ему командование над ними. И самая казнь Андрия для Тараса — исполнение долга отца. Тарас Бульба — один из наиболее сильных и цельных трагических характеров в мировой литературе. Его героическая гибель утверждает героическую жизнь, величие борьбы за свободу народа. Тарас Бульба — старый козачий полковник. Тарас Бульба прав всегда и во всем; даже если он — в сценах еврейского погрома, страшной мести полякам за убийство старшего из сыновей, избиения младенцев, насилия над женщинами и стариками — действует как самый обычный разбойник, рассказчик изображает эти поступки как эпические деяния, освященные мощью героя. (Возможно, что при этом Гоголь учитывал опыт романтизирующего изображения индейцев в романах Ф. Купера.) В эпизодах, посвященных Тарасу Бульбе, автор сознательно отождествляет свою точку зрения с точкой зрения персонажа. Это полностью соответствует замыслу — изобразить идеального, самодостаточного героя славянской старины, когда царили другие нравы, царствовали другие представления о добре и зле и когда миром

еще не овладела пошлая обыденность, которой, как ряской, подернута современная жизнь.

Последнее слово Тараса Бульбы превращается в пророческую хвалу русской силе, которую ничто не пересилит, в прорицание о грядущем возвышении русской земли, из которой «подымается <...> свой царь, и не будет в мире силы, которая бы не покорилась ему!». Эти «пророческие» слова, введенные во 2-ю редакцию повести (1842), — не столько дань идеологии «официальной народности» эпохи Николая I, не столько аллюзия, напоминание о современном военно-политическом фоне повести (религиозные войны XVI в. — подавление польского восстания 1830–1831 гг.), сколько ключ к образу Тараса Бульбы. Он действительно один из последних носителей героически-мессианского запорожского сознания, воплощение воинского духа и дикой вольницы — Сечи. Она символизирует пространство, свободное от оков чуждой, западно-католической государственности. В этом пространстве, объятom «бранным пламенем древле-мирного славянского духа», вызревает русско-украинская будущность. Сами по себе запорожцы — убежденные анархисты, жизнь их вполне разбойничья — или налет, или «околдовывающее пиршество». Но сами не ведая о том, они выполняют миссию хранителей грядущего величия России. Закваской этого величия, столько же политического, сколько и мистического, служит запорожское товарищество, религиозно-бытовое братство, выразителем и чуть ли не поэтом которого выступает в повести Тарас Бульба.

Двух сыновей Тараса Бульбы, Остапа и Андрия, можно охарактеризовать, сопоставив в следующей таблице:

Сопоставительные признаки	Остап	Андрий
1) Внешность, портрет	«...два дюжие молодца, еще смотревшие исподлобья, как недавно выпущенные семинаристы. Крепкие, здоровые лица их были покрыты первым пухом волос, которого еще не касалась бритва»	

Сопоставитель- ные признаки	Остап	Андрій
2) Отношение к учебе	«...в первый год (из киевской бursы) еще бежал. Его возвратили, высекли страшно и засадили за книгу. Четыре раза закапывал он свой букварь в землю, и четыре раза, отодравши его бесчеловечно, покупали ему новый». Тарас Бульба пригрозил оставить сына в монастырских служках, если он не выучится всем наукам, только после этого Остап начал заниматься.	«Он учился охотнее и без напряжения... Он был более изобретателен, нежели его брат...»
3) Характер	«Остап считался всегда одним из лучших товарищей.... никогда, ни в каком случае не выдавал своих товарищей... был суров к другим побуждениям, кроме войны и разгульной пирушки... был прямодушен с равными... имел доброту...».	«Андрій имел чувства несколько живее и как-то более развитые... чаще являлся предводителем довольно опасного предприятия и иногда, с помощью изобретательного ума своего, умел увертываться от наказания». Обладал тяжелым и сильным характером.
4) Юношеские мечты	Мечтал стать настоящим казаком и отправиться в Запорожскую Сечь.	С одной стороны, кипел жаждою подвига, но иногда любил помечтать и побродить в одиночестве по улицам Киева.

Сопоставительные признаки	Остап	Андрій
5) Поведение во время боя	«Остапу, казалось, был на роду написан битвенный путь и трудное знание вершить ратные дела». Остап хладнокровно вел бой, «мог вымерить всю опасность», в нем «не могли не быть заметны наклонности будущего вождя».	«Андрій весь погрузился в очаровательную музыку пуль и мечей. Он не знал, что такое значит обдумывать, или рассчитывать, или измерять заранее свои и чужие силы».
6) Отношение к товариществу	До последней минуты своей жизни оставался настоящим товарищем.	Предал товарищей, увидев голод, нищету, страдания людей осаждаемого казаками города, несчастья возлюбленной полячки.
7) Отношение к личному счастью	Никогда не стремился к личному счастью.	Мечтал о личном счастье.
8) Близость с родителями	Ближе к отцу, мечтает до конца остаться верным своим товарищам, до последнего защищать свою родину.	Ближе к матери, мечтает о любви, стремится к личному счастью.

Вопросы по докладу:

1) Назовите главных героев повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба».

2) Кто такой Тарас Бульба? Каким изображает этого героя писатель? Что для Тараса Бульбы является самым главным?

3) Кто такой Остап? Какой он? Что для Остапа является самым важным в жизни?

4) Кто такой Андрій? Какими чертами характера, отличными от Тараса Бульба и Остапа, он обладает?

Доклад № 19:

Детство и юность И.С. Тургенева

Иван Сергеевич Тургенев происходил из дворянской среды. Семья, в которой он родился и вырос, могла бы служить выразительнейшим примером того, как крепостничество уродует характеры самих господ. Его мать, Варвара Петровна, — была фактически главой дома — происходила из богатой провинциальной помещицкой семьи Лутовиновых. Судьба как будто нарочно позаботилась о том, чтобы эта женщина с детских лет и до самого замужества испытала на себе все превратности и все обиды, какие только могли быть изобретены в обстановке помещицкого всевластия и безответственности.

Для матери, вышедшей замуж за другого, ее дочь от первого брака оказалась помехой, а отчим издевался над падчерицей, по-видимому, просто потому, что за нее заступиться было некому. В конце концов, девушка должна была бежать из дому. Так проходило детство самой матери Тургенева. Кров она нашла у родного дяди — Ивана Ивановича Лутовинова. Но и там ее ожидали надругательства. Кончилось тем, что старик-деспот прогнал племянницу, и она должна была искать пристанища у чужих людей. Но вскоре дядя умер в одночасье, и она оказалась наследницей всего его большого состояния, включавшего в себя и то самое Спасское, которое известно теперь во всем мире, и где родился Иван Сергеевич Тургенев.

Поздней осенью 1815 года в Спасское приезжал молодой, необычайно красивый отпускной кавалергард Сергей Николаевич Тургенев. На Варвару Петровну он произвел сильное впечатление, и она сразу же приняла меры. Как вспоминает близкая и сочувствующая ей современница, она через своих знакомых велела передать Сергею Николаевичу, «чтоб он смело приступил к формальному предложению, потому что отказа не получит». Характерная черта нравов: с чего бы, ка-

жется, Сергею Николаевичу заработать? Принадлежал он к старинной дворянской фамилии, ведущей свою родословную со времен Василия Темного; участвовал в Отечественной войне и за храбрость, проявленную в Бородинской битве, был награжден Георгиевским крестом, а теперь служил в одном из привилегированных гвардейских полков. Но Варвара Петровна хорошо знала, что делала: она не слыла красавицей и была на много лет старше Сергея Николаевича, но зато она была богатой невестой, а он — «нищий»: у его отца — при большой семье — крепостных душ было всего что-то около 140.

Отношения в этой семье определялись довольно строго. Варвара Петровна была полновластной и самовластной хозяйкой всего семейного состояния. В доме царила атмосфера отчужденности и еле сдерживаемого взаимного раздражения. Супруги сходились, пожалуй, только в одном — в стремлении дать своим детям наилучшее образование. На это не жалели ни денег, ни собственных усилий. Они внимательно следили за их прилежанием, входили во все подробности их ежедневных занятий и т.п. Уже в раннем детстве будущий писатель хорошо говорил и писал по-французски, по-немецки и по-английски. Особое внимание в семье Тургеневых обращали на овладение родным языком: судя по его письмам, двенадцатилетний Иван Тургенев достаточно свободно и непринужденно для своих лет умел выразить и неподдельную сердечность, и не по годам развитую наблюдательность, и свой врожденный юмор.

Но когда речь заходила о его детстве, Тургенев чаще всего вспоминал о том, в чем особенно резко сказывались крепостнические порядки и обычаи их семьи. Варвара Петровна считала телесные наказания универсальной мерой внушения. Детей секли за все: за невыученный урок, за не понятую взрослыми шутку или за невинную, пустячную шалость, секли по подозрению и чуть ли не на всякий случай.

В 1827 году Тургеневы всей семьей переехали в Москву — главным образом с той целью, чтобы продолжить обра-

зование детей. В те годы состоятельные дворяне предпочитали обучать своих детей не в казенных учебных заведениях, а в частных. Так поступили и Тургеневы: вскоре после приезда в Москву Иван был определен сначала в пансион Армянского института, а через несколько месяцев в пансион Вейденгаммера. Однако не прошло и двух лет, как его взяли и оттуда, и в дальнейшем никаких попыток поместить Тургенева в какой-нибудь пансион или гимназию уже не предпринималось. Подготовку к поступлению в университет он продолжал и завершил под руководством домашних учителей.

Тургенев учился в Московском университете всего только один год; в 1834 году он вместе с отцом и старшим братом, поступившим в Петербургское артиллерийское училище, переехал в Петербург и стал студентом Петербургского университета, который через два года и окончил. Однако впоследствии он говорил о Московском университете едва ли не чаще, чем о Петербургском, всегда отдавая предпочтение первому.

Петербургский университет с самого своего основания был постоянно под непосредственным неусыпным надзором правительства, что, разумеется, сказывалось на всех сферах университетской жизни. Воспитанники Московского университета особенно дорожили традициями вольнолюбивой студенческой общности. У Петербургского университета были и свои преимущества, в особенности для тех, кто учился на словесном факультете. Он находился в центре литературного движения: Пушкин, Крылов, Жуковский, Гоголь — все они жили в Петербурге. Это не могло не сказываться и на университетской жизни. Большим влиянием в университете и на словесном факультете пользовался профессор П.А. Плетнев, поэт и критик, один из ближайших друзей Пушкина, тот самый Плетнев, которому великий поэт посвятил своего «Евгения Онегина».

Писал И.С. Тургенев в студенческие годы много и смотрел на свою литературную работу, по-видимому, вполне серьезно. Убедительным подтверждением и того и другого является его письмо профессору А.В. Никитенко от 26 марта 1837 года: «Я

колебался, должен ли я был послать драму, писанную мною в 16 лет, мое первое произведение, — я столько вижу в ней недостатков, и вообще весь план ее мне теперь так не нравится, что если б я не надеялся на Вашу снисходительность, а главное, если б я не думал, что по первому шагу можно по крайней мере предугадать будущее, я бы никогда не решился бы Вам ее послать...»

Тургенев не любил вспоминать о своих студенческих литературных опытах; самое начало своего писательства он отодвигал почти на десять лет — уже в сороковые годы. Очевидно, главным образом поэтому большая часть написанного им в университетские годы и не дошла до нас. С точки зрения зрелого, взыскательного художника, Тургенев был прав: сохранившиеся образцы его писаний не поднимаются над уровнем литературного ученичества.

Наряду с литературными занятиями Тургенев много времени посвящал изучению философии. Интерес к философии был настолько серьезен, что Тургенев намеревался посвятить себя профессорской деятельности — именно по кафедре философии. Желание усовершенствоваться главным образом в этой области знаний и привело Тургенева в Берлинский университет. В этом, уже третьем, университете Тургенев с большими перерывами провел около двух лет. Об И.С. Тургеневе можно сказать, что он был эрудитом в самом точном и высоком смысле этого слова. Но книги не были единственным источником знаний; студентом он много путешествовал по Европе; музеи, мастерские художников, театры — видел он много, и многое удержала его беспримерно обширная память. Однако он не был похож на туриста, озабоченного только тем, чтобы не пропустить какой-нибудь достопримечательности.

Вопросы по докладу:

- 1) Из какой среды были родители И.С. Тургенева?
- 2) Как складывались взаимоотношения между родителями И.С. Тургенева?

3) Как проходило детство будущего писателя в родовом поместье Спасское-Лутовиново?

4) Почему родители приняли решение переехать в Москву?

5) В каких высших учебных заведениях учился И.С. Тургенев? Опишите круг его интересов в юности.

Доклад № 20:

История создания сборника И.С. Тургенева «Записки охотника»

В январе 1847 года в культурной жизни России и в творческой судьбе Тургенева произошло значительное событие. В обновленном журнале «Современник», который перешел в руки Н.А. Некрасова и И.И. Панаева, был опубликован очерк «Хорь и Калиныч». Успех его превзошел все ожидания и побудил Тургенева к созданию целой книги под названием «Записки охотника». На причины популярности тургеновского очерка впервые указал Белинский: «Не удивительно, что маленькая пьеска эта имела такой успех: в ней автор зашел к народу с такой стороны, с какой до него к нему никто еще не заходил».

Публикацией «Хоря и Калиныча» Тургенев совершил переворот в художественном решении темы народа. В двух крестьянских характерах он показал коренные силы нации, определяющие ее жизнеспособность, перспективы ее дальнейшего роста и становления. Перед лицом практичного Хоря и поэтичного Калиныча потускнел образ их господина, помещика Полутыкина. Именно в крестьянстве нашел Тургенев «почву, хранящую жизненные соки всякого развития», а значение личности «государственного человека», Петра I, он поставил в прямую зависимость от связи с ней. «Из наших разговоров с Хорем я вынес одно убеждение, которого, вероятно, никак не ожидают читатели,— убеждение, что Петр Великий был по преимуществу русский человек, русский именно в своих преобразованиях». С такой стороны к крестьянству в конце 40-х годов не заходил даже Некрасов. Условно говоря, это был но-

вый подход к мужику: Тургенев нашел в жизни народа ту значительность, тот общенациональный смысл, который Толстой положил потом в основу художественного мира романа-эпопеи «Война и мир».

Наблюдения над характерами Хоря и Калиныча у Тургенева не самоцель: «мыслью народной» выверяется здесь жизнеспособность или никчемность «верхов». От Хоря и Калиныча эта мысль устремляется к русскому человеку, к русской государственности. «Русский человек так уверен в своей силе и крепости, что он не прочь и поломать себя: он мало занимается своим прошедшим и смело глядит вперед. Что хорошо — то ему и нравится, что разумно — того ему и подавай...» А далее Тургенев выводит своих героев к природе: от Хоря и Калиныча — к Лесу и Степи. Хорь погружен в атмосферу лесной обособленности: его усадьба располагалась посреди леса на расчищенной поляне. А Калиныч своей бездомностью и душевной широтой сродни степным просторам, мягким очертаниям пологих холмов, кроткому и ясному вечернему небу.

В «Записках охотника» сталкиваются и спорят друг с другом две России: официальная, крепостническая, мертвящая жизнь, с одной стороны, и народно-крестьянская, живая и поэтическая — с другой. И все герои, эту книгу населяющие, так или иначе тяготеют к этим двум полюсам — «мертвому» или «живому». Характер помещика Полутыкина изображен в «Хоре и Калиныче» легкими штрихами: упоминается о его французской кухне, о конторе, которая им упразднена.

Изображая народных героев, Тургенев тоже выходит за пределы «частных» индивидуальностей к общенациональным силам и стихиям жизни. Характеры Хоря и Калиныча, как два полюса магнита, начинают притягивать к себе всех последующих героев сборника «Записки охотника». Одни из них тяготеют к поэтичному, душевно-мягкому Калинычу, другие — к деловому и практичному Хорю.

Живой, целостный образ народной России увенчивает в книге Тургенева природа. Лучшие герои «Записок охотника»

не просто изображаются «на фоне» природы, а выступают как продолжение ее стихий: из игры света и тени в березовой роще рождается поэтичная Акулина в «Свидании», из грозовой ненастной мглы, раздираемой фосфорическим светом молний, появляется загадочная фигура Бирюка. Тургенев изображает в «Записках охотника» скрытую от многих взаимную связь всего в природе: человека и реки, человека и леса, человека и степи. Живая Россия в «Записках охотника» движется, дышит, развивается и растет. О близости Калиныча к природе говорится немного. В тургеневском сборнике поэтизируется готовность к самопожертвованию, бескорыстной помощи человеку, попавшему в беду. Эта черта русского характера достигает кульминации в рассказе «Смерть»: русские люди «умирают удивительно», ибо в час последнего испытания они думают не о себе, а о других, о ближних. Это помогает им стойко и мужественно принимать смерть.

Нарастает в книге тема музыкальной одаренности русского народа. Многие тургеневские герои: Калиныч, Яков Турка и другие — не просто поют, а чувствуют музыку, песню. Вот как поет Яков из рассказа «Певцы»: «Он пел, и от каждого звука его голоса веяло чем-то родным и необозримо широким, словно знакомая степь раскрывалась перед вами, уходя в бесконечную даль».

В «Записках охотника» Тургенев впервые ощутил Россию как единство, как живое художественное целое. Его книга открывает 60-е годы в истории русской литературы, предвосхищает их. Прямые дороги от «Записок охотника» идут не только к «Запискам из Мертвого дома» Достоевского, «Губернским очеркам» Салтыкова-Щедрина, но и к эпосу «Войны и мира» Толстого.

В 1852 году «Записки охотника» И.С. Тургенева вышли отдельным изданием и сразу же обратили на себя внимание. Существенное значение и достоинство «Записок охотника» прежде всего в том, что Тургенев «сумел в эпоху крепостничества осветить крестьянскую жизнь и оттенить ее поэтические стороны», в том, что он находил в русском народе

«больше доброго, чем дурного». Да, Тургенев умел видеть красоту души мужика, и именно эта красота была главным аргументом писателя против безобразия крепостничества.

Можно сказать, что «Записки охотника» открыли перед русским читателем новый мир — мир крестьянский. Иван Сергеевич с большой теплотой описывает крестьян, придерживаясь своего главного принципа, — достоверности изображения. Он часто рисовал с натуры, его образы имели реальные прототипы. И этот подчеркнутый натурализм делает рассказы Тургенева особенно ценными и интересными для нас.

Вопросы по докладу:

1) Какой рассказ был впервые опубликован в журнале «Современник» в 1847 году?

2) Какие два типа народных характеров вывел И.С. Тургенев в своем рассказе «Хорь и Калиныч»?

3) В каком году «Записки охотника» вышли отдельным изданием?

4) Какой мир открывают читателю рассказы И.С. Тургенева из сборника «Записки охотника»?

5) Почему сборник И.С. Тургенева «Записки охотника» был очень популярен среди читателей?

Доклад № 21:

«Записки охотника» И.С. Тургенева как цикл

Сборник И.С. Тургенева «Записки охотника» состоит из двадцати пяти небольших прозаических произведений. По своей форме это очерки, рассказы и новеллы. Очерки («Хорь и Калиныч», «Однодворец Овсяников», «Малиновая вода», «Лебедянь», «Лес и степь»), как правило, не имеют разработанного сюжета, содержат в себе портрет, параллельную характеристику нескольких героев, картинку быта, пейзаж, зарисовки русской природы. Рассказы («Мой сосед Радилов», «Контора», «Гамлет Щигровского уезда» и др.) построены на

определенном, иногда очень сложном сюжете. Например, в рассказе «Мой сосед Радилов» действие основывается на непонятной, замаскированной от читателя активности хищницы Ольги, рушащей семью этого «славного» помещика. Наконец, в манере обостренной по действию новеллы выдержаны «Ермолай и мельничиха», «Бирюк» и особенно «Стучит!». В этих произведениях сюжет основан на острых и неожиданных происшествиях. Весь цикл рассказан охотником, который повествует о своих наблюдениях, встречах и приключениях. Гуманность рассказчика накладывает на повествование «Записок охотника» характерный для этого писателя мягкий оттенок.

Страстно любивший природу, Тургенев широко пользовался в «Записках охотника» описаниями природы. Тургенев относился к природе, как к стихийной силе, живущей самостоятельной жизнью. Пейзажи Тургенева поразительно конкретны и вместе с тем овеяны переживаниями рассказчика и действующих лиц, они динамичны и тесно связаны с действием.

Отличительной особенностью многих рассказов из «Записок охотника» являлась искусно развернутая в них «эзоповская манера» письма, выражавшаяся во всякого рода недомолвках и иносказаниях. Чтобы обмануть подозрительную цензуру, Тургенев пользовался двусмысленным выражением, тонко употребленным намеком, подчас даже композиционной перестановкой событий. Замечательным образцом такой «обманной» манеры является новелла «Ермолай и мельничиха», в которой история несчастной Арины намеренно «запрятана» в середину, казалось бы, обыкновенного очерка на охотничью тему. «Эзоповская манера» письма помогла «Запискам охотника» пройти сквозь преграды цензуры. Тем большим было недовольство правительства после выхода «Записок охотника» в свет. Цензор, пропустивший книгу в печать, был отстранен от должности.

«Записки охотника» возникли в атмосфере обозначившегося в ряде европейских литератур широкого движения к народу. Принято считать, что тургеневский цикл перекликается с крестьянскими рассказами «Чертова лужа», «Маленькая Фадетта» Ж. Санд.

И.С. Тургенев в своем цикле рассказов по жанру близок физиологическому очерку. Писатель как бы пишет своих героев с натуры, но в то же время он создает особые типы характеров, которые в дальнейшем образовали как бы внутренний психологический стержень героев его прославленных идеологических романов. Это типы рационалиста, мыслителя-скептика, близкого к природе. Так, например, в рассказе «Хорь и Калиныч» решались те же задачи, которые ставились авторами «натуральной школы», но решались другими художественными средствами. С первой же страницы читатель вовлекается в, казалось бы, привычное для «физиологического очерка» рассуждение о том, чем отличается мужик Орловской губернии от мужика Калужской губернии. Автор специально сопоставляет два основных психологических типа — и именно это делает сюжетом очерка. Мужики предстают здесь как некие объекты изучения, достойные самых скрупулезных, детализированных описаний (внешность, уклад жизни и т. д.).

«На пороге избы встретил меня старик — лысый, низкого роста, плечистый и плотный — сам Хорь... Склад его лица напоминал Сократа», — так пишет автор, подчеркнуто возвышая тем самым героя и ставя его в ряд великих характеров, достойных памяти целых поколений людей. «Хорь был человек положительный, практический, административная голова, рационалист...» — замечает далее Тургенев. Такими же смелыми, неожиданными красками, хотя и с помощью совершенно другого сравнения, обрисован Калиныч — человек мечтательный, идеалист, исполненный врожденной любви к прекрасному. Он приходит к своему Другу Хорю с пучком земляники, как «посол природы». И хотя герои рассказа — типы противоположные, тем не менее «они составляют единство, которому имя — человечество». Впервые в мировой литературе крестьяне выступают как носители лучших черт национального характера.

«Записки охотника» — эта своеобразная «энциклопедия народной жизни». В них была и тема мести угнетателям, насколько мог ее коснуться писатель при Николае I, в них был

и апофеоз великого жизнелюбия и талантливости русского народа, была в них и правда о недопустимом бедственном положении, с чем нельзя было больше смиряться. Эту-то правду писатель и считал «главным героем» своих «Записок охотника».

Тургенев в своих повестях и рассказах продолжает гоголевские традиции, и в этой области писатель разоблачает крепостников как сословие духовно бедное, окруженное «мелочами жизни», запутавшееся во лжи и лицемерии. Изощренным угнетателем крестьян в «Записках охотника» выведен помещик Пеночкин. Англоман, он завел у себя заграничные порядки, содержит отличного повара, у него камердинеры ходят в ливреях и в перчатках. Но Пеночкин прикрывается своей показной цивилизованностью: он держит всех крепостных в трепете. В Пеночкине выведен помещик новейшего образца, «западник», копирующий внешние формы европейского комфорта, склонный иногда на словах полиберальничать и тем более отвратительный в своем цинизме. В духе «физиологии» выведены Тургеневым и другие персонажи помещичьего мира: отставной генерал-майор Вячеслав Илларионович Хвалынский и Мардарий Аполлонович Стегунов. У генерал-майора очень пышное, словно что-то обещающее имя, отчество и фамилия, а на самом деле его жизнь предельно ничтожна: вся она свелась к мундиру, «форме», спеси, распеканию нижестоящих, чисто внешнему соблюдению приличий. Сочетание имени, отчества и фамилии — Мардарий Аполлонович Стегунов — наводит на мысль, что этот человек — мастер своего «дела». Внешне он вроде бы не походил на Хвалынского, но внутреннее сходство явно: умение наводить порядки: «Чьи это куры? Чьи это куры? Чьи это куры по саду ходят?» И тут же провинившийся наказывается. Высмеяна Тургеневым и ложная значительность дворянской провинциальной образованности. Не оправдавший надежд, тупой, карикатурный Андрюша Беловзоров возвращается в имение тетушки, чтобы прожить свой век в безделье («Татьяна Борисовна и ее племянник»).

Истинным артистом выглядит рядом с этим барищем, художником-неудачником, крепостной Яков Турок. Господская безмятежная жизнь развивала праздность и апатию ума. Таков и меценат Беневоленский: человек «положительный, даже дюжинный... с коротенькими ножками и пухленькими ручками», который приятно улыбался, имел доброе сердце и «пылал бескорыстной страстью к искусству», ничего в нем не смысля. Такова и «старая девица», гостя Татьяны Борисовны, без умолку верещававшая о немецкой философии, о Гете, ничего в этом не понимая. Опошление высоких вкусов и понятий — это тоже своего рода роскошь, которую можно себе позволить в праздности. Тургенев первым заговорил об этой страшной беде, о подделке под духовность, проявившейся в самых новомодных формах в массе дворянства.

Но и в дворянской среде рождались и протестующие личности, появлялись натуры цельные и стойкие, остающиеся самими собой до конца, несмотря на драматические обстоятельства жизни. Дикий Барин из рассказа «Певцы» — загадочная, неясная фигура, но, несомненно, таящая в себе какие-то могучие стихийные силы. «В этом человеке было много загадочного; казалось, какие-то громадные силы угрюмо покоились в нем, как бы зная, что, раз поднявшись, что сорвавшись раз на волю, они должны разрушить и себя и все, до чего они коснутся...». Неслучайно Тургенев именно Дикого Барина делает судьей в состязании певцов. Этот недюжинный человек, «выломившийся» из своей среды, по душе — художник во всех смыслах этого слова. Все у Пантелея Чертопханова — слова и поступки — «дышало сумасбродной отвагой и гордостью непомерной». Чертопханов истинно благороден: он спасает от издевательств забитого Недопюскина, осаживает Ростислава Штоппеля, вздумавшего шпынять наследника-конкурента. Его безграничная привязанность к донскому коньку, романтично названному Ма-лек-Аделем (по имени благородного героя, храброго воина из романа Софи Коттен), выдает всю меру его одиночества; он напоминает Герасима из «Муму». Чертопханов гибнет, как гибли на Руси многие открытые, честные люди.

Особая тема «Записок охотника» — духовные искания развитой, думающей части дворянского сословия. Эти люди вроде бы и должны были сказать России «всемогущее слово «вперед!»». Но в 40-х годах уже появились первые серьезные сомнения в способности русского вольнодумца, философа из дворян, найти правильные пути для практической деятельности. Тургенев внес важный вклад в развенчание претензий русских Гамлетов ответить на вопрос: «Быть или не быть?» Критическому рассмотрению подверглась та популярная среди студенческой молодежи конца 30-х — начала 40-х годов идеалистическая философия, на которую они опирались.

Кажется, здесь все герои порождены самой природой, ее нерушимыми законами, а не порочным обществом. «Записки охотника» начинаются с «физиологической» констатации разницы между типами мужиков соседних уездов, заканчивается же цикл своего рода типами русской природы, гимном во славу ее, символическим рассказом «Лес и степь». Для Тургенева природа — главная стихия, она подчиняет себе человека и формирует его внутренний мир. Русский лес, в котором «лепечут статные осины», «могучий дуб стоит, как боец, подле красивой липы», да необозримая степь — это главные стихии, определяющие в «Записках охотника» национальные черты русского человека. Это совершенно соответствует общей тональности цикла. Подлинным спасением для людей оказывается природа. Если в первом очерке-прологе повествователь просил обратить внимание на мужиков, то заключительный рассказ является лирическим признанием автора в любви к природе.

Образ рассказчика в «Записках охотника», очень нужный и активный, выступает в нескольких обликах. То как охотник, сталкивающийся с интересными лицами, когда вовсе не важна его принадлежность к привилегированному сословию, — это вариант «естественности» встречи и разговора (таковы его отношения с Ермолаем). То он случайный зритель или невольный свидетель встречи, разговора («Свидание», «Контора»). То чувствуется сословная дистанция: он — барин, встречающийся с

господами, вспоминает о прежних встречах с лицами, проливающими свет на происходящее («Ермолай и мельничиха»). То рассказчик как бы совершенно растворяется в повествовании («Певцы»). Но он всегда симпатичен, благороден, стоит ближе к крестьянам-праведникам, чем к господам. Он даже берет сторону угнетенных: уговорил Бирюка помиловать крестьянина, брезгливо относится к Пеночкину и ему подобным. Это, несомненно,— просвещенный «друг человечества» в духе сороковых годов, проповедующий социальное равенство, видящий пороки крепостнической системы, угнетающей униженных и оскорбленных.

Вопросы по докладу:

- 1) Сколько рассказов вошло в цикл И.С. Тургенева «Записки охотника»?
- 2) На какие жанры можно условно разделить все произведения тургеневского цикла «Записки охотника»?
- 3) Почему можно говорить о том, что «Записки охотника» И.С. Тургенева — ««энциклопедия народной жизни»?
- 4) Как изображены в тургеневском цикле помещики и дворяне?
- 5) Какие обличья принимает рассказчик в цикле И.С. Тургенева «Записки охотника»?

Доклад № 22:

Вечные темы

в «Стихотворениях в прозе» И.С. Тургенева

Лебединой песнью И.С. Тургенева стали «Стихотворения в прозе». В них словно откристаллизовались в лирические миниатюры мысли и чувства, владевшие Тургеневым на протяжении всего творческого пути: раздумья о России, о любви, о ничтожности человеческого существования, но в то же время и о подвиге, жертве, об осмысленности и плодотворности страдания. «Стихотворения в прозе» создавались в течение четырех лет (с 1878 по 1882 год), были написаны, как утверждал писа-

тель, для самого себя и для небольшого кружка людей, сочувствующих такого рода вещам. Последнее стихотворение в прозе в черновом автографе было помечено ноябрем 1879 года. С этого времени наступает перерыв в полтора года: следующая группа стихотворений появилась только в июне 1881 года. Однако писатель не перестает о них думать — именно в это время он переписывает их набело. В парижском архиве Тургенева сохранилась большая тетрадь, посвященная исключительно «Стихотворениям в прозе». Она содержит в себе 83 стихотворения: 68, переписанных из чернового автографа, за 1877–1879 годы и 15 новых, из которых семь написано в июне 1881 года, пять — в июне 1882 года, одно в октябре и два в ноябре 1882 года. Эта большая тетрадь особенно ценна для исследователей творчества Тургенева, являясь единственным полным собранием «Стихотворений в прозе», составленным самим автором в том порядке, какой представлялся ему в то время наиболее совершенным. По этой тетради, строго следуя композиции, определенной Тургеневым, «Стихотворения в прозе» впервые напечатал Шарль Саломон в переводе на французский язык. В печати на русском языке стихотворения появляются в 1882 году в двенадцатом номере «Вестника Европы»... Вообще эти произведения для печати не предназначались, слишком уж интимны были переживания в некоторых из них. Однако Стасюлевичу, близкому другу Тургенева и редактору журнала, во время одного из последних свиданий с Иваном Сергеевичем удалось уговорить писателя напечатать часть «Старческих раздумий» (так их называл сначала сам Тургенев) ...

Но все-таки почему же именно стихотворения в прозе? А не просто — философские рассказы? Наверное потому, что слишком уж гармонично сочетаются звуки, мелодично сливаются они в слова и фразы ... «это сплав поэзии и прозы, мелодии и ритма, отмеченные печатью необыкновенного стилистического изящества». «Стихотворения в прозе» — это сборник оригинальных философских высказываний, жизненных выводов ... Это своеобразный итог, черта, точка которую Тургенев ставит в

конце всех своих произведений в конце своей жизни. Здесь отразилось все то, что было «разлито» по всем произведениям писателя. Тематика стихотворений чрезвычайно разнообразна, но в то же время, все они неразрывно связаны между собой, связаны в один общий мотив. Казалось бы, такие совершенно разные по своей тематике стихотворения, как «Старуха», «Старик», «Собака», «Сон» и т.д., — а связаны между собой единым мотивом: размышления о неотвратимости смерти.

Назовем главные, преобладающие темы «Стихотворений в прозе»:

- воспоминания о давней любви;
- размышления о неотвратимости смерти;
- раздумья о ничтожности человеческой жизни перед вечностью природы.

Возможно, здесь может показаться, что все «Стихотворения в прозе» проникнуты пессимистическими настроениями, но это не так. Своим мрачным, темным, «пасмурным» стихотворениям («Старик») Тургенев противопоставляет светлые, радужные стихотворения, проникнутые оптимистическими настроениями («Лазурное царство»). Обычно они все о той же любви, красоте, ее силе. В этих стихотворениях чувствуется, что автор все же верит в силу прекрасного, в счастливую жизнь. («Воробей»).

Этот цикл — это противопоставление, противопоставление жизни и смерти, молодости и старости, добра и зла, прошлого и настоящего. Эти мотивы «вступают в борьбу» между собой. Тургенев часто сталкивает их, переплетает. Все противоречивое в конце концов автор стремится слить воедино («Двойник»).

Вообще все развитие мысли, «развертывание повествования» очень напоминают развитие тем в музыкальных произведениях Шопена, Моцарта и др. «Стихотворения в прозе» — это своеобразные сонаты, но только не в музыке, а в литературе. Все произведения Тургенева объединяет рассматривание вечных проблем, которые в принципе волнуют общество и в дан-

ное время. Л. Озеров: «В сборнике имеется множество так называемых вечных тем и мотивов, стоящих перед всеми поколениями и объединяющие людей разных времен».

Например, изображение темы природы. И.С. Тургенев всегда восторгался красотой и «бесконечной гармонией» природы. Он был убежден, что человек только и силен, когда «опирается» на нее. Всю жизнь писателя волновали вопросы о месте человека в природе. Его возмущали и в то же время пугали могущество и власть ее, необходимость подчиняться ее жестоким законам, перед которыми все — одинаково равны. Мысль о том, что «природа, материя остается, индивидуумы исчезают», мучила Тургенева. Ведь жизнь человека так прекрасна и так мала, так мгновенна в сравнении с жизнью природы. Это противоречие, конфликт между человеческой жизнью и жизнью природы остается для Тургенева неразрешимым. «Не дайте проскользнуть жизни между пальцев». Вот основная философская мысль и наставление писателя, выраженное во многих «Стихотворениях...». Вот почему часто лирический герой Тургенева вспоминает свою жизнь, анализирует ее, часто из его уст можно услышать фразу: «О жизнь, жизнь, куда ушла ты так бесследно? Ты ли меня обманула, я ли не умел воспользоваться твоими дарами?». Тургенев раз за разом говорит нам о том, что жизнь лишь мгновение, ее надо прожить так, чтобы в конце не оглядываться с ужасом, не выводить: «Догорай, бесполезная жизнь». Нередко, для того чтобы показать всю мимолетность жизни, Тургенев сопоставляет настоящее и прошлое. Ведь именно в такие моменты, вспоминая свое прошлое, человек начинает ценить свою жизнь («Двойник»).

Интересно проанализировать следующее стихотворение «Собака»: «Нас двое в комнате: собака моя и я. На дворе воет страшная, неистовая буря. Собака сидит передо мною — и смотрит мне прямо в глаза. И я тоже гляжу ей в глаза. Она словно хочет сказать мне что-то. Она немая, она без слов, она сама себя не понимает — но я ее понимаю. Я понимаю, что в это мгновенье и в ней и во мне живет одно и то же чувство, что

между нами нет никакой разницы. Мы тождественны; в каждом из нас горит и светится тот же трепетный огонек. Смерть налетит, махнет на него своим холодным широким крылом... И конец! Кто потом разберет, какой именно в каждом из нас горел огонек? Нет! это не животное и не человек меняются взглядами... Это две пары одинаковых глаз устремлены друг на друга. И в каждой из этих пар, в животном и в человеке — одна и та же жизнь жметя пугливо к другой» (февраль, 1878). Как видно, в этом стихотворении рассматривается все тот же вопрос жизни и смерти, мимолетности человеческой жизни, незначительности каждой отдельно взятой жизни перед лицом смерти. Жизнь автор сравнивает с трепетным огоньком, который потухнет при первом же «налете» бури. Это пугливое, отдельное существо, которое чувствует приближение смерти, и «Одна жизнь жметя пугливо к другой». В этом стихотворении опять же прослеживается мысль о равенстве и ничтожности всех живых существ перед «законом» природы: «две пары одинаковых глаз». Автор ставит рядом человека и животное, чтобы подчеркнуть различие, но одновременно и родственность героя и его собаки. Именно для этой цели он вводит плеоназмы: «нет никакой разницы» и «мы тождественны» близки по смыслу и подчеркивают равноценность человека и животного перед лицом смерти. Для этой же цели в тексте можно заметить и употребление повторения одних и тех словосочетаний: одно и то же чувство, один и тот же огонек, одна и та же жизнь.

Смерть же представлена здесь в образе огромной хищной птицы, которая «налетит», «махнет» на огонек жизни «холодным широким крылом». С помощью тропов Тургенев оживляет смерть, дает ей «жизнь»: «вострашная, неистовая буря». Для усиления напряженности автор вводит восклицания: «И конец!» — подчеркивается необратимость, безвыходность: «Нет!...» Кроме того, в тексте имеется еще одно так называемое средство экспрессивной лексики, свойственный Тургеневу риторический вопрос, который заставляет самого читателя думать, пытаться вместе с автором найти ответы на заданные вопросы.

Добролюбов писал о тургеневской прозе: «...и грустно и весело это ощущение: там светлые воспоминания детства, не-возвратно мелькнувшего, там гордые и радостные надежды юности. Все прошло и не будет больше; но еще не пропал человек, который хоть в воспоминании может вернуться к этим светлым грезам ... И благо тому, кто умеет пробуждать такие воспоминания, вызвать такое настроение души». Действительно, мы можем отметить, что многие стихотворения в прозе, которые, на первый взгляд, пессимистичны и мрачны, на самом деле пробуждают в человеке «состояние душевной высоты и просветленности». Так называемый тургеневский лиризм придает произведениям писателя необычайную задушевность. Все это мы пишем к тому, что именно в таких стихотворениях, где сталкиваются прошлое и настоящее, этот лиризм проявляется в полной мере. Сталкивая прошлое и настоящее, писатель «играет» со временем и «извлекает из этого бездну поэзии, эстетического наслаждения, мудрости понимания, примиренности противоречий». Тургенев упивается поэзией времени...

Действительно, как мастерски создает Тургенев образ ликующей молодости — «царства лазури, света, молодости и счастья» — в стихотворении «Лазурное царство», и противопоставляет это светлое царство «темным, тяжелым дням холоду и мраку старости»... И везде, везде эта философская идея, о которой уже немного упоминалось ранее: показать все противоречия и преодолеть, снять их.

Любовь занимала исключительное место в творчестве писателя. Любовь у Тургенева — это отнюдь не интимное чувство. Это всегда сильная страсть, могучая сила. Она способна противостоять всему, даже смерти. «Любовь для него — едва ли не единственное, в чем человеческая личность находит свое высшее утверждение». «Только ею, только любовью держится и движется жизнь» («Воробей»). Она может сделать человека сильным и волевым, способным на подвиг. Для Тургенева существует только любовь — жертва, любовь — «надламывающая эгоизм». Он уверен, что только такая любовь способна принести истинное

счастье. Любовь — наслаждение отвергается им. (И это неудивительно теперь для нас. Тургенева можно понять, вспомнив всю его тяжелую жизнь. Во всех своих произведениях И.С. Тургенев представляет любовь, как большое жизненное испытание, как проверку сил человеческих.) На эту жертву обязан пойти каждый человек, любое живое существо. Все вышенаписанное И.С. Тургенев выразил в своем стихотворении «Воробей». Даже птицу, потерявшую гнездо, для которой смерть, казалось, неизбежна, может спасти любовь, которая сильнее воли. Лишь она, любовь, способна дать силы бороться и жертвовать собой. В данном стихотворении можно заметить аллегорию. Собака здесь — «судьба», злой рок, тяготеющий над каждым из нас, та могучая и, казалось бы, непобедимая сила.

Автор в своих «Стихотворениях в прозе» стремится «преодолеть» безысходную скорбь, противопоставить грусти жизнерадостную борьбу, настроение, которое выражается фразой: «Мы еще повоюем!»

Единого мнения, единой концепции рассмотрения тургеньевских стихотворений не существует. Сколько исследователей, столько и мнений. «Стихотворения в прозе» — это итог трудной, но красивой жизни великого писателя, который сумел соединить в них и радость, и горечь, и мгновенное, и вечное, и личное, и общечеловеческое...

Вопросы по докладу:

1) В какой жизненный период писателя создавались «Стихотворения в прозе»?

2) Можно ли говорить о том, что в «Стихотворениях в прозе» И.С. Тургенев подводит своеобразный итог своему жизненному пути? Объясни свою точку зрения.

3) Какие «вечные темы» поднимаются И.С. Тургеневым в «Стихотворениях в прозе»?

4) Как в «Стихотворениях в прозе» И.С. Тургеневым раскрывается тема природы?

5) Как в «Стихотворениях в прозе» И.С. Тургеневым раскрывается тема смерти?

6) Как в «Стихотворениях в прозе» И.С. Тургеневым раскрывается тема любви?

Доклад № 23: **Детство и юность Н.А. Некрасова**

Николай Алексеевич Некрасов происходил из дворянской, некогда богатой семьи. Родился 22 ноября 1821 года в Винницком уезде, Подольской губернии, на Украине, где в то время квартировал полк, в котором служил отец Некрасова. Человек увлекающийся и страстный, Алексей Сергеевич Некрасов очень нравился женщинам. Его полюбила Александра Андреевна Закревская, варшавянка, дочь богатого посессионера Херсонской губернии. Родители не соглашались выдать прекрасно воспитанную дочь за небогатого, мало образованного армейского офицера; брак состоялся без их согласия и не был счастливым. Поэт всегда говорил о матери как о страдальце, жертве грубой и развратной среды. В целом ряде стихотворений, особенно в «Последних песнях», в поэме «Мать» и в «Рыцаре на час», Некрасов нарисовал светлый образ той, которая скрасила своей благородной личностью непривлекательную обстановку его детства. Обаяние воспоминаний о матери сказалось в творчестве Некрасова необыкновенным участием его к женской доле. Никто из русских поэтов не сделал столько для апофеоза жен и матерей. Вскоре майор Алексей Сергеевич Некрасов вышел в отставку и осенью 1824 года вернулся с семьей в родные места. В Грешневе он начал обычную жизнь мелкопоместного дворянина, в распоряжении которого было всего лишь 50 душ крепостных. Отец Некрасова — человек крутого нрава и деспотического характера, он не щадил своих подчиненных. Доставалось подвластным ему мужикам, хватило с ним горя и домочадцы, особенно мать поэта, женщина доброй души и чуткого сердца,

умная и образованная. Горячо любившая детей, ради их счастья и спокойствия, ради их будущего она терпеливо сносила и в меру своих слабых сил смягчала царивший в доме произвол. Крепостническое самодурство в те годы было явлением обычным, почти повсеместным, но с детских лет глубоко уязвило оно душу поэта, потому что жертвой оказался не только он сам, не только грешневские крестьяне и дворовые, но и любимая «русокудрая, голубоокая» мать поэта. «Это... было раненное в самом начале жизни сердце,— говорил о Некрасове Достоевский,— и эта-то никогда не заживавшая рана его и была началом и источником всей страстной, страдальческой поэзии его на всю потом жизнь».

Но и от своего отца Некрасов унаследовал некоторые положительные качества — силу характера, твердость духа, завидное упрямство в достижении цели:

Как требовал отцовский идеал:

Рука тверда, глаз верен, дух испытан.

От Алексея Сергеевича поэт с детства заразился и охотничьей страстью, той самой, которая впоследствии давала ему счастливую возможность искреннего, сердечного сближения с мужиком. Именно в Грешневе завязалась глубокая дружба Некрасова с крестьянами, которая питала потом его душу и творчество на протяжении всей жизни:

Приятно встретиться в столице шумной с другом зимой,
Но друга увидеть, идущего за плугом в деревне в летний
зной,

— Стократ приятнее...

Так писал Некрасов летом 1861 года в Грешневе, куда он часто наезжал после примирения с отцом. Огромная семья (у Некрасова было 13 братьев и сестер), запущенные дела и ряд процессов по имению заставили отца взять место исправника. Во время разъездов он часто брал с собой Николая Алексеевича. Приезд исправника в деревню всегда знаменовал собой

что-нибудь невеселое: мертвое тело, выбивание недоимок и т.п. — и много, таким образом, залегло в чуткую душу мальчика печальных картин народного горя. В 1832 году Некрасов поступил в ярославскую гимназию, где дошел до 5-го класса. Учился он плоховато, с гимназическим начальством не ладил (отчасти из-за сатирических стишков), и так как отец всегда мечтал о военной карьере для сына, то в 1838 году 16-летний Некрасов отправился в Петербург, для определения в дворянский полк. Дело было почти налажено, но встреча с гимназическим товарищем, студентом Глушицким, и знакомство с другими студентами возбудили в Некрасове такую жажду учиться, что он пренебрег угрозой отца оставить его без всякой материальной помощи и стал готовиться к вступительному экзамену. Отец поссорился с сыном:

Я отроком покинул отчий дом
(За славой я в столицу торопился)...

20 июля 1838 года шестнадцатилетний Некрасов отправился в дальний путь с «заветной тетрадью». Вопреки воле отца, желавшего видеть сына в военном учебном заведении, Некрасов решил поступить в университет. Узнав о его намерении, Алексей Сергеевич пришел в ярость, отправил сыну письмо с угрозой лишить его всякой материальной поддержки и помощи. Но крутой характер отца столкнулся с решительным нравом сына. Произошел разрыв: Некрасов остался в Петербурге один, без всякой поддержки и опоры. Началась жизнь, совершенно не похожая на жизнь обычного дворянского сына. Будущий поэт сам избрал для себя путь тернистый, типичный скорее для бедного разночинца, своим трудом пробивающего себе дорогу.

Он не выдержал экзаменов в университет из-за слабой подготовки в Ярославской гимназии и поступил вольнослушателем на филологический факультет. С 1839 по 1841 годы пробыл Некрасов в университете, но почти все время уходило у него на поиски заработка. Некрасов терпел нужду страшную, не каждый день имел возможность обедать за 15 коп.

«Ровно три года», рассказывал он впоследствии, «я чувствовал себя постоянно, каждый день голодным. Не раз доходило до того, что я отправлялся в один ресторан на Морской, где дозволяли читать газеты, хотя бы ничего не спросил себе. Возьмешь, бывало, для вида газету, а сам пододвинешь себе тарелку с хлебом и ешь». Не всегда даже у Некрасова была квартира. В поисках заработка на первых порах петербургской жизни частенько приходил Некрасов на Сенную площадь, где собирался простой народ: торговали своими изделиями ремесленники и мастера, продавали овощи и молочные продукты крестьяне из окрестных сел и деревень. За грошовую плату писал будущий поэт неграмотным мужикам прошения и жалобы, а одновременно прислушивался к народной молве, узнавал сокровенные мысли и чувства, бродившие в умах и сердцах трудовой России. С накоплением жизненных впечатлений шло накопление литературных сил, уже опирающихся на глубокое понимание общественной несправедливости.

Вопросы по докладу:

- 1) Из какой семьи происходил Н.А. Некрасов?
- 2) Как складывались взаимоотношения между родителями в семье Некрасовых?
- 3) Какие черты характера будущий поэт унаследовал от отца, а какие — от матери?
- 4) Какую карьеру прочил своему сыну отец Некрасова?
- 5) Почему первые годы жизни Н.А. Некрасова в Петербурге часто называют «петербургскими мытарствами»?

Доклад № 24:

«Крестьянская тема» в лирике Н.А. Некрасова

Н.А. Некрасова с детства волновала судьба народа, простого крестьянина. Первое самостоятельное стихотворение, где Некрасов сразу же заявил о себе как о народном поэте,

было напечатано в 1845 году и называлось «В дороге». Стихотворение посвящено раздумьям поэта о народе, народной жизни. Некрасов сделал крестьянина главным героем лирического произведения, изобразив его как человека с индивидуальной судьбой. Центральным в стихотворении является образ дороги, восходящий своей традицией к Н.В. Гоголю. Стихотворение построено в форме разговора барина с ямщиком. Начинается стихотворение традиционно:

Скучно! Скучно!.. Ямщик удалой,
Разгони чем-нибудь мою скуку!
Песню, что ли, приятель, запой
Про рекрутский набор и разлуку...

Но речь ямщика лишена привычных песенно-народных интонаций: наоборот, говор ямщика коряв и груб, переполнен диалектизмами. Сочувствие к ямщику сталкивается с его глубоким невежеством: он не понимает силу просвещения и относится к нему, как к болезни:

На какой-то патрет все глядит
Да читает какую-то книжку...
Иногда страх меня, слышь ты, щемит,
Что погубит она и сынишку:
Учит грамоте, моет, стрижет...

Ф.М. Достоевский писал о Некрасове: «У него была своя, своеобразная сила в душе, не оставляющая его никогда, — это истинная, страстная, а главное, непосредственная любовь к народу».

Некрасов-поэт очень чуток к тем изменениям, которые совершаются в народной среде. В его стихах крестьянская жизнь изображается по-новому, не как у предшественников и современников. Например, в стихотворении «Тройка» (1846) главный мотив творчества Некрасова — беды и страдания народа — перерастает в беды и страдания самого поэта. В лирическом произведении изображается судьба женщины-крестьянки. В основе лирического сюжета стихотворения —

предвидение будущего женщины-крестьянки, которое дается поэтом в двух вариантах:

Поживешь и попразднуешь вволю,
Будет жизнь и полна, и легка...
Да не то тебе пало на долю:
За неряху пойдешь мужика.

Радостная перспектива счастливой жизни для крестьянки отвергается поэтом, утверждается второй, более трагический вариант судьбы девушки, который полностью соответствует жизненным реалиям. Стихотворение представляет собой лирический монолог, интонация и лексический строй которого меняются в процессе повествования. Эта сложность объясняется не только богатством внутреннего мира повествователя, но и желанием рассказчика передать образ мышления тех, о ком говорится в стихотворении. Например, в первых двух строфах воспроизводится манера речи повествователя, дано его прямое обращение к героине:

Что ты жадно глядишь на дорогу
В стороне от веселых подруг?
Знать, забило сердечко тревогу —
Все лицо твоё вспыхнуло вдруг.
И зачем ты бежишь торопливо
За промчавшейся тройкой вослед?..
На тебя, подбоченясь красиво,
Загляделся проезжий корнет.

Но, начиная с третьей строфы, передается особенность речи крестьянской девушки, ее окружения:

На тебя заглядеться не диво,
Полюбить тебя всякий не прочь:
Вьется алая лента игриво
В волосах твоих, черных как ночь...

Происходит речевое перевоплощение повествователя в лирическую героиню. Как отмечает исследователь лирики

Н.А. Некрасова Б.О. Корман: «В речи повествователя были уже элементы, которые сделали естественным переключение его лирического монолога в план речевого сознания героини».

В стихотворении «Родина» (1846) поэт обращается к поре детства, анализирует влияние крепостничества на формирование детской души. Деспотизм и рабство не только оставляли в детской душе страшные черты — они рождали ненависть, озлобленность, сопротивление, стремление вырваться из замкнутого круга. Название иронично, так как родные места ассоциируются в первую очередь с разнузданно-эгоистической жизнью господ, прозябанием задавленных страхом и нуждой рабов. Такая родина вызывает горькие воспоминания:

Нет! в юности моей, мятежной и суровой,
Отрадного душе воспоминанья нет...

Важное место занимает в стихотворении тема народного страдания: народ страдает от стихийных бедствий, болезней, несчастных случаев, от произвола помещиков, чиновников, властей.

В стихотворении «Несжатая полоса» (1855) поэт создает образ измученного, изможденного постоянной работой труженика, который, имея клочок собственной земли, не в состоянии собрать скудный, но необходимый для жизни урожай. Даже приметы осеннего пейзажа — «поля опустели» даны через восприятие пахаря. Беда также осмысливается с крестьянской точки зрения: жалко неубранного урожая, «несжатой полосы». Земля-кормилица также по-крестьянски одушевляется: «Кажется, шепчут колосья друг другу...». На смертном одре крестьянин думал не о себе, а о родной земле, которая останется без него сиротою:

Знал, для чего и пахал он, и сеял,
Да не по силам работу затеял.
Плохо бедняге — не ест и не пьет,
Червь ему сердце больное сосет...

Но образ «несжатой полосы» имеет и иной, метафорический смысл: Некрасов писал данное стихотворение будучи тяжело больным человеком, отправляясь на лечение за границу. «Несжатая полоса» — это и крестьянская нива, и «нива» поэтического труда, тяга к которому у больного поэта сильнее смерти, подобно любви крестьянина к своей земле.

Основная тема стихотворения «Размышления у парадного подъезда» (1858) — тема народной судьбы. Лирическое произведение построено на антитезе: владелец роскошных палат, знатный вельможа, считающий «жизнью завидною» «волоки́тство, обжорство, игру», противопоставлен крепостному крестьянину. Лирический сюжет стихотворения предельно прост: «деревенские русские люди» издалека пришли в лаптях к знатному вельможе пожаловаться на свое разорение, но их прогнал швейцар, так как барин «не любит оборванной черни». Драматизм изображенной картины основан на контрасте между бесправным, нищим положением народа и паразитической, роскошной жизнью богачей. Почти буквально дан взгляд вельможи на народное счастье, полное пренебрежение к заступникам народа:

...Щелкоперов забавою
Ты народное счастье зовешь;
Без него проживешь ты со славою
И со славой умрешь!

В стихотворении «Железная дорога» (1864) изображаются «народные массы», которые голод согнал на строительство дороги, но здесь — каторжный труд и нечеловеческие условия существования, грабеж со стороны начальства:

Мы надрывались под зноем, под холодом,
С вечно согнутой спиной,
Жили в землянках, боролись с голодом,
Мерзли и мокли, болели цингой.
Грабили нас богатеи-десятники,
Секло начальство, давила нужда...

В таких условиях человек, истощенный физически, превращается в живого мертвеца:

Губы бескровные, веки упавшие,
Язвы на тощих руках,
Вечно в воде по колено стоявшие
Ноги опухли, колтун в волосах...

В произведении дан монолог генерала, в котором выражается презрительное отношение господ к народу, народному труду. В финале стихотворения поэт подвергает народную жизнь строгому анализу:

Вынес достаточно русский народ,
Вынес и эту дорогу железную,
Вынесет все, что Господь ни пошлет!
Вынесет все — и широкую, ясную
Грудью дорогу проложит себе.
Жаль только — жить в эту пору прекрасную
Уж не придется — ни мне, ни тебе.

В письме к своему другу инженеру-путейцу А.Н. Ермакову Некрасов писал: «Посылаю тебе стихи. Так как это самые мои задушевные и любимые из написанных мною в последнее время, то посвящаю их тебе, самому дорогому моему другу». Так Н.А. Некрасов писал о стихотворении 1847 года — «Элегия». Обращаясь к молодому поколению, поэт выбирает жанр элегии, в которой изображает бедственное положение народа и определяет высокое назначение поэзии. Некрасов в этот период занимается разработкой принципов элегического жанра, поэтому здесь прослеживается тесная связь лирического героя с жизненным материалом, то есть раздумья лирического героя на лоне сельской природы, при виде крестьянского труда, крестьянских радостей и невзгод. Главная тема стихотворения — приверженность пушкинской традиции, но в ином ключе:

Пускай нам говорит изменчивая мода,
Что тема старая — «страдания народа».

Некрасов продолжает разговор об унижительном положении народа, освобожденного от рабства. Таким образом, тема судьбы нищего народа, покорного бичам, переходит от Пушкина (стихотворение «Деревня») к Некрасову. Постепенно одический, поучительный тон переходит в вопросительный, имеющий оттенок самоиронии, сомнения. Отсюда использование риторических вопросов в трех первых частях стихотворения:

Я видел красный день: в России нет раба!
И слезы сладкие я пролил в умиленьи...
«Довольно ликовать в наивном увлеченьи, —
Шепнула муза мне: — Пора идти вперед:
Народ освобожден, но счастлив ли народ?..»

Кульминацией одической части является строка: «Я лиру посвятил народу своему...»; элегической — «Уж вечер настает, волнуемый мечтами...». В первой части отчетливо прослеживается традиция Г.Р. Державина и А.С. Пушкина. Во второй части вечерняя тишина и покой способствуют озарению мысли лирического героя, гармонии его души; природа и человек приходят в состояние гармонии («Природа внемлет мне...»). Художник-творец может жить только в служении народу, а не себе. Финал стихотворения трагичен: поэзия и народ разобщены:

Но тот, о ком пою в вечерней тишине,
Кому посвящены мечтания поэта —
Увы! не внемлет он — и не дает ответа...

Лирический герой Некрасова и на лоне природы не находит успокоительного разрешения мучительных «тайных дум» о «народном враге», которому он «сулит проклятия», об освобожденном от рабства, но по-прежнему бесправном народе. Некрасовская элегия продолжает традицию Пушкина в сторону драматизации жанра, которая достигается не с помощью использования внешних художественных приемов, а через уг-

лубление конфликтности поэтической мысли стихотворения, через драматизацию его темы.

Проанализировав несколько некрасовских стихотворений, можно сделать вывод о том, что «крестьянская тема» была ведущей в творчестве поэта. Но решалась она в каждом поэтическом произведении по-разному.

Вопросы по докладу:

- 1) Какая тема была ведущей в лирике Н.А. Некрасова?
- 2) Назовите первое стихотворение поэта, встретившее одобрение со стороны критики. О чем это стихотворение?
- 3) Как раскрывается «крестьянская тема» в стихотворениях «Тройка», «Размышления у парадного подъезда»?
- 4) С какими поэтами-предшественниками перекликается стихотворение Н.А. Некрасова «Элегия»?

Доклад № 25:

Образ княгини Трубецкой в поэме Н.А. Некрасова «Русские женщины»

Н.А. Некрасов был восхищен самоотверженностью жен декабристов, их душевной силой. Он был знаком с Михаилом Волконским, который показал записки своей матери — декабристки М.Н. Волконской. Никто не затрагивал эту тему, она являлась запретной. Поэма «Русские женщины» Н.А. Некрасова — о мужественном и благородном подвиге жен первых русских революционеров-декабристов, которые, невзирая на все трудности и лишения, пошли за своими мужьями в ссылку, в далекую Сибирь, в суровые необжитые места их заключения. Они отказались от богатства, удобства привычной жизни, от всех гражданских прав и обрекли себя на тяжелое положение ссыльных, на мучительные и тягостные условия жизни. В этих испытаниях проявились сила их характеров, решительность и смелость. Лучшие душевные качества — сила воли, умение

любить, верность — вот качества, присущие героиням поэмы Н.А. Некрасова «Русские женщины». Вся некрасовская поэма «Русские женщины» состоит из двух частей: первая посвящена княгине Трубецкой, а вторая — княгине Волконской.

Княгиня Е.И. Трубецкая — одна из жен декабристов, последовавших за своими мужьями. Княгиню Трубецкую Некрасов показывает как бы со стороны, рисует внешние трудности, встретившиеся на ее пути. Недаром центральное место в этой части занимает сцена с губернатором, пугающим княгиню ожидающими ее лишениями:

Осторожным жестким сухарем
И жизнью взаперти,
Позором, ужасом, трудом
Этапного пути...

Все доводы губернатора о тяготах жизни в Сибири мельчают и теряют свою силу перед мужеством героини, ее горячей готовностью быть верной своему долгу. Служение высшей цели, исполнение святого долга для нее выше всего сугубо личного:

Но знаю: к родине любовь
Соперница моя...

Замена первоначального названия «Декабристки» на «Русские женщины» подчеркнула, что героизм, сила духа, нравственная красота присущи русской женщине испокон веков. Некрасов показал, что образ «величавой славянки» не принадлежит одному социальному слою. Этот тип женщин — всенароден, его можно встретить и в крестьянской избе, и в великосветской гостиной, поскольку главная составляющая его — духовная красота.

Княгиня Трубецкая у Некрасова обобщенный образ, как и образы других жен декабристов. Некрасов наделяет их чертами той героической самоотверженности, тем решительным боевым характером, примеры которого он видел в лучших людях своего времени.

Вопросы по докладу:

- 1) Кто такая княгиня Трубецкая?
- 2) Почему Н.А. Некрасов в своем творчестве обратился к этой теме?
- 3) Какими чертами характера наделена княгиня Трубецкая в поэме Н.А. Некрасова?
- 4) Почему Н.А. Некрасов изменил название поэмы?

Доклад № 26:

Сатира и юмор в художественной литературе XIX века

Сатира и юмор в литературоведении относятся к сфере смешного; это вид комического в искусстве. Если сатира — осмеяние социальных явлений, которые представляются автору порочными, то юмор — это осмеяние частных недостатков жизненного явления, отдельного человека.

Обязательное следствие сатирического творчества — смех. Смех как реакция на сатиру может звучать открыто или приглушенно, но всегда остается — наряду с обличением — основой сатиры, ее способом обнаруживать несоответствия между видимостью и реальностью. Для юмора смех — самоцель, задача писателя-юмориста — развеселить читателя. Для сатиры смех — средство развенчания недостатков, орудие бичевания человеческих пороков и проявлений социального зла. Юмор обычно предполагает двойственное отношение к своему предмету — в осмеиваемом вполне может заключаться положительно-прекрасное (к примеру, патриархальная доброта и душевная чистота старосветских помещиков из одноименной повести Н.В. Гоголя и др.). Поэтому юмор снисходителен, умиротворен.

История мировой литературы свидетельствует о том, что смех, а с ним и сатира, юмор особенно бурно расцветают в такие периоды, когда отживающая общественная формация и ее

герои становятся анахронизмом, безобразием, комедийно-вопиющим противоречием общенародным идеалам передовых сил общества. Сатирические жанры всегда были неотъемлемой частью фольклора. Русская сатирическая литература восходит к творчеству Антиоха Кантемира, Новикова, Фонвизина, Крылова, Грибоедова, Гоголя. Сатира и юмор — это острая критика в художественной форме недостатков, пороков, которые стали нормой.

В XIX веке, в эпоху расцвета искусства критического реализма и господства жанра романа в литературе, сатира перестает сводиться только к отрицанию, она обрывает новыми художественными смыслами, осложняющими идейный состав произведения. В произведениях Н.В. Гоголя, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Ф.М. Достоевского сатира не менее двойственна: смеясь, она в то же время скрывает «невидимые миру слезы». Посмеявшись, читатель как бы переходит от конкретных впечатлений к итоговому размышлению: частное предстает перед ним как часть общего, и тогда в сатире обнаруживается трагическое, ощущение надлома в законах самого бытия. Сатира как бы пародирует жизненный объект. Среди основных функций юмора можно указать стремление развлечь себя и собеседника (например, в юмористических рассказах А.П. Чехова), а также стремление к самоутверждению (например, юмористические рассказы М. Зощенко). Самоутверждение путем осмеивания окружающего становится оправданной необходимостью в некоторых особых условиях общественной жизни, например, в условиях советского тоталитаризма. «Юмор — это убежище, в которое прячутся умные люди от мрачности и грязи», — писал А. Вампилов в записных книжках. «Новая острота обладает таким же действием, как событие, к которому проявляют величайший интерес; она передается от одного к другому, как только что полученное известие о победе». Итак, шутка — это и замечательный учитель словесности, и забавный собеседник, и великий утешитель-психотерапевт. С этими функциями связана еще одна важная функция языковой шутки, которую можно на-

звать маскировочной. Шутка позволяет обойти цензуру культуры и выразить те смыслы, которые (по разным причинам) находятся под запретом. Более подробно остановимся на отдельных сатирических приемах, которые используются писателями в художественных произведениях.

(Таблицу можно заранее написать на доске и работать с ней.)

Название сатирического приема	Краткая характеристика	Пример сатирического приема из художественного текста
Гипербола	Художественный прием, средство выразительности речи, заостряющее и преувеличивающее свойства реальных явлений.	<i>«Даже слов никаких не знали, кроме: «Примите уверение в совершенном моем почтении и преданности».</i> <i>(М.Е. Салтыков-Щедрин «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»)</i>
Гротеск	Вид сатирической типизации, при котором реальные жизненные отношения разрушаются; реальность отступает перед фантастикой, происходит контрастное совмещение реального и фантастического.	<i>«Только вдруг очутились на необитаемом острове, проснулись и видят: оба под одним одеялом лежат, разумеется, сначала ничего не поняли и стали разговаривать, как будто ничего с ними не случилось».</i> <i>(М.Е. Салтыков-Щедрин «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»)</i>

Название сатирического приема	Краткая характеристика	Пример сатирического приема из художественного текста
Фантастика	Средство сатирического освещения действительности; форма отображения мира, при которой на основе реальных представлений создается логически несовместимая с ними картина жизни.	<i>Д. Свифт «Путешествие Гулливера»</i>
Эзопов язык	Вид подцензурного иносказания, намеренно маскирующий идею автора.	<i>Сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина.</i>
Ирония	Тонкая, скрытая насмешка.	<i>«Откуда, умная {обращение к ослу}, бредешь ты голова?» (И.А. Крылов)</i>
Сарказм	Язвительная насмешка, с предельной резкостью изобличающая негативное социальное явление, отрицательную черту характера персонажа.	<i>«Пожалел волк кобылу, оставил хвост да гриву» (концовка «Невского проспекта» Н.В. Гоголя)</i>
Аллегория	Иносказание, с помощью которого отвлеченное понятие передается посредством конкретного образа.	<i>Лиса в русских народных сказках — аллегория хитрости, ловкости; волк — аллегория злобы, жестокости (басни И.А. Крылова, Лафонтена, Эзопа)</i>

Вопросы по докладу:

- 1) Как в литературоведении определяется понятия *сатира* и *юмор*?
- 2) В чем особенности сатирического изображения в художественных произведениях?
- 3) Назовите писателей XIX века, создававших сатирические образы.
- 4) В чем особенности юмористического изображения в художественных произведениях?
- 5) Назовите писателей XIX века, создававших юмористические образы.
- 6) Охарактеризуйте кратко каждый из известных вам сатирических приемов.

Доклад № 27:

Детство и юность М.Е. Салтыкова-Щедрина

Жизненные противоречия с детских лет вошли в душевный мир сатирика. Михаил Евграфович Салтыков родился 15 (27) января 1826 года в селе Спас-Угол Калязинского уезда Тверской губернии. Отец писателя принадлежал к старинному дворянскому роду Салтыковых, к началу XIX века разорившемуся и оскудевшему. Стремясь поправить пошатнувшееся материальное положение, Евграф Васильевич женился на дочери богатого московского купца О.М. Забелиной, властолюбивой и энергичной, бережливой и расчетливой до скопидомства.

Михаил Евграфович не любил вспоминать о своем детстве, а когда это волей-неволей случалось, воспоминания окрашивались неизменной горечью. Под крышей родительского дома ему не суждено было испытать ни поэзии детства, ни семейного тепла и участия. Семейная драма осложнилась драмой общественной. Детство и молодые годы Салтыкова совпали с разгулом доживавшего свой век крепостного права. «Оно проникало не только в отношения между помещным

дворянством и подневольною массою — к ним, в тесном смысле, и прилагался этот термин,— но и во все вообще формы общежития, одинаково втягивая все сословия (привилегированные и непривилегированные) в омут унижительного бесправия, всевозможных изворотов лукавства и страха перед перспективою быть ежечасно раздавленным».

Получив хорошее домашнее образование, Салтыков в 10 лет был принят пансионером в Московский дворянский институт, где провел два года, затем в 1838 году переведен в Царскосельский лицей. Юноша Салтыков получил блестящее по тем временам образование сначала в Дворянском институте в Москве, потом в Царскосельском лицее, где сочинением стихов он стяжал славу «умника» и «второго Пушкина». Но светлые времена лицейского братства студентов и педагогов давно канули в Лету. Ненависть Николая I к просвещению, порожденная страхом перед распространением свободолобивых идей, обратилась прежде всего на лицей. «В то время, и в особенности в нашем «заведении»,— вспоминал Салтыков,— вкус к мышлению был вещью очень мало поощряемою. Высказывать его можно было только втихомолку и под страхом более или менее чувствительных наказаний». Все лицейское воспитание было направлено тогда к одной исключительно цели — «приготовить чиновника». В 1844 году после окончания лицея служил чиновником в канцелярии Военного министерства. «...Везде долг, везде принуждение, везде скука и ложь...» — такую характеристику дал он бюрократическому Петербургу. Другая жизнь более привлекала Салтыкова: общение с литераторами, посещение «пятниц» Петрашевского, где собирались философы, ученые, литераторы, военные, объединенные антикрепостническими настроениями, поисками идеалов справедливого общества.

Вопросы по докладу:

- 1) Где и когда родился будущий писатель М.Е. Салтыков-Щедрин?
- 2) Какая атмосфера царила в доме Салтыковых? Почему?

- 3) Какое образование получил М.Е. Салтыков-Щедрин?
- 4) Где учился М.Е. Салтыков-Щедрин?
- 5) Кого готовил Царскосельский лицей во времена М.Е. Салтыкова-Щедрина?

Доклад № 28:

Сатирические приемы в сказке М.Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик».

Сатира Салтыкова-Щедрина родилась во второй половине XIX века. В этот период страна в борениях и муках сбрасывала с себя иго крепостного права, а новые буржуазно-капиталистические отношения только еще формировались. Сама жизнь предопределила спрос на сатирические произведения. Творчество Михаила Евграфовича Салтыкова-Щедрина многообразно. Он писал романы, драмы, хроники, очерки, обзоры, рассказы, статьи, рецензии и особое место занимают его сказки. «Они могучи по своей мысли, забавны и вместе с тем трагичны по своему ядовитому ехидству, очаровывают своим языковым совершенством» — говорил Луначарский.

Цикл сказок Салтыкова-Щедрина считают итогом его сатирического творчества. Его обращение к сказочному жанру обусловлено тем, что общественное зло в эпоху 80-х годов XIX века проникло во все сферы жизни, вросло в быт, потребовалась особая сатирическая форма. Сказки Салтыкова-Щедрина ни в чем не противоречат духу русской народной сказки. Они — явление, совершенно оригинальное, не смешивающееся ни с какими другими известными литературными и фольклорными сказками. Первые сказки появились в 1869 году, остальные печатались на протяжении 1880–1886 годов, в них вышли все основные сатирические темы, в них сплетается фантастическое и реальное, комическое сочетается с трагическим, в них широко используется гротеск, проявляется удивительное искусство эзопова языка.

«Сказка, — писал Гоголь, — может быть созданием высоким, когда служит аллегорической одеждою, облекающую высокую духовную истину, когда обнаруживает, ощутительно и видимо даже простолюдину, дело, доступное только мудрецу». Таковы именно щедринские сказки, их высокое идейное содержание выражено в общедоступных художественных формах. Они написаны настоящим народным языком — простым, сжатым и выразительным. Опираясь на богатейшую образность народной сказки, пословицы и поговорки, Щедрин создал образы в художественной трактовке сложных общественных явлений, каждый образ заключает в себе сатирический смысл. Сказка как жанр постепенно вызревала в творчестве писателя, формировалась из таких элементов его сатиры, как гипербола, фантастика, образность народной речи, прием зоологических уподоблений.

Рассмотрим основные особенности сатиры Салтыкова-Щедрина, проявившиеся в сказке «Дикий помещик».

Одним из самых древних примеров сатирической типизации является уподобление людей животным, использование зоологических образов для осмеяния социальных пороков. «Уподобление — стилистический оборот на основе развернутого сравнения. Если при обычном сравнении двух предметов устанавливается один общий признак и отличается их частичная близость друг к другу, то уподобление раскрывает в художественном произведении систему параллельных общностей между двумя предметами или явлениями». Зоологические уподобления служат главной цели сатиры — показать отрицательные явления и людей в низком и смешном виде. Сравнение социальных пороков с животным миром — один из остроумных приемов сатиры Салтыкова-Щедрина, его он использует как в отдельных эпизодах, так и в целых сказках. Так, в сказке «Дикий помещик» показан человек, но в его облике явные звериные черты: «И вот он одичал... весь он с головы до ног оброс волосами, словно дикий Исав, а ногти у него сделались, как железные. Сморгаться уже он давно перестал, ходил же все больше

на четвереньках... Утратил даже способность произносить членораздельные звуки... усвоил среднее между свистом, шипеньем и рывканьем. Но хвоста еще не приобрел». Здесь автор, показывая эволюцию барина, прибегает к уподоблению в образе зверя, хотя «хвоста» еще нет. Пройдет еще некоторое время, и процесс деградации завершится.

Язык — основное средство художественного изображения жизни в литературе. Слова в языке литературного произведения выполняют функцию образного раскрытия идейного содержания произведения и авторской оценки. Салтыков-Щедрин заботился о доходчивости и понятности своих произведений и, помимо иносказаний (эзопова языка и уподобления), использует народное остроумие — разговорную речь или просторечие. «Просторечие — слова, выражения, обороты, формы словоизменения, не входящие в норму литературной речи; часто допускаются в литературных произведениях и разговорной речи для создания определенного колорита». Например, в «Диком помещике» автор употреблял просторечие, как бы показывая свое отношение к народу и барину. С сочувствием к крестьянам: «...легче нам пропасть и с детьми малыми, нежели всю жизнь так маяться!» В просторечии *маяться* означает *томиться, мучиться*. С восхищением о живучести народа: «...опять запахло в том уезде мякиной, на базаре появилась мука, и мясо..., а податей поступило столько, что казначей от удивления и воскликнул: — И откуда вы, шельмы, берете!!». В просторечии *шельма* означает *мошенник, плут*. Итак, творческий опыт Салтыкова-Щедрина свидетельствует о том, что просторечие и разговорная лексика помогали плодотворности писателя. Великий сатирик часто черпал синонимы из народной речи и обогащал этим свои произведения.

Еще одним сатирическим средством, которое использует Салтыков-Щедрин в сказке «Дикий помещик, являются фразеологизмы. Фразеологизм — это устойчивое сочетание слов, используемое для показывания отдельных предметов, признаков, действий. Салтыков-Щедрин часто использовал фразеологизмы для придания сказкам выразительности, образности и

небрежного сатирического стиля. Например, «И начал он жить да поживать...», «Ну, пускай себе до поры до времени так постоит!», «...лешего какого-нибудь нелегкая принесла!», «...кишмя кишат», «...с сумой по миру...» и другие.

Щедринская сказка — это сочетание традиций художественной литературы и фольклора. Его сатира формировалась из образности народной речи, зоологических уподоблений, иносказания, фантастики. Главная цель сатиры и юмора Салтыкова-Щедрина — показать реальную действительность в отрицательном и смешном виде. Зоологические уподобления — один из наиболее остроумных приемов в достижении этой цели. Близость сатиры Салтыкова-Щедрина к произведениям фольклора прослеживается в использовании народного языка — просторечий и разговорной речи, а так же фразеологических конструкций, в том числе пословиц и поговорок, традиционных сказочных приемов. Все это не затемняет смысла сказок, а создает комический эффект.

Щедринские сказки — это и великолепный сатирический памятник минувшей эпохи, и действительное средство нашей сегодняшней жизни. «Сказки» Салтыкова-Щедрина не утратили своей яркой жизненности; они по-прежнему остаются в высшей степени полезной и увлекательной книгой. Это совершенное художественное творение великого сатирика и сегодня щедро обогащает нас мудрыми мыслями, меткими образами, яркими афоризмами.

Вопросы по докладу:

- 1) Почему в своем сатирическом творчестве М.Е. Салтыков-Щедрин обращается к жанру сказки?
- 2) Когда были написаны первые сатирические сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина?
- 3) Какие сатирические приемы использует М.Е. Салтыков-Щедрин в своих сказках?

4) Какие иносказания и зоологические уподобления используются писателем в сказке «Дикий помещик»?

5) Что такое просторечия и фразеологизмы? Как эти приемы используются М.Е. Салтыковым-Щедриным в сказке «Дикий помещик»?

Доклад № 29:

Детство и юность А.П. Чехова

В середине XIX века Таганрог — оживленный порт, в гавани которого теснились русские и иностранные суда. Через Таганрог ввозилось 40% товаров, прибывающих в южные порты страны. Дешевизна товаров и рабочей силы приносила колоссальные прибыли, не снившиеся купцам средней полосы России. Неудивительно, что именно сюда, в эти края, из глухой воронежской деревеньки Ольховатки направился в 1844 году с семьей дед писателя Егор Михайлович Чехов. Выкупившись на волю задолго до отмены крепостного права, этот предприимчивый и целеустремленный человек сделал все для того, чтобы «вывести в люди» своих детей. Свыше 10 лет прослужил отец писателя Павел Егорович в колониальном магазине богатого купца. Вчерашний крепостной, затем мальчик, приказчик прошел суровую школу унижений, побоев, угодничества и обид, прежде чем решился начать самостоятельную торговлю. В 1857 году Павел Чехов открыл собственную лавку. Незадолго до начала купеческой деятельности он женился на восемнадцатилетней девушке — Евгении Яковлевне Морозовой, положив начало многочисленной, талантливой семье. Павел, отец писателя, перестал быть крепостным в возрасте девяти лет. Павел стал купцом в Таганроге, и дела его шли хорошо. И он, и его жена были простыми, малообразованными, очень религиозными и семейными людьми. Больше всего Павел Чехов любил петь псалмы вместе с семьей. В конце 90-х годов, когда Антон Чехов был уже известным писателем, Чеховы все еще пели псалмы под руководством отца.

В семье Чеховых было шесть детей. 29 января 1860 года у Чеховых родился третий сын, Антон, — будущий великий писатель. В 1902 году в письме на родину Антон Павлович пишет следующие строки, единственное упоминание о месте своего рождения: «Родился я в доме Болотова (так говорит моя мать) или Гнутова, около Третьякова В.Н., на Полицейской улице, в маленьком флигеле...». Флигель, арендуемый Павлом Егоровичем, стоял на одной из оживленных улиц, связывающих город и гавань. По улице Полицейской тянулась в порт живая цепочка возов, и неумолчный, убаюкивающий скрип колес, гудки паровозов были первыми детскими ощущениями и впечатлениями Антоши Чехова. В старой части Таганрога многое связано с именем писателя. На улице Греческой вы отыщете греческую школу, в которой начинались ученические годы Чехова, где он вместе с детьми приказчиков, ремесленников, шкиперов осваивал азы наук. А спустившись по старой каменной лестнице, построенной еще в 1823 году, вы окажетесь на набережной, где долгими часами Антон просиживал с удочкой.

Любимым местом отдыха для писателя и для всех поколений таганрожцев был и остается городской парк, основанный в 1806 году. И в годы юности, и в зрелом возрасте в редкие моменты приезда в родной город Чехов шел в тенистые аллеи. Здесь постоянно по вечерам гремел оркестр, а в зимние вечера устраивался каток. Впечатлениями от парка, первыми увлечениями юности навеяны строки раннего чеховского рассказа «И то и се». В парке и в пышном особняке Коммерческого собрания Чехов имел возможность послушать видных музыкантов того времени, нередко приезжавших на гастроли в Таганрог. А в городской библиотеке, здание которой тоже сохранилось, Антон-гимназист часами просиживал за чтением книг, читал юмористические журналы, на страницах которых позднее появились и его псевдонимы. Музыка, книги пробуждали в юном Чехове стремление к творчеству. Большую роль в этом сыграл таганрогский театр, основанный в 1827 году. Впервые в театре Антон побывал в 13 лет, посмотрел оперетту

Оффенбаха «Прекрасная Елена» и вскоре стал страстным поклонником театра. Позднее в одном из своих писем Чехов скажет: «Театр мне давал когда-то много хорошего... Прежде для меня не было большего наслаждения как сидеть в театре...». Неслучайно героями его первых рассказов, таких, как «Трагик», «Комик», «Бенефис», водевиль «Недаром курица пела», были актеры и актрисы.

Годы детства, отрочества и юности Чехова связаны с мужской классической гимназией, куда он поступил в 8 лет, после двух лет учебы в греческой школе. Мужская классическая гимназия была старейшим учебным заведением на юге России и давала солидное по тем временам образование и воспитание. Окончившие восемь классов гимназии молодые люди могли без экзаменов поступить в любой российский университет или поехать учиться за границу. Гимназия сформировала у Чехова отвращение к лицемерию и фальши. Здесь формировалось его видение мира, любовь к книгам, знаниям и театру. Здесь он получил свой первый литературный псевдоним, которым его наградила учитель закона божьего Ф. Покровский. Здесь начинались его первые литературные и сценические опыты. Чехов-гимназист издавал юмористические журналы, придумывал подписи к рисункам, писал юмористические рассказы, сценки. Первая драма «Безотцовщина» была написана 18-летним Чеховым в гимназии. Гимназический период Чехова был важным периодом созревания и формирования его личности, развития ее духовных основ. Гимназические годы дали Чехову огромный материал для писательской работы. Самые типичные и колоритные фигуры появятся позже на страницах его произведений. Но когда Антон Чехов был в гимназии, благосостоянию семьи пришел конец. Строительство железной дороги через близлежащий Ростов нанесло тяжелый удар таганрогской торговле, и Павел Чехов вынужден был закрыть дело. В 1876 году он уехал из Таганрога искать работу в Москве, где учились его старшие сыновья. Антон остался в Таганроге один. В 1879 году он окончил гимназию и тоже уехал в Москву к семье; там он поступил на медицинский

факультет. После обычного пятилетнего курса, в 1884 году Антон Чехов получил диплом врача. Со времени переезда в Москву и до самой смерти он не расставался с родителями и сестрой, и его литературный заработок скоро стал главной опорой семьи. Чеховы были исключительно сплоченной семьей — случай невероятно редкий среди интеллигенции — и, конечно, здесь сказались крестьянские и купеческие корни.

Сразу же по приезде в Москву Чехов начал сотрудничать в юмористической прессе и еще до окончания университета стал там одним из самых ценимых авторов. Поэтому, получив диплом, он не занялся врачебной практикой, а положился на литературный труд как на источник существования. В 1886 году некоторые из его юмористических рассказов были изданы отдельной книгой. Книга имела большой успех, и за ней вскоре последовала вторая.

Вопросы по докладу:

- 1) Кем был дед А.П. Чехова?
- 2) Как складывались взаимоотношения в семье Чеховых между родителями и детьми?
- 3) В каком городе прошло детство и отрочество А.П. Чехова?
- 4) Какое образование получил А.П. Чехов в Таганроге?
- 5) Где учился А.П. Чехов в Москве?
- 6) Каковы интересы маленького Антона Чехова в детстве и юности?

Доклад № 30:

Юмористические приемы в рассказе А.П. Чехова «Хамелеон»

Прозу Антона Павловича Чехова отличает лаконичность, точность выбора лексики и метафор, тонкий юмор. Писатель является непревзойденным мастером короткого рассказа. На

страницах его произведений поет и пляшет, плачет и смеется подлинная Русь. Чехов удивительно зорко видит малейшую фальшь, пошлость и умеет выставить их на всеобщее осмеяние в своих произведениях.

В основе сюжета рассказа «Хамелеон», как и многих других чеховских рассказов, лежит анекдот, короткая занимательная история. Обратим внимание, что значительную часть рассказа занимает диалог, описание сокращено до минимума, похоже на ремарки. Рассказ можно представить как драматическое произведение — сценку. Действия в рассказе мало, рассказ статичен, внешних событий не происходит: полицейский надзиратель выясняет, кто хозяин собаки, укусившей «золотых дел мастера» Хрюкина — от этого зависит его решение. Вот, собственно, и все. Чехов делает из этого обыденного, в общем, сюжета блестящий сатирический этюд нравов обывателей провинциального городка. На первом плане не внешние, а внутренние события — колебания психологического состояния людей.

Речь не только о наиболее ярком «хамелеоне» Очумелове. Настроение толпы тоже постоянно меняется. Смешное, комическое в сюжете заключается именно в амплитуде колебания мнений. У Чехова же всего несколькими штрихами дается зарисовка сонной площади — это и есть экспозиция. Завязка в эпизоде — когда сбитый с толку Очумелов произносит: «Кто кричал?». Кульминация как таковая в рассказе отсутствует. Очумелов, защищая «генеральскую собачку», чувствует свою силу и власть, поэтому в его речи преобладают восклицательные предложения с одинаковой структурой и угрожающей интонацией: «Я этого так не оставлю!», «Я еще доберусь до тебя!»

Рассказ «Хамелеон» поначалу кажется очень забавным. Очумелов хочет создать видимость добросовестной службы, когда идет через базарную площадь. «За ним шагает рыжий городской с решетом, доверху наполненным конфискованным крыжовником». Полицейский надзиратель пытается разобраться в «запутанном деле Хрюкина». «Он сотрясает» воздух, грозит «мерзавцам» штрафом, но вскоре узнает, что возмутитель

спокойствия — жалкая собачонка — принадлежит генералу Жигалову. Тут же Очумелов меняет тон, обвиняя полупьяного Хрюкина во всех грехах. Очумелов еще не раз поменяет свою точку зрения, а читатели догадаются о внутренней буре, тревожащей полицейского надзирателя, по короткой фразе: «Сними-ка, Елдырин, с меня пальто» или: «Надень-ка, брат Елдырин, на меня пальто...». Рассказ держится на живой речи, преобладает диалог, своей речью персонажи выдают свой характер.

Постепенно чувствуешь, что смех заменяется грустью: как же унижен человек, если он лебезит даже не перед генералом, а перед его собачонкой! Заканчивается рассказ, как и начинается: Очумелов продолжает свой путь по базарной площади, только теперь он грозит не неизвестному хозяину собачонки, а Хрюкину: «Я еще доберусь до тебя!» Кольцевая композиция рассказа помогает автору подчеркнуть основную мысль рассказа — для Очумелова важна не истина, а преклонение перед сильными мира сего. От них зависят его карьера и благополучие, больше его ничего не волнует. Но и Хрюкин не вызывает симпатии и сочувствия читателя. Развлечение этого полупьяного человека совершенно не подходящее к его возрасту. Скуки ради он издевается над беззащитным щенком. «Он, ваше благородие, цигаркой ей в харю для смеха, а она — не будь дура, и тяпни... Вздорный человек, ваше благородие!»

Можно сопоставить природу комического в произведениях М.Е. Салтыкова-Щедрина и А.П. Чехова. У Салтыкова-Щедрина причудливо сочетаются фантастическое и правдоподобное, трагическое и комическое. Он создает гротескные образы. Основное отличие — в использовании разных приемов. У Чехова силен юмористический эффект. В «Хамелеоне» изображены обычные люди, типичные отношения реального мира, сюжеты взяты из жизни обывателя, фантастика отсутствует.

Вопросы по докладу:

- 1) Какие черты присущи прозе А.П. Чехова?
- 2) В чем своеобразие природы комического в рассказе А.П. Чехова «Хамелеон»?

3) Что лежит в основе сюжета чеховского рассказа «Хамелеон»?

4) Что в рассказе А.П. Чехова «Хамелеон» выходит на первый план?

5) Почему к концу рассказа смех Чехова наполняется грустью?

Доклад № 31: **Детство и юность Л.Н. Толстого**

Графы Толстые — старинный дворянский род. О деде и бабушке своей со стороны отца Лев Николаевич так рассказывает в своих воспоминаниях: «Бабушка, Пелагея Николаевна, была дочь скопившего себе большое состояние слепого князя Николая Ивановича Горчакова. Сколько я могу составить себе понятие о ее характере, она была недалекая, малообразованная, — она, как все тогда, знала по-французски лучше, чем по-русски (и этим ограничивалось ее образование), и очень избалованная — сначала отцом, потом мужем, а потом, при мне уже, сыном — женщина. Кроме того, как дочь старшего в роде она пользовалась большим уважением всех Горчаковых: бывшего военного министра Алексея Ивановича, Андрея Ивановича и сыновей вольнодумца Димитрия Петровича: Петра, Сергея и Михаила Севастопольского.

Дед мой, Илья Андреевич, ее муж, был тоже, как я его понимал, человек ограниченный, очень мягкий, веселый и не только щедрый, но бестолково-мотоватый, а главное — доверчивый. В имении его, Белевского уезда, Полянах, — не Ясной Поляне, но Полянах, — шло долго не перестающее пиршество, театры, балы, обеды, катания, которые, в особенности при склонности деда играть по большой в ломбер и вист, не умея играть и при готовности давать всем, кто просил, займы и без отдачи, а главное, затеваемыми аферами, откупам, кончились тем, что большое имение его жены все было так запу-

тано в долгах, что жить было нечем, и дед должен был выхлопотать и взять, что ему было легко при его связях, место губернатора в Казани. Дед, как мне рассказывали, не брал взятки, кроме как с откупщика, что было тогда общепринятым обычаем, и сердился, когда их предлагали ему. Но бабушка, как мне рассказывали, тайно от мужа брала приношения...».

Графы Толстые известны во многих отраслях общественной деятельности. Здесь можно упомянуть о Федоре Петровиче Толстом, известном художнике и вице-президенте императорской Академии Художеств. Надо упомянуть также об интересном человеке Федоре Толстом, прозванном «американцем» и известном своими эксцентрическими авантюрами.

Князья Волконские (а именно к этому старинному роду принадлежала мать Толстого) ведут свой род от Рюрика.

В своих воспоминаниях Лев Николаевич, описывая своих родителей, следует хронологическому порядку в том смысле, что сначала описывает смутные черты своей матери, дополняя рассказами о ней других, переживших ее членов семьи, а затем уже приводит более точные позднейшие воспоминания об отце и тетках. «Матери своей я совершенно не помню. Мне было полтора года, когда она скончалась. По странной случайности не осталось ни одного ее портрета; так что, как реальное физическое существо, — я не могу себе представить ее. Я отчасти рад этому, потому что в представлении моем о ней есть только ее духовный облик, и все, что я знал о ней, — все прекрасно, и я думаю не оттого только, что все говорившие мне про мою мать старались говорить о ней только хорошее, но потому что действительно в ней было очень много этого хорошего.

Отец был среднего роста, хорошо сложен, живой сангвиник с приятным лицом и с всегда грустными глазами. Жизнь его проходила в занятиях хозяйством, в котором он, кажется, не был большой знаток, но в котором он имел для того времени большое качество: он был не только не жесток, но скорее даже слаб. Так что и за его время я никогда не слышал о телесных наказаниях. Вероятно, эти наказания производились. В то время

трудно было себе представить управление без употребления этих наказаний; но они, вероятно, были так редки, и отец так мало принимал в них участия, что нам, детям, никогда не удалось слышать про это. Уже только после смерти отца я в первый раз узнал, что такие наказания совершались у нас...»

Детство Л.Н. Толстого прошло в тихой спокойной атмосфере дворянской усадьбы, где он был окружен любовью многочисленных родственников.

«Какими-то таинственными, непостижимыми для человеческого разума путями сохраняются впечатления раннего детства, и не только сохраняются, но, подобно семени, брошенному на благодатную почву, растут где-то там, в таинственной глубине душевных недр, и вдруг через много лет выбрасывают на свет божий ярко зеленый росток». Таким посевом в раннем детстве были игры с младшими братьями брата Николаеньки, о сильном влиянии которого на свою жизнь не раз вспоминает Лев Николаевич. Мы знаем об этих играх из его воспоминаний о Фанфароновой горе, о муравейных братьях и о зеленой палочке. «Да, Фанфаронова гора, — говорит Лев Николаевич, — это одно из самых далеких, милых и важных воспоминаний. Старший брат Николенька был на 6 лет старше меня. Ему было, стало быть, 10—11, когда мне было 4 или 5, именно когда он водил нас на Фанфаронову гору. Мы в первой молодости, не знаю, как это случилось, говорили ему «вы». Он был удивительный мальчик и потом удивительный человек. Так вот он-то, когда нам с братьями было мне 5, Митеньке 6, Сереже 7 лет, объявил нам, что у него есть тайна, посредством которой, когда она откроется, все люди сделаются счастливыми; не будет ни болезни, никаких неприятностей, никто ни на кого не будет сердиться, и все будут любить друг друга, все сделаются муравейными братьями (вероятно, это были моравские братья, о которых он слышал или читал, но на нашем языке это были муравейные братья). Я помню, что слово «муравейные» особенно нравилось, напоминая муравьев в кочке. Мы даже устроили игру в муравейные братья, которая

состояла в том, что садились под стулья, загораживая их ящиками, завешивали платками и сидели там в темноте, прижимаясь друг к другу. Я, помню, испытывал особенное чувство любви и умиления и очень любил эту игру.

«Муравейные братья» были открыты нам, но главная тайна о том, как сделать, чтобы все люди не знали никаких несчастий, никогда не ссорились и не сердились, а были бы постоянно счастливы, эта тайна была, как он нам говорил, написана им на зеленой палочке, и палочка эта зарыта у дороги, на краю оврага старого Заказа, в том месте, в котором я, так как надо же где-нибудь зарыть мой труп, просил в память Николеньки закопать меня.

Кроме этой палочки, была еще какая-то Фанфаронова гора, на которую, он говорил, может ввести нас, если только мы исполним все положенные для того условия. Условия были: во-первых, стать в угол и не думать о белом медведе. Помню, как я становился в угол и старался, но никак не мог не думать о белом медведе. Второе условие: пройти, не оступившись, по щелке между половицами, и третье, легкое: в продолжение года не видать зайца, — все равно, живого, или мертвого, или жареного. Потом надо поклясться никому не открывать этих тайн.

Тот, кто исполнит эти условия и еще другие, более трудные, которые он откроет после, того одно желание, какое бы то ни было, будет исполнено. Мы должны были сказать наше желание. Сережа пожелал уметь лепить лошадей и кур из воска; Митенька пожелал уметь рисовать всякие вещи, как живописец, в большом виде. Я же ничего не мог придумать, кроме того, чтоб уметь рисовать в малом виде. Все это, как это бывает у детей, очень скоро забылось, и никто не вошел на Фанфаронову гору, но помню ту таинственную важность, с которой Николенька посвящал нас в эти тайны, и наше уважение и трепет перед теми удивительными вещами, которые нам открывались.

В особенности же оставило во мне сильное впечатление муравейное братство и таинственная зеленая палочка, связывавшаяся с ним и долженствующая осчастливить всех людей».

Смерть отца летом 1837 года была одним из самых сильных впечатлений детства Льва Николаевича. Лев Николаевич говорил, что смерть эта в первый раз вызвала в нем чувство религиозного ужаса перед вопросами жизни и смерти. Так как отец умер не при нем, он долго не мог верить тому, что его уже нет.

Толстой рано потерял родителей и воспитывался тетей Т.А. Ергольской. В 1840 году дети переселились в Казань. Лев был некрасив, неловок и застенчив. Образование Толстого шло сначала под руководством грубоватого гувернера-француза St. Thomas, заменившего собой добродушного немца Ресельмана. По собственному признанию Толстого, с 15-летнего возраста он вел «франклиновский дневник» (по имени Бенджамина Франклина), в котором ежедневно отмечал, какую из добродетелей, провозглашенных Франклином в его альманахе «Бедный Ричард», он нарушил за истекший день. В 1843 году Толстой поступил в число студентов Казанского университета и провел 2 года на восточном факультете и 2 года — на юридическом.

Пять лет прожили Толстые в Казани. Каждое лето все семейство, сопровождаемое Пелагеей Ильиничной, отправлялось в Ясную Поляну, каждую осень возвращалось в Казань. В доме Юшковой протекла большая половина юности Льва Николаевича Толстого. Братья Толстые переехали в Казань в 1841 году. Лев Николаевич избрал факультет восточных языков, имея, как кажется, в виду дипломатическую карьеру, и к поступлению на этот факультет усиленно готовился в течение 1842—1844 гг. Занятия были нелегкие, так как для вступительного экзамена нужно было иметь подготовку в арабском и турецко-татарском языках, преподававшихся в то время в Первой казанской гимназии. Трудности эти были Львом Николаевичем благополучно превзойдены. Вот отметки, полученные графом Львом Толстым на вступительном экзамене:

Закон Божий 4

История общая и русская — 1 «Ничего не знал». Примеч. Л.Н. Толстого.

Статистика и география — 1 «Еще меньше. Помню, вопрос был: Франция.

Присутствовал Пушкин, попечитель, и опрашивал меня. Он был знакомый нашего дома и, очевидно, хотел выручить: «Ну, скажите, какие приморские города во Франции?» Я ни одного не мог назвать». (Примеч. Л.Н. Толстого.)

Математика — 4

Русская словесность — 4

Логика — 4

Латинский язык — 2

Французский язык — 5+

Немецкий язык — 5

Арабский — 5

Турецко-татарский — 5

Английский язык — 4

Вскоре он стал только числиться в университете, почти не занимаясь и получая двойки и единицы на экзаменах. Бросив университет еще до наступления переходных экзаменов на 3-й курс юридического факультета, Толстой с весны 1847 года живет в Ясной Поляне. Весной 1848 года уезжает в Петербург держать экзамен на кандидата прав, но сдача экзаменов ему надоела, и он уехал в деревню. Много времени уходило на кутежи, игру и охоту. Весной 1851 года, по совету приехавшего брата Николая, Толстой торопливо уехал из Москвы на Кавказ, чтобы сократить расходы и расплатиться с крупным долгом. Около 5 месяцев прожил в Пятигорске, в простой избе. Осенью 1851 года, сдав в Тифлисе экзамен, поступил юнкером в 4-ю батарею 20-й артиллерийской бригады, стоявшей в казачьей станице Старогладове под Кизляром.

Вопросы по докладу:

- 1) Из какой среды были предки Л.Н. Толстого?
- 2) Что вспоминает сам Л.Н. Толстой о своих бабушке и дедушке по отцовской линии?
- 3) О каких детских играх из своего детства вспоминает Л.Н. Толстой?

- 4) Какое образование получил Л.Н. Толстой?
- 5) Какие экзамены Л.Н. Толстой сдавал в качестве вступительных для поступления в Казанский университет?

Доклад № 32:
**Особенности жанра автобиографической
повести на примере произведения
Л.Н. Толстого «Детство»**

Первые годы жизни Толстого прошли в имении родителей Ясная Поляна недалеко от города Тулы. Очень рано, в полуторагодовалом возрасте, он потерял мать Марию Николаевну, женщину эмоциональную и решительную. Толстой знал много семейных рассказов о матери. Образ ее был овеян для него самыми светлыми чувствами. Отец, Николай Ильич, отставной полковник, дружил с декабристами Исленьевым и Колошиным. Он отличался гордостью и независимостью в отношениях с представителями власти. Для Толстого-ребенка отец был воплощением красоты, силы, страстной, азартной любви к радостям жизни. От него он унаследовал увлечение псовой охотой, красоту и азарт.

Теплые и трогательные воспоминания о детстве были связаны у Толстого и со старшим братом Николенькой. Николенька научил маленького Левушку необычным играм, рассказывал ему и другим братьям истории о всеобщем человеческом счастье.

В первой автобиографической повести Толстого «Детство» ее герой Николенька Иртеньев, во многом биографически и душевно близкий автору, говорит о ранних годах своей жизни: «Счастливая, счастливая, невозвратимая пора детства! Как не любить, не лелеять воспоминаний о ней? Воспоминания эти освежают, возвышают мою душу и служат для меня источником лучших наслаждений». Эти слова мог бы сказать о своем детстве и автор повести.

В апреле 1851 года Толстой едет на Кавказ, где шла война между русскими войсками и чеченцами. В январе 1852 года поступает на военную службу в артиллерию. Участвует в сражениях и работает над повестью «Детство». «Детство» было напечатано под заглавием «История моего детства» (это название принадлежало Некрасову) в 9-м номере журнала «Современник» за 1852 год и принесло Толстому большой успех и славу одного из самых талантливых русских писателей. Спустя два года также в 9-м номере «Современника» появляется продолжение — повесть «Отрочество», а в 1-м номере за 1857 год была опубликована повесть «Юность», завершившая рассказ о Николае Иртеньеве — герое «Детства» и «Отрочества».

Своеобразие «Детства» и «Отрочества» тонко подметил литератор и критик Н. Чернышевский в статье «Детство и отрочество. Военные рассказы гр. Толстого» (1856). Он назвал отличительными чертами толстовского таланта «глубокое знание тайных движений психической жизни и непосредственную чистоту нравственного чувства». Три повести Толстого — не последовательная история воспитания и взросления главного героя и рассказчика, Николеньки Иртеньева. Это описание ряда эпизодов его жизни — детских игр, первой охоты и первой влюбленности в Сонечку Валахину, смерти матери, отношений с друзьями, балов и учебы. То, что окружающим кажется мелким, недостойным внимания, и то, что для других является действительными событиями жизни Николеньки, в сознании самого героя-ребенка занимают равное место. Обида на воспитателя Карла Ивановича, который убил над головой Николеньки муху хлопашкой и разбудил его, переживается героем не менее остро, чем первая любовь или разлука с родными. Толстой подробно описывает чувства ребенка. Изображение чувств в «Детстве», «Отрочестве» и «Юности» напоминает анализ собственных переживаний в дневниках Толстого.

«Детство», «Отрочество» и «Юность» нельзя считать автобиографией. Это автобиографическая повесть. Автобиография — повествование писателя о собственной жизни, осно-

ванное на реальных фактах биографии. Автобиографическая повесть — художественное произведение, основанное на личных впечатлениях, мыслях, чувствах писателя с привнесением в него художественного вымысла.

Что же касается до изображения внутреннего состояния души ребенка — героя повести, то мы смело можем сказать, что в той или иной форме эти состояния души были пережиты самим автором.

Кроме того, мы знаем, что некоторые типы, выведенные в этом произведении, списаны с натуры, и мы упоминаем здесь о них, чтобы пополнить группу лиц, окружавших Льва Николаевича в его раннем детстве.

Так, немец Карл Иванович Мауэр не кто иной, как Федор Иванович Россель, действительный учитель-немец, живший в доме Толстых. О нем же говорит сам Лев Николаевич в своих «Первых воспоминаниях». Эта личность должна была, несомненно, влиять на развитие души ребенка, и надо думать, что влияние это было хорошее, так как автор «Детства» с особенной любовью говорит о нем, изображая его честную, прямую, добродушную и любящую натуру. Недаром Лев Николаевич начинает историю своего детства с изображения именно этого лица. Федор Иванович и умер в Ясной Поляне, и похоронен на кладбище приходской церкви.

Другое лицо, описанное в «Детстве», — юродивый Гриша, хотя и недействительное лицо, но несомненно, что многие черты его взяты из жизни; по-видимому, он оставил глубокий след в детской душе. Ему Лев Николаевич посвящает следующие трогательные слова, рассказывая о подслушанной вечерней молитве юродивого: «Слова его были нескладны, но трогательны. Он молился о всех благодетелях своих (так он называл тех, которые принимали его), в том числе о матушке, о нас, молился о себе; просил, чтобы бог простил ему его тяжкие грехи, и твердил: «боже, прости врагам моим!» Кряхтя, поднимался и, повторяя еще и еще те же слова, припадал к земле и опять поднимался, несмотря на тяжесть вериг, которые издавали сухой, резкий звук,

ударяясь о землю... ..Долго еще находился Гриша в этом положении религиозного восторга и импровизировал молитвы. То твердил он несколько раз сряду: «Господи, помилуй», но каждый раз с новой силой и выражением; то говорил он: «прости мя, Господи, научи мя, что творити... научи мя, что творити, Господи», с таким выражением, как будто ожидал сейчас же ответа на свои слова; то слышны были одни жалобные рыдания... Он поднялся на колени, сложил руки на груди и замолк.

— Да будет воля Твоя! — вскричал он вдруг с неподражаемым выражением, упал лбом на землю и зарыдал, как ребенок.

Много воды утекло с тех пор, много воспоминаний о былом потеряли для меня значение и стали смутными мечтами, даже и странник Гриша давно окончил свое последнее странствование, но впечатление, которое он произвел на меня, и чувство, которое возбудил, никогда не умрут в моей памяти.

О великий христианин Гриша! Твоя вера была так сильна, что ты чувствовал близость Бога; твоя любовь так велика, что слова сами собой лились с уст твоих, — ты их не поверял рассудком... И какую высокую хвалу ты принес Его величию, когда, не находя слов, в слезах повалился на землю!»

«Юродивый Гриша, — говорит Лев Николаевич, — лицо вымышленное. Юродивых много разных бывало в нашем доме, и я — за что глубоко благодарен моим воспитателям — привык с великим уважением смотреть на них. Если и были среди них неискренние, были в их жизни времена слабости, неискренности, самая задача их жизни была, хотя и практически нелепая, такая высокая, что я рад, что с детства бессознательно научился понимать высоту их подвига. Они делали то, про что говорит Марк Аврелий: «Нет ничего выше того, как то, чтобы сносить презрение за свою добрую жизнь». Так вреден, так неустраним соблазн славы людской, примешивающийся всегда к добрым делам, что нельзя не сочувствовать попыткам не только избавиться от похвалы, но вызвать презрение людей. Такой юродивой была и крестная мать сестры, Марья Герасимовна, и полудурачок Евдокимушка, и еще некоторые, бывшие в нашем доме».

Вопросы по докладу:

- 1) Чем автобиография отличается от автобиографической повести?
- 2) Какие реальные воспоминания о детстве Толстого вошли впоследствии в художественное произведение?
- 3) Где и когда впервые была напечатана повесть Л.Н. Толстого «Детство»?
- 4) Как полностью называется вся автобиографическая трилогия Л.Н. Толстого?
- 5) Какие события вошли в повесть «Детство»?

Доклад № 33:

Русская природа в изображении поэтов XIX века

XIX век — золотой век русской литературы. Именно тогда творили А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Ф.И. Тютчев. Именно в это время были написаны непревзойденные шедевры поэтического слова. Родная природа всегда вдохновляла поэтов. Неяркий русский пейзаж преобразуется под их пером и, являясь всякий раз по-новому, волнует и удивляет нас. Не только о природе эти стихи, но через описание пейзажа, леса, луга поэт передает настроение, чувства, мысли человека. Мир души человека и мир природы взаимно отражаются, находятся в гармонии. Например, элегия А.С. Пушкина «К морю» (1824) написана уже в Михайловском, куда поэт отправился после южной ссылки. Она подводит своеобразный итог целого творческого периода. Следуя традиции романтизма, поэт обращается к морю, как к ничем и никем неограниченной стихии. Море является в стихотворении воплощением авторского идеала, символом свободы, той стихией, которую никто не может обуздать. Для Пушкина периода южной ссылки истинным воплощением индивидуальной свободы являются Байрон и Наполеон — бросившие вызов предрассудкам, укоренившимся взглядам. Но оба

героя оказались обречены, перед величием морской стихии претензии земных титанов угасли. Возникает вопрос: не тщетны ли вообще какие-либо надежды человека на физическую силу («тиран» — Наполеон) или всепоглощающую духовную мощь («просвещение» — Байрон). Шум моря напоминает человеку о мирской суете, о тщетности суетных желаний и призывает человека к духовному совершенствованию:

В леса, в пустыни молчаливы
Перенесу, тобою полн,
Твои скалы, твои заливы,
И блеск, и тень, и говор волн.

В стихотворении «Осень» (1833), написанном в Болдине, Пушкин объясняет, почему любит именно это время года, почему именно осенью испытывает приливы вдохновения. Осень очаровывает поэта своей смиренной, умиротворенной красотой, лишенной яркой страстности, порыва. Красота осенней природы одухотворяет человеческие чувства: Как это объяснить? Мне нравится она, Как, вероятно, вам чахоточная дева Порою нравится. На смерть осуждена, Бедняжка клонится без ропота, без гнева...

Такая красота не направлена на чувственность, вызывает к созерцанию, требует самоотдачи. Лирический герой захвачен осенним круговоротом, чувствует «природы увяданье», поэтому в его душе возникает иная, бескорыстная любовь к красоте, молодости.

Стихотворение «Вновь я посетил...» (1835) относится к философской лирике Пушкина. Осенью 1835 года поэт провел несколько недель в своем родовом поместье в Михайловском. О своих впечатлениях он написал в письме к жене: «В Михайловском нашел я все по-старому, кроме того, что нет уж в нем няни моей и что около знакомых старых сосен поднялась, во время моего отсутствия, молодая сосновая семья, на которую досадно мне смотреть, как иногда досадно мне видеть кавалергардов на балах, на которых я уже не пляшу. Но делать нечего; все кругом

меня говорит, что я старею...». Настроение письма, также как и всего стихотворения, элегическое. Но содержание стихотворения шире конкретных жизненных предметов и явлений. В самом начале произведения поставлена проблема непрерывного обновления как естественного закона природы:

Но около корней их устарелых
(Где некогда все было пусто, голо)
Теперь молодая роща разрослась,
Зеленая семья; кусты теснятся
Под сенью их, как дети...

Поэт прославляет и приветствует «племя младое, незнакомое». Здесь «племя» — это не только «сосновая семья», но и молодое поколение людей, поэтому молодая поросль сравнивается с детьми, а в заключении стихотворения появляется образ внука, который «вспомынет» о поэте:

Здравствуй, племя
Младое, незнакомое! не я
Увижу твой могучий поздний возраст...
Но пусть мой внук
Услышит ваш приветный шум, когда,
С приятельской беседы возвращаясь,
Веселых и приятных мыслей полон,
Пройдет он мимо вас во мраке ночи
И обо мне вспомынет.

Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Кавказ» (1830) отличается особым нежным лиризмом: воспоминания о красоте и величии кавказского пейзажа переплетаются с сокровенными переживаниями поэта — воспоминаниями о матери:

В младенческих летах я мать потерял,
Но мнилось, что в розовый вечера час
Та степь повторяла мне памятный глас.
За это люблю я вершины тех скал,
Люблю я Кавказ.

Комментарием к автобиографическим мотивам стихотворения могут служить две записи, сделанные поэтом летом 1830 года: «Когда я был трех лет, то была песня, от которой я плакал... Ее певала мне покойная мать»... Вторая запись перекликается со строками стихотворения о первой любви: «Кто мне поверит, что я знал уже любовь, имея 10 лет от роду? Мы были ...на водах кавказских»:

Я счастлив был с вами, ущелия гор,
Пять лет пронеслось: все тоскую по вас.
Там видел я пару божественных глаз;
И сердце лепечет, вспомя тот взор:
Люблю я Кавказ!..

В стихотворении выражена глубокая и неизменная любовь поэта к Кавказу. У М.Ю. Лермонтова тучи из одноименного стихотворения 1840 года ассоциируются со странничеством, с изгнанничеством:

Тучки небесные, вечные странники!
Степью лазурною, цепью жемчужною
Мчитесь вы, будто как я же, изгнанники,
С милого севера в сторону южную...

Лермонтов пишет это стихотворение перед своей второй ссылкой на Кавказ, ощущая себя изгнанником в собственной стране. Риторические вопросы, используемые в тексте стихотворения, помогают передать полный драматизма облик лирического героя, вступить в острую полемику.

«На севере диком стоит одиноко...» М.Ю. Лермонтова (1841) является вольным переводом стихотворения Г. Гейне — немецкого поэта — «Сосна стоит одиноко». Главная тема произведения Гейне — разлука двух влюбленных. Основная тема стихотворения Лермонтова — трагическая разобщенность людей, трагическое одиночество и невозможность его преодолеть. Трагизм ощущения сосны и пальмы передан с помощью художественно-изобразительных средств:

«Одета, как ризой она» — сравнение; «стоит одиноко ... со-сна» — гипербола; «на утесе горючем» — эпитет.

Природа в стихотворении Ф.И. Тютчева «Не то, что мните вы, природа...» (1836) одухотворена, очеловечена. Она внутренне близка и понятна человеку.

Природа и человек образуют единство, поэтому вдохновение поэта созвучно с жизнью природы, которая изображается в движении, как участница событий человеческой жизни, как проявление Божественной мудрости:

Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик —
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык...

По мысли Тютчева, дело поэзии — утверждать прекрасное не как вымысел, а как истину. Такое понимание природы вытекает из православного мирозерцания, исповедующего гармоническую согласованность и всеединство.

Стихотворение «Зима недаром злится...» (1836) относится к пейзажной лирике Тютчева. Поэт изображает последнюю схватку зимы с весной. Основное художественно-выразительное средство, использованное для характеристики образов, олицетворение:

Зима недаром злится,
Прошла ее пора —
Весна в окно стучится
И гонит со двора.

Схватка между силами природы изображена в виде деревенской ссоры старой ведьмы — зимы и молодой, веселой девушки — весны.

Постижение мира человека путем сопоставления его с миром природы нашло выражение в тютчевском стихотворении «Фонтан» (1836) философского характера. Произведение имеет двухчастную композицию с четким разделением содержания по строфам. Поэт уподобляет фонтан лучу:

Смотри, как облаком живым
Фонтан сияющий клубится;
Как пламенеет, как дробится
Его на солнце влажный дым.
Лучом поднявшись к небу, он
Коснулся высоты заветной —
И снова пылью огнецветной
Ниспасть на землю осужден.

Фонтан — это луч наоборот, он направлен от земли к небу, как бы бросая вызов закону земного тяготения. Это своеобразный вызов небу. Человеческий разум уподобляется фонтану, так как главные вопросы человеческой жизни направлены на постижение смысла Бытия, Бога, человеческого предназначения.

В стихотворении «Чародейкою Зимою...» (1852) Тютчев изобразил зимнюю природу. Зимнее «чудо» совершается в состоянии волшебного сна природы. Музыка стихотворения напоминает магическое действие: Чародейка чертит таинственные круги, гипнотизируя, очаровывая:

Чародейкою Зимою
Околдован лес стоит —
И под снежной бахромою,
Неподвижною, немою,
Чудной жизнью он блестит.

Поэт описывает природу не как сторонний наблюдатель, он пытается понять ее душу, услышать ее голос. Природа у Тютчева — разумное, живое существо. По мнению философа В.С. Соловьева: «...механизм всей природы есть только слаженная совокупность для проявления и развития всемирной жизни».

В стихотворении Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» (1857) изображена одухотворенная природа, которая потрясает читателя подлинностью состояния. Поэт чувст-

вует душу земли подобно земледельцу-труженику. В народном сознании живет благоговейное отношение к стихийным силам природы. Природа здесь не конкретизирована, она полна загадочности, таинственности, и в этом ее сила:

Есть в осени первоначальной
Короткая, но дивная пора —
Весь день стоит как бы хрустальный,
И лучезарны вечера...

Поэта привлекает переходное состояние природы: самое начало осени, когда «далеко еще до первых зимних бурь». Уравновешенность и гармония в природе умиротворенно действуют на чувства поэта: лирический герой чувствует особую прелесть в осеннем увядании, исчезли бурные страсти, безумства, хаотичность юности.

Стихотворение «Вечер» (1855) относится к пейзажной лирике Фета: в нем изображается неброская красота русской природы. Поэт замечает ее неуловимые переходные состояния: как художник-пейзажист он рисует словесно, находя все новые оттенки и звуки. Для поэта природа — источник неожиданных открытий, философского оптимизма:

Прозвучало над ясной рекою,
Прозвенело в померкшем лугу,
Прокатилось над рощей немою,
Засветилось на том берегу.

Стихотворение можно сравнить с картинами импрессионистов: то же желание показать субъективность мировосприятия и формы выражения. В лирическом произведении преобладают светлые, жизнеутверждающие тона. Поэт видит в природе ту гармонию, которой ему не хватает в человеческих взаимоотношениях. Лирический герой обретает способность видеть прекрасную душу природы, поэтому его характерное состояние — эстетическая восторженность.

Стихотворение «Учись у них — у дуба, у березы...» (1883) принадлежит к пейзажной лирике Фета: через природу поэт постигает тончайшую психологическую правду о человеке:

Кругом зима, жестокая пора!
Напрасные на них застыли слезы,
И треснула, сжимаяся кора.
Все злей метель и с каждою минутой
Сердито рвет последние листы,
И за сердце хватает холод лютый...

Природа помогает решать загадки, тайны человеческого бытия. Вглядываясь в природу, человек познает свои законы и возможности. Для лирического героя природа — мудрый советчик и наставник:

Они стоят, молчат; молчи и ты!
Но верь весне.
Ее промчится гений,
Опять теплом и жизнью дыша,
Для ясных дней, для новых откровений
Переболит скорбящая душа.

Именно в природе заключены вечные тайны жизни, поняв которые, человек становится мудрее, нравственно богаче.

Итак, поэты-пейзажисты характеризуют русскую природу каждый по-своему, выявляя в ней дорогие для самого автора черты.

Вопросы по докладу:

- 1) Кто из русских поэтов XIX века обращался в своем поэтическом творчестве к теме природы?
- 2) Какие стихотворения А.С. Пушкина посвящены природе?
- 3) Какие образы природы создает в своих стихотворениях М.Ю. Лермонтов?
- 4) В чем особенности изображения природы у Ф.И. Тютчева?
- 5) Как изображает природу средней полосы России А.А. Фет?

Список используемой литературы:

1. Семенко И.М. Жизнь и поэзия Жуковского. М., 1975.
2. Лазарев В.Я. Уроки Василия Жуковского. М., «Правда», 1984.
3. Анненков П.В. Материалы для биографии Александра Сергеевича Пушкина. — М.: ТЕРРА-Кн. клуб, 1999. — 448 с. — (Портреты).
4. Красухин Г.Г. Доверимся Пушкину: Анализ пушкинской поэзии, прозы и драматургии. — М.: Флинта; Наука, 1999. — 400 с.
5. Бонди С.М. Мир Пушкина: Избранное. — М.: Персей; Вече, 1999. — 496 с.
6. Павлова С.В. Царскосельский лицей: (К 200-летию со дня рождения А.С.Пушкина). — СПб.: Алмаз, 1999. — 159 с.
7. Летопись жизни и творчества А.С. Пушкина. В 4-х т. Т.1 (1799–1824). — М.: Слово, 1999. — 592 с.
8. Турбин В.Н. Пушкин. Гоголь. Лермонтов: Об изучении лит. жанров. — М.: Просвещение, 1978. — 240 с.
9. Мануйлов В.А. М. Ю. Лермонтов // Лермонтов М. Ю. Избранное. Л.: Худож. лит., 1979.
10. Гуковский Г.А. Реализм Гоголя. М., Русское слово, 2002.
11. Гоголь в воспоминаниях современников. М., Русское слово, 2000.
12. Э. Полоцкая «Юмор Чехова», 1985 г.
13. И. Гурвич «Мир чеховского рассказа», 1987 г.
14. Бушмин А.С., Сатира Салтыкова-Щедрина, М. — Л., 1989.
15. Прозоров В., О художественном мышлении писателя-сатирика, Саратов, 1998.
16. Маймин Е.А. Лев Толстой: Путь писателя. — М.: Наука, 1978. — 192 с.
17. Храпченко М.Б. Лев Толстой как художник. — 4-е изд. — М.: Худож. лит., 1978. — 581 с.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА

Тематика докладов:

1. Особенности развития русской литературы XX века.
2. Детство, отрочество и юность М. Горького.
3. Образ героического человека в рассказе М. Горького «Старуха Изергиль».
4. Детство и юность С.А. Есенина.
5. Становление личности поэта В.В. Маяковского.
6. Детские и юношеские годы И.А. Бунина.
7. Особенности прозы И.А. Бунина (на примере анализа одного из рассказов писателя).
8. Детство и юность Л. Андреева.
9. Л. Андреев в воспоминаниях современников.
10. Человеческое в человеке (по рассказу Л. Андреева «Кусака»).
11. Детские и юношеские годы А.П. Платонова.
12. Человеческое в человеке (по рассказу А.П. Платонова «Юшка»).
13. Детские и юношеские годы А.Т. Твардовского.
14. «Вечные ценности» в лирике поэтов начала XX века.
15. Русская природа в изображении поэтов XX века.
16. Тема Великой Отечественной войны в лирике поэтов XX века.
17. Становление человеческой личности (на примере биографии одного из писателей XX века).

Доклад № 1:

Особенности развития русской литературы XX века

Начало XX века — тяжелое время для России: 1-я мировая война, Февральская и Октябрьская революции 1917 года, установление советской власти, период коллективизации, ста-

линские репрессии. Катаклизмы начала века повлияли на развитие русской литературы. С одной стороны, ряд писателей продолжают традиции русской классической литературы XIX века: И.А. Бунин, Л. Андреев, А. Куприн и др. Важнейшим художественным методом по-прежнему остается реализм. С другой стороны, в русской литературе начала XX века появляются, особенно в поэзии, множество модернистских литературных направлений: символизм (А.А. Блок, В.Я. Брюсов, А. Белый и др.), акмеизм (Н.С. Гумилев, А.А. Ахматова, С. Городецкий и др.), футуризм (В.В. Маяковский, В. Хлебников, И. Северянин и др.), новокрестьянские поэты (С.А. Есенин, Н. Клюев и др.). Некоторые произведения послереволюционной прозы создавались в духе реализма XIX века. В большинстве описывалась кровопролитная Гражданская война 1918–1920 гг. — тому примером убийственные картины общественного упадка во время всеобщей распри в романе Б.А. Пильняка «Голый год» (1922).

В условиях отсутствия политической цензуры в первые годы советской власти многое позволялось писателям-сатирикам, которые всячески осмеивали новый режим, как, например, Ю.К. Олеша в политической сатире «Зависть» (1927) или В.П. Катаев в повести «Растратчики» (1926), превосходном изображении простодушного мошенничества двух советских чиновников, а также крупнейший сатирик советской эпохи М.М. Зощенко в своих многочисленных едких и грустных рассказах.

После Октябрьской революции 1917 года большая часть русской интеллигенции уехала за границу. Таким образом, русская литература разделилась на две, развивающиеся параллельно. Писатели русского зарубежья: И. Бунин, Б. Зайцев, В. Набоков, Е. Замятин, И. Шмелев и др. Некоторые писатели, не выдержав разлуки с родиной, впоследствии вернулись в Россию. В романе И. Бунина «Жизнь Арсеньева» раскрывается становление и развитие человеческой души.

В русской литературе 1-й половины XX века появляются новые темы: тема коллективизации и Гражданской войны, потеря

нравственных ориентиров; и в то же время продолжают развиваться вечные темы добра и зла, любви, гражданского служения Родине. Литература XX века отличается жанровым разнообразием: роман (М. Горький, М. Шолохов), поэма (А.Т. Твардовский), реалистические рассказы и повести (И. Бунин, А. Куприн), сатирические повести (М. Булгаков), фантастические рассказы и повести (А. Грин), сказы (Бажов), богатая лирика.

С 1930 года писатели начинают переосмысливать события, произошедшие в стране: появляются новые произведения М. Горького, А. Макаренко, М. Шолохова, Н. Островского и др. Во время репрессий во второй половине 1930-х годов многие писатели были арестованы — некоторых расстреляли, другие провели долгие годы в лагерях. После смерти Сталина кое-кто был посмертно реабилитирован, подобно Пильняку или замечательному поэту О.Э. Мандельштаму; а тем, кто был отлучен от литературы, как А.А. Ахматова, было вновь дозволено печататься.

С 1941 года самой популярной темой в советской литературе становится тема Великой Отечественной войны, тема народного подвига (А.Т. Твардовский «Василий Теркин», М.А. Шолохов «Они сражались за Родину», стихотворения К. Симонова и др.). В рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека» показывается способность человека к преодолению своих бед, возможность совершения обычным человеком нравственного подвига, обретение смысла своей жизни через заботу о судьбе маленького мальчика. Таким образом, писатель от размышлений о судьбе отдельного человека переходит к мысли о судьбе всего человечества. В поэме А.Т. Твардовского «Василий Теркин» выведен образ обыкновенного солдата-бойца, веселого, неунывающего, умеющего поддерживать оптимистическое настроение не только у себя, но и у своих сослуживцев.

После смерти Сталина в 1953 году растущее недовольство жесткой регламентацией сказалось в повести И.Г. Эренбурга «Оттепель» (1954) о тяжелой участи художников, вынужденных творить под контролем начальства. Во многих произведениях поэзии, прозы и драматургии молодые авторы обличали

не только злоупотребления власти сталинской поры, но и уродливые явления современной действительности.

В начале 1960-х годов потребность в большей свободе художественного выражения в литературе и искусстве сказалась с новой силой, особенно стараниями «сердитых молодых людей», из которых наибольшую известность получили поэты Е.А. Евтушенко и А.А. Вознесенский.

1960-е годы были примечательны не только новыми произведениями, но и впервые опубликованными старыми. Так, читатели получили возможность ознакомиться с творчеством М.И. Цветаевой (1891–1941), покончившей жизнь самоубийством вскоре после возвращения из эмиграции. Снова появилось в печати имя Бориса Пастернака, хотя публиковали лишь его стихи. Важнейшим литературным открытием десятилетия было творчество М.А. Булгакова (1891–1940).

К началу 1980-х годов русская литература была разделена на два сообщества — эмигрантов и советских писателей. Панаорама легальной литературы в пределах Советского Союза потускнела, когда многие выдающиеся писатели, такие, как Трифонов, Катаев и Абрамов, умерли в первые годы десятилетия, и в печати не появлялось буквально никаких свидетельств возникновения новых талантов. Существенным исключением была Т.Н. Толстая, чей первый рассказ «На золотом крыльце» напечатал один из ленинградских журналов в 1983 году; сборник под тем же заглавием был опубликован в 1987 году. Второй ее сборник, «Сомнамбула в тумане», опубликован на английском языке в США в 1991 году.

Вопросы по докладу:

1) Какие исторические события происходили в России в начале XX века?

2) Что происходило в литературе начала XX века? Какие художественные произведения создавались?

3) Что произошло с творческой интеллигенцией после Октябрьской революции 1917 года?

4) Какая была самая популярная тема в литературе 40-х годов?

5) Как литература развивалась в 60-е и 80-е годы?

Доклад № 2:

Детство, отрочество и юность М. Горького

Максим Горький родился 16 (28) марта 1868 года в Нижнем Новгороде. Настоящие его имя и фамилия — Алексей Максимович Пешков. Детство и юность Алексея Пешкова были очень тяжелыми. Вот почему, став писателем, он взял себе такой псевдоним. Отец будущего писателя, Максим Савватиевич Пешков (1840–1871), выучился ремеслам краснодеревщика, обойщика и драпировщика. Человек он был, видимо, неглупый и художественно одаренный — он руководил строительством триумфальной арки, сооружавшейся по случаю приезда Александра II. В последние годы работал управляющим паровой конторой, умер от холеры. Мать М. Горького, Варвара Васильевна Каширина (1842–1879), — из мещанской семьи; рано овдовев, вторично вышла замуж, умерла от чахотки.

В метрической книге, которая велась в одной из нижегородских церквей, записано, что 16 марта 1868 года родился (по новому стилю 28 марта; до 1918 года даты указываются по старому стилю), а 22 марта крещен младенец Алексей. Родители его: «мещанин Максим Савватиев Пешков и законная жена его Варвара Васильева». Алексей был четвертым ребенком Пешковых (два его брата и сестра умерли в младенчестве). Дед будущего писателя со стороны отца — Савватий Пешков — дослужился до офицерского чина, но был разжалован за жестокое обращение с солдатами. Его сын Максим пять раз убегал от сатрапа-отца и в 17 лет ушел из дома навсегда.

Детство писателя прошло в доме другого деда Василия Васильевича Каширина, который в молодости бурлачил, затем разбогател, стал владельцем красивого заведения, в старос-

ти разорился. Дед стал учить внука с 6 лет грамоте. Дед обучал мальчика по церковным книгам, бабушка Акулина Ивановна приобщила внука к народным песням и сказкам, но главное — заменила мать, «насытив», по словам самого Горького, «крепкой силой для трудной жизни» (цитата из автобиографической повести «Детство»).

Большая семья Кашириных — кроме Василия Каширина с женой, в доме, где поселились Максим и Варвара, жили их два сына с женами и детьми — не была дружной, отношения Максима Савватиевича с новой родней не ладились, и в первой половине 1871 года Пешковы уехали из Нижнего в Астрахань. Своего доброго, неистощимого на выдумки и веселого отца Алексей почти не помнил: он умер в 31 год, заразившись холерой от четырехлетнего Алеши, за которым самоотверженно ухаживал. После смерти мужа Варвара с сыном вернулась к отцу в Нижний.

И сегодня стоит на Почтовом (раньше Успенском) съезде в Горьком приземистый деревянный дом. Давно сломаны сотни убогих домишек мещан, ремесленников, мелких торговцев, и на их месте выросли светлые и красивые современные здания, но бережно хранит наш народ скромный домик, где прошли детские годы Алеши Пешкова, — теперь здесь музей.

Все до мелочей здесь нам знакомо:

Скрип колодца и калитки стук.

Много лет хозяев нету дома,

И давно уж «в люди» вышел внук.

.....

Жизнь ушла куда-то по соседству,

Ящерицей юркнула в траву,

Но осталось в этом доме детство —

Горьковское детство наяву...

— пишет поэтесса Татьяна Гришина.

К Кашириным мальчик попал в то время, когда их «дело» — так в старину называли торговое или промышленное предприятие — клонилось к упадку. Кустарный красильный

промысел вытесняло фабричное крашение, и надвигающаяся бедность многое определила в жизни большой семьи.

Дядя Алеши любили выпить, а выпив — били друг друга или своих жен.

Попадало и детям. Взаимная вражда, жадность, постоянные ссоры делали жизнь невыносимой.

Вот как Горький описывает в повести «Детство» одну из типичных сцен каширинской жизни:

«...В кухне, во время обеда, вспыхнула ссора: дядя внезапно вскочили на ноги и, перегибаясь через стол, стали выть и рычать на дедушку, жалобно скаля зубы и встряхиваясь, как собаки, а дед, стуча ложкой по столу, покраснел весь и звонко — петухом — закричал:

— По миру пуцу!..

Вдруг дядя Михаил ударил брата наотмашь по лицу: тот взвыл, сцепился с ним, и оба покатались по полу, хрипя, охая, ругаясь.

Заплакали дети; отчаянно закричала беременная тетка Наталья... падали стулья; молодой широкоплечий подмастерье Цыганок сел верхом на спину дяди Михаила, а мастер Григорий Иванович, спокойный бородатый человек в темных очках, спокойно связывал руки дяди полотенцем».

Но от детства у писателя остались и светлые воспоминания, и одно из самых ярких — о бабушке Акулине Ивановне, «изумительно доброй и самоотверженной старухе», которую писатель всю жизнь вспоминал с чувством любви и уважения.

Нелегкая жизнь, семейные заботы не озлобили и не ожесточили ее. Бабушка рассказывала внуку сказки, учила любить природу, вселяла в него веру в счастье, не давала жадному, корыстному каширинскому миру завладеть душой мальчика.

«До нее как будто спал я, спрятанный в темноте, но явилась она, разбудила, вывела на свет, связала все вокруг меня в непрерывную нить, сплела в разноцветное кружево и сразу стала на всю жизнь другом, самым близким сердцу моему, самым понятным и дорогим человеком, — это ее бескорыстная

любовь к миру обогатила меня, насытив крепкой силой для трудной жизни».

В автобиографической трилогии писатель с любовью вспоминает и других добрых, хороших людей.

«Человека создает его сопротивление окружающей среде», — писал Горький спустя много лет. Это сопротивление окружающему корыстному и жестокому миру, нежелание жить так, как живут вокруг, рано определили характер будущего писателя.

Миру корыстных, звериных отношений между людьми противостоял мир прекрасного — красавица Волга, воспетая в песнях, река бунтарей — Разина и Пугачева, с ее ледоходами, любимым зрелищем нижегородских ребят, народные песни и пляски.

С детства вошла в жизнь Алеши музыка. В доме Кашириных пели старинные песни, мещанские романсы, дядя Алексея был хорошим гитаристом, а двоюродный брат пел в церковном хоре.

Дед начал учить внука грамоте по Псалтырю и Часослову. Мать заставляла мальчика учить наизусть стихи, но скоро у Алеши появилось «непобедимое желание переиначить, искажать стихи, подобрать к ним другие слова». Так возникли стихи:

Как у наших у ворот
Много старцев и сирот
Ходят, ноют, хлеба просят,
Наберут — Петровне носят,
Для коров ей продают
И в овраге водку пьют.

Это упорное желание переделать стихи по-своему злило Варвару. Терпения для занятий с сыном ей не хватало, да и вообще внимания на Алешу она обращала мало, считая его причиной смерти мужа.

Семи лет Алеша пошел в школу, но проучился всего месяц: заболел оспой и чуть не умер.

В январе 1877 года его определили в Кунавинское начальное училище -школу для городской бедноты. «Я пришел туда, — пишет Горький, — в материнных башмаках, в пальтишке, перешитом из бабушкиной кофты, в желтой рубахе и штанах «навыпуск», все это сразу было осмеяно, за желтую рубаху я получил прозвище «бубнового туза».

Учился Алеша хорошо, хотя одновременно с учебой ему приходилось работать — собирать кости и тряпки на продажу. По окончании второго класса мальчику дали «Похвальный лист» — «за отличные пред прочим успехи в науках и благонравие» — и наградили книгами (их пришлось продать — бабушка лежала больная, а в доме не было денег).

На сохранившемся похвальном листе — один из первых автографов Горького, написавшего «Наше свинское Кунавинское».

Дальше учиться не пришлось. 5 августа 1879 года от скоротечной чахотки (туберкулеза легких) умерла мать, а через несколько дней после похорон дед сказал:

— Ну, Лексей, ты — не медаль, на шее у меня — не место тебе, а иди-ка ты в люди...

Алеше минуло одиннадцать лет. Алеша нянчил хозяйских детей, на последние деньги вместо хлеба покупал книги и ночью, при свече, читал тайком, каждую минуту ожидая наказания. Потом он работал у сапожника, мыл посуду на пароходе. Из книг Алеша узнал о разных странах, об умных, гордых и трудолюбивых людях, о том, что нужно бороться, чтобы на Земле все были счастливы. И он дал себе клятву всегда помогать людям. Настоящего образования Горький так и не получил, закончив лишь ремесленное училище. Жажда знаний утолялась самостоятельно, он рос «самоучкой». Тяжелая работа (посудник на пароходе, «мальчик» в магазине, ученик в иконописной мастерской, десятник на ярмарочных постройках и др.) и ранние лишения преподали хорошее знание жизни и внушили мечты о переустройстве мира. «Мы в мир пришли, чтобы не соглашаться...» — сохранившийся фрагмент уничтоженной поэмы молодого Пешкова «Песнь старого дуба».

«В людях» было несладко. «Мальчик» при магазине «модной обуви», Алеша выполнял много работы и по дому. Затем его отдали в «ученики», а точнее, в услужение к подрядчику Сергееву.

«Хозяева жили в заколдованном кругу еды, болезней, сна, суетливых приготовлений к еде, ко сну...», но заставляли много работать усердного и старательного Алешу, с детства любившего порядок и чистоту.

Однажды, в воскресенье, когда Сергеевы пошли в церковь, Алеша поставил самовар и ушел убирать комнаты. Балуюсь, хозяйский ребенок вытащил кран из самовара. Вода вытекла, самовар распаялся, и Алеша был избит пучком лучины. Под кожей у него осталось много заноз, спина вспухла, и мальчика пришлось отправить в больницу.

Потом он плавает посудником на пароходе, опять в услужении у Сергеевых, ловит для продажи птиц. Был Алексей и продавцом в иконной лавке, работником в иконописной мастерской.

В иконописной мастерской Алексей впервые почувствовал себя в коллективе — пусть ремесленном, а не рабочем, пролетарском. Он часто читает вслух «богомазам», скрашивая их нудную и скучную, далекую от всякого творчества работу.

Затем Алексей — десятник на строительстве ярмарки, статист в ярмарочном театре.

Ненависть к злу и царившая вокруг несправедливость терзали молодого Горького. В 1887 году он даже **пытался покончить с собой**. В тот год немало обиженных жизнью, несчастных людей покончило жизнь самоубийством. Были среди них и знакомые Алексея. И вот 14 декабря 1887 года «Волжский вестник» — газета, выходившая в Казани, — сообщала, что 12 числа в 8 часов вечера «нижегородский цеховой Алексей Максимов Пешков... выстрелил из револьвера себе в левый бок, с целью лишить себя жизни. Пешков тотчас же отправлен в земскую больницу, где, при подании ему медицинской помощи, рана врачом признана опасной». В записке, найденной в кармане, было написано: «В смерти моей

прошу обвинить немецкого поэта Гейне, выдумавшего зубную боль в сердце... Останки мои прошу взрезать и осмотреть, какой черт во мне сидел последнее время». Принимал участие в революционной пропаганде, «ходил в народ», странствовал по Руси, общался с босьями. Грубость и невежество провинциального быта отравили его душу, но и — парадоксальным образом — породили веру в Человека и его потенциальные возможности.

«Стало мучительно стыдно, и я, с той поры, не думаю об самоубийстве, а когда читаю о самоубийцах — не испытываю к ним ни жалости, ни сострадания», — писал потом Горький об «унизительной глупости попытки самоубийства». Он не раз жалел о своем поступке: на почве ранения легкого развился туберкулез, мучивший писателя всю жизнь. Прошли годы, полные скитаний по России. Это было время лишений, но и время познания жизни. Оно сформировало позицию молодого Горького, ставшего в ряды тех, кто защищал интересы простого народа. В эти годы у него проявился талант писателя. Двухтомный сборник очерков и рассказов, вышедший в 1898 г., принес ему широкую известность. Для творчества молодого Горького характерны настойчивые поиски героического в жизни: «Старуха Изергиль», «Песня о Соколе», «Песня о Буревестнике», поэма «Человек». Вера в человека, способного на высшее самопожертвование, составляет одно из важнейших свойств гуманизма писателя.

Вопросы по докладу:

- 1) Когда и где родился М. Горький?
- 2) Кем были родители М. Горького?
- 3) Почему писатель взял себе такой псевдоним — Максим Горький?
- 4) Где прошло детство будущего писателя? Что он вспоминает об этом времени?
- 5) Какие жизненные вопросы волновали М. Горького в юности?

Доклад № 3:

Образ героического человека в рассказе М. Горького «Старуха Изергиль»

Героями ранних произведений Горького становятся люди гордые, сильные, смелые, которые в одиночку вступают в борьбу с темными силами. Одно из таких произведений — рассказ «Старуха Изергиль».

Сюжет построен на воспоминаниях старухи Изергиль о своей жизни и рассказанных ею легендах о Ларре и Данко. Центральным образом романтических произведений М. Горького раннего периода является образ героического человека, готового к самоотверженному подвигу во имя блага народа. К этим произведениям относится рассказ «Старуха Изергиль», которым писатель стремился пробудить в людях действенное отношение к жизни. Данко — герой третьей части рассказа М. Горького «Старуха Изергиль», пожертвовавший собой и спасший свой народ с помощью «горящего сердца». Кратко перескажу легенду о Данко, ставшую основой сюжета горьковского рассказа: «Жили в старину смелые и сильные люди, но однажды пришли иные племена и прогнали их вглубь леса. Они могли либо вернуться назад и сражаться насмерть с врагами, но тогда с ними умерли бы и их заветы. Могли они и идти вперед вглубь непроходимого леса. Так эти люди сидели и думали. Они ослабли от тоскливых дум, и даже кое-кто предлагал сдаться в рабство врагам. Но тут появился Данко, убедил их попытаться пройти страшный лес насквозь и повел их вперед. Однажды гроза грянула над лесом, стало настолько темно и страшно, что люди разозлились на Данко и захотели убить его. Тогда и в его сердце вскипело негодование, но от жалости к людям оно погасло. Он любил людей и думал, что, может быть, без него они погибнут. Данко разорвал руками себе грудь и вырвал из нее сердце и высоко поднял его над головой. Оно пылало ярче солнца, и люди, очарованные, снова пошли за ним. И теперь гибли, но гибли без жалоб и слез. Данко вывел людей из леса в прекрасную степь. Кинул он радостный взор на

свободную землю и засмеялся гордо. А потом упал и — умер. Люди же, радостные и полные надежд, не заметили смерти его и не видали, что еще пылает рядом с трупом Данко его смелое сердце. Только один осторожный человек заметил это и, боясь чего-то, наступил на гордое сердце ногой... И вот оно, рассыпавшись в искры, угасло... С тех пор в степи перед грозой видны голубые искры от сердца Данко». Исследователи отмечают связь образа Данко с Моисеем, Прометеем и Иисусом Христом. Имя Данко связано с однокоренными словами «дань», «дам», «дающий». Важнейшие слова гордого человека в легенде: «Что сделаю я для людей!?» Данко — настоящий герой, мужественный и бесстрашный, во имя благородной цели — помощи своему народу — он способен на подвиг. Образ Данко воплощает в себе высокий идеал — гуманиста, личность большой духовной красоты, способную к самопожертвованию ради спасения других людей.

Антиподом Данко является другой персонаж рассказа «Старуха Изергиль» — сын женщины и орла, «сверхчеловек» Ларра, презирающий людей («он считает себя первым на земле и, кроме себя, не видит ничего»). Гордость, по мнению автора, — чудеснейшая черта характера. Она делает раба свободным, слабого — сильным, ничтожество превращает в личность. Гордость не терпит ничего обывательского и «общепринятого». Но гордыня порождает абсолютную свободу, свободу от общества, свободу от всех моральных устоев и принципов, которая в итоге приводит к ужасным последствиям. Именно эта мысль Горького является ключевой в рассказе старухи Изергиль о Ларре, который будучи именно таким — абсолютно свободным — индивидуумом, умирает духовно для всех (и прежде всего для самого себя).

Отличительная черта данного рассказа — резкий контраст, противопоставление хорошего и плохого, доброго и злого, светлого и темного.

Идейный смысл рассказа дополняется обрисовкой образа повествовательницы — старухи Изергиль. Ее воспоминания о своем жизненном пути — тоже своеобразная легенда о смелой и

гордой женщине. Старуха Изергиль больше всего ценит свободу, она с гордостью заявляет, что никогда не была рабой. Изергиль с восхищением говорит о любви к подвигу: «Когда человек любит подвиги, он всегда умеет их сделать и найдет, где это можно».

В рассказе «Старуха Изергиль» Горький рисует исключительные характеры, возвеличивает гордых и сильных духом людей, для которых свобода превыше всего. Для него Изергиль, Данко и Ларра, несмотря на крайнюю противоречивость натуры первой, кажущуюся бесполезность подвига второго и бесконечную отдаленность от всего живого третьего, — подлинные герои, люди, несущие в мир идею свободы в разных ее проявлениях. Однако для того чтобы по-настоящему прожить жизнь, недостаточно «гореть», недостаточно быть свободным и гордым, чувствующим и беспокойным. Нужно иметь главное — цель. Цель, которая оправдывала бы существование человека, потому что «цена человека — дело его».

Вопросы по докладу:

- 1) Кто является главными героями рассказа М. Горького «Старуха Изергиль»?
- 2) Расскажите легенду о Данко, которая легла в основу сюжета горьковского рассказа.
- 3) Какими основными чертами обладал Данко?
- 4) Кому противопоставлен Данко в рассказе М. Горького «Старуха Изергиль»?
- 5) В чем особенность жизненной позиции Ларра?
- 6) Какая личность, по мнению М. Горького, является поистине героической?

Доклад № 4:

Детство и юность С.А. Есенина

Сергей Александрович Есенин родился в сентябре 1895 года в селе Константиново Рязанской губернии в семье зажиточных крестьян. Детство его прошло в доме деда Федора Титова,

куда мать вернулась в 1899 году, после того как временно разошлась с мужем. В 1904 году Есенина отдали в Константиновское земское четырехгодичное училище, а в 1909-м отправили продолжать учение во второклассную церковно-учительскую Спас-Клепиковскую школу. Среди первых впечатлений — Есенина духовные стихи, распевавшиеся странствующими слепцами, и бабушкины сказки. Сергей Есенин с отличием окончил в 1909 году Константиновское земское училище, затем церковно-учительскую школу, но, проучившись полтора года, ушел из нее — профессия учителя его мало привлекала. Уже в Москве, с сентября 1913 года Есенин начал посещать народный университет имени Шанявского. Полтора года университета дали Есенину ту основу образования, которой ему так не хватало.

Летом 1912 года Есенин переехал в Москву, некоторое время служил в мясной лавке, где приказчиком работал его отец. После конфликта с отцом ушел из лавки, работал в книгоиздательстве, затем в типографии И.Д. Сытина; в этот период он примкнул к революционно настроенным рабочим и оказался под надзором полиции. В это же время Есенин занимается на историко-философском отделении университета Шанявского (1913–1915).

С детства слагавший стихи (в основном в подражание А.В. Кольцову, И.С. Никитину, С.Д. Дрожжину), Есенин обретает единомышленников в «Суриковском литературно-музыкальном кружке», членом которого он становится в 1912 году. Печататься начинает с 1914 года в московских детских журналах. Первое напечатанное стихотворение «Береза».

Весной 1915 года Есенин приезжает в Петроград, где знакомится с А.А. Блоком, С.М. Городецким, А.М. Ремизовым, Н.С. Гумилевым и другими поэтами, сближается с Н.А. Клюевым, оказавшим на него значительное влияние. Их совместные выступления со стихами и частушками, стилизованные под «крестьянскую», «народную» манеру (Есенин являлся публике златокудрым молодцем в расшитой рубашке и сафьяновых сапожках), имели большой успех.

В первой половине 1916 года Есенин призывается в армию, но благодаря хлопотам друзей получает назначение («с высочайшего соизволения») санитаром в Царскосельский военно-санитарный поезд № 143 Ее Императорского Величества Государыни Императрицы Александры Федоровны, что позволяет ему беспрепятственно посещать литературные салоны, бывать на приемах у меценатов, выступать на концертах. На одном из концертов в лазарете, к которому он был прикомандирован (здесь же несли службу сестер милосердия императрица и царицы), происходит его встреча с царской семьей. Тогда же вместе с Н. Клюевым они выступают, одетые в древнерусские костюмы, сшитые по эскизам В. Васнецова, на вечерах «Общества возрождения художественной Руси» при Феодоровском городке в Царском Селе, а также приглашаются в Москве к великой княгине Елизавете. Вместе с монаршей четой в мае 1916 года Есенин в качестве санитара поезда посещает Евпаторию. Это была последняя поездка Николая II в Крым.

Первый сборник стихов Есенина «Радуница» (1916) восторженно приветствуется критикой, обнаружившей в нем свежую струю, отмечавшей юную непосредственность и природный вкус автора. В стихах «Радуницы» и последующих сборников («Голубень», «Преображение», «Сельский часослов», все 1918, и др.) складывается особый есенинский «антропоморфизм»: животные, растения, явления природы очеловечиваются поэтом, образуя вместе с людьми, связанными корнями и всем своим естеством с природой, гармоничный, целостный, прекрасный мир.

Вот как сам поэт пишет о себе в своей автобиографии: «С двух лет был отдан на воспитание довольно зажиточному деду по матери, у которого было трое взрослых неженатых сыновей, с которыми протекло почти все мое детство. Дядья мои были ребята озорные и отчаянные. Трех с половиной лет они посадили меня на лошадь без седла и сразу пустили в галоп. Я помню, что очумел и очень крепко держался за холку. Потом меня учили плавать. Один дядя (дядя Саша) брал меня

в лодку, отъезжал от берега, снимал с меня белье и, как щенка, бросал в воду. Я неумело и испуганно плескал руками, и, пока не захлебывался, он все кричал: «Эх! Стерва! Ну куда ты годишься?» «Стерва» у него было слово ласкательное. После, лет восьми, другому дяде я часто заменял охотничью собаку, плавал по озерам за подстреленными утками. Очень хорошо лазил по деревьям. Среди мальчишек всегда был новодом и большим драчуном и ходил всегда в царапинах. За озорство меня ругала только одна бабка, а дедушка иногда сам подзадоривал на кулачную и часто говорил бабке: «Ты у меня, дура, его не трожь, он так будет крепче!» Бабушка любила меня изо всей мочи, и нежности ее не было границ. По субботам меня мыли, стригли ногти и гарным маслом гофрили голову, потому что ни один гребень не брал кудрявых волос. Но и масло мало помогало. Всегда я орал благим матом и даже теперь какое-то неприятное чувство имею к субботе. Так протекло мое детство. Когда же я подрос, из меня очень захотели сделать сельского учителя и потому отдали в церковно-учительскую школу, окончив которую, я должен был поступить в Московский учительский институт. К счастью, этого не случилось.

Стихи я начал писать рано, лет девяти, но сознательное творчество отношу к 16—17 годам. Некоторые стихи этих лет помещены в «Радунце».

Восемнадцать лет я был удивлен, разослав свои стихи по журналам, тем, что их не печатают, и поехал в Петербург. Там меня приняли весьма радушно. Первый, кого я увидел, был Блок, второй — Городецкий. Когда я смотрел на Блока, с меня капал пот, потому что в первый раз видел живого поэта. Городецкий меня свел с Клюевым, о котором я раньше не слыхал ни слова. С Клюевым у нас завязалась, при всей нашей внутренней распре, большая дружба.

В эти же годы я поступил в Университет Шанявского, где пробыл всего 1 1/2 года, и снова уехал в деревню... Из поэтов-современников нравились мне больше всего Блок, Белый и

Клюев. Белый дал мне много в смысле формы, а Блок и Клюев научили меня лиричности».

Сергей Есенин очень не любил, когда его называли поэтом «из низов». Он всегда говорил: «Я просто поэт». Деревенского юношу с копной золотых волос и васильковыми глазами эстетствующие околотолитературные слои еще долго воспринимали как простачка. Александр Блок горячо поддержал юное дарование, и вскоре Есенина стали печатать во всех передовых литературных журналах. В литературных кругах постоянно обсуждалась и личная жизнь Есенина, связанные с ним скандалы, дебоши. Есенин, очень любивший розыгрыши, с удовольствием играл роль гуляки, выпивохи и драчуна.

С начала 1914 года в московских журналах появляются стихи Есенина. В 1915 году он переезжает в Петроград, сам идет к Блоку знакомиться. Радужный прием в доме Блока, одобрение его стихов окрыляют молодого поэта. Его талант признают Городецкий и Клюев, с которыми его знакомит Блок. Почти все стихи, которые он привез, были напечатаны, он приобретает известность. В этом же году входит в группу «крестьянских» поэтов (Н.Клюев, С. Городецкий, А. Ремизов и др.). В 1916 году выходит в свет первая книга Есенина «Радуница», затем — «Голубень», «Русь», «Микола», «Марфа Посадница» и др. (1914–1917). В 1916 году призывают на военную службу. Революция застала его в одном дисциплинарном батальоне, куда попал за отказ написать стихи в честь царя.

Вопросы по докладу:

- 1) В какой семье воспитывался С.А. Есенин?
- 2) Где и когда учился С.А. Есенин?
- 3) Когда Есенин решил стать поэтом?
- 4) О чем писал Есенин в своих первых поэтических произведениях? Чем поэт привлек публику?
- 5) Что писал С.А. Есенин в своей автобиографии?

Доклад № 5:

Становление личности поэта В.В. Маяковского

Выдающийся советский поэт Владимир Владимирович Маяковский (1893–1930) родился в селе Багдади, недалеко от Кутаиси, в Грузии. Отец — дворянин, служил лесничим, предки — из казаков Запорожской Сечи; мать из рода кубанских казаков. В 1902–1906 годах Маяковский учился в Кутаисской гимназии, в июле 1906 года, после смерти отца, вместе с матерью и двумя сестрами переезжает в Москву, где поступает в IV класс 5-й классической гимназии (за неуплату денег за обучение был исключен из V класса в марте 1908 года). И отец, и мать Маяковского были потомственными дворянами (Столбовой отец мой / дворянин // кожа на руках моих тонка... — «Про это»). В Москве Маяковский, увлекшись идеями социал-демократии, вступает в 1908 году в РСДРП и принимает участие в подпольной работе. С этим обстоятельством связано и прекращение Маяковским, после 5-го класса гимназии, систематического общего образования. Маяковский трижды арестовывался, но в конце концов был отпущен на поруки матери, после чего вышел из рядов коммунистической партии и, вопреки распространенному мнению, впоследствии в нее не вступал. 11 месяцев проводит в Бутырской тюрьме, откуда освобождается в январе 1910 года как несовершеннолетний. В тюрьме Маяковский написал тетрадь стихов (1909), которая была отобрана надзирателями; с нее поэт исчислял начало своего творчества. После освобождения из тюрьмы он прерывает партийную работу, чтобы «делать социалистическое искусство».

В 1910 году студент Строгановского училища живописи, ваяния и зодчества В. Маяковский сблизился с футуристами. Началось становление Маяковского-поэта. Футуристическая эстетика на первых порах наложила отпечаток на произведения молодого поэта — в них много бравады, откровенного эпатажа, нарочитого словесного экспериментаторства.

В своей автобиографии «Я сам» В.В. Маяковский напишет так: Отец: Владимир Константинович (багдадский лесничий) , умер в 1906 году. Мать: Александра Алексеевна. Сестры: Люда и Оля. У Маяковского с детства была превосходная память. Маяковский вспоминает: «Отец хвалился моей памятью. Ко всем именинам меня заставляет заучивать стихи». Семи лет отец стал брать его в верховые объезды лесничества. Там он больше узнает о природе, ее повадках.

Учение давалось ему с трудом, особенно арифметика, но читать он научился с удовольствием. Вскоре вся семья переехала из Багдади в Кутаиси.

Маяковский сдает экзамен в гимназию, но выдержал его с трудом. На экзамене священник, который принимал экзамен, спросил у молодого Маяковского — что такое «око» . Он ответил: «Три фунта» (на грузинском). Ему объяснили, что «око» — это «глаз» , — по церковнославянскому. Из-за этого он чуть не провалился на экзамене. Поэтому возненавидел сразу — все древнее, все церковное и все славянское. Возможно, что отсюда и пошли его футуризм, атеизм и интернационализм.

Во время обучения во втором подготовительном классе он учится на пятерки. В нем стали обнаруживать способности художника. Дома увеличилось количество газет и журналов. Маяковский читает все подряд.

Приехала сестра из Москвы. Восторженная. Тайком дала ему длинную бумажку, в которой было написано: Опомнись, товарищ, опомнись-ка, брат, скорей брать винтовку на землю... а не то путь иной — к немцам с сыном, с женой и с мамашей... (о царе) Воспоминание Маяковского: «Это была революция. Это было стихами. Стихи и революция как-то объединились в голове» .

1905 год. В Грузии начались демонстрации и митинги, в которых принимает участие и Маяковский. В памяти осталась яркая картина увиденного: «В черном анархисты, в красном эсеры, в синем эсдеки, в остальных цветах федералисты» . Ему не до учения. Пошли двойки. Перешел в четвертый класс только по чистой случайности.

1906 год. У Маяковского умирает отец. Уколол палец иголкой, когда сшивал бумаги, заражение крови. С тех пор он не может терпеть булавок и заколок.

После похорон отца семья уезжает в Москву, где не было никаких знакомых и не имея никаких средств на существование (кроме трех рублей в кармане).

В Москве сняли квартиру на Бронной. С едой было плохо. Пенсия — 10 рублей в месяц. Маме пришлось сдавать комнаты. Маяковский начинает зарабатывать деньги выжиганием и рисованием. Разрисовывает пасхальные яйца, после чего ненавидит русский стиль и кустарщину.

Переведен в четвертый класс Пятой гимназии. Учится очень плохо, но любовь к чтению не уменьшается. Увлекался философией марксизма.

Первое полустихотворение Маяковский напечатал в нелегальном журнальчике «Порыв», издаваемом Третьей гимназией. Получилось невероятно революционное и в такой же степени безобразное произведение.

В 1908 году вступает в партию РСДРП (большевиков). Был пропагандистом в торгово-промышленном подрайоне. На городской конференции выбрали в местный комитет. Псевдоним «товарищ Константин». 29 марта 1908 года нарвался на засаду — арест. Просидел недолго — выпустили на поруки.

Через год снова арест. И опять кратковременная сидка — взяли с револьвером. Его спас друг отца Махмудбеков.

Третий раз арестовали за освобождение женщин-каторжанок. Сидеть в тюрьме ему не нравилось, он скандалил и поэтому часто переводили из части в часть — Басманная, Мещанская, Мясницкая и т.д. — и, наконец, — Бутырки. Здесь он провел 11 месяцев в одиночке № 103.

В тюрьме Маяковский снова стал писать стихи, но был недоволен написанным. В воспоминаниях он пишет: «Вышло ходульно и ревплаксиво. Что-то вроде: В золото, в пурпур леса одевались, Солнце играло на главах церквей. Ждал я: но в месяцах дни потерялись, Сотни томительных дней. Исписал

таким целую тетрадку. Спасибо надзирателям — при выходе отобрали. А то б еще напечатал!». Маяковскому, чтобы писать лучше современников, необходимо было учиться мастерству. И он решает покинуть ряды партии, чтобы находиться на легальном положении.

Первым делом берется за живопись, учится у Жуковского. Через год начинает учиться рукоделию у Келина. Затем поступает в училище живописи, ваяния и зодчества: единственное место, куда приняли без свидетельства о благонадежности. Работал хорошо. В училище у него появился друг — Давид Бурлюк. Появился российский футуризм.

Вскоре Маяковский читает свой стих Бурлюку, прибавляя: «это один мой знакомый». Бурлюку понравился этот стих, и он сказал: «Да это вы же ж сами написали! Да вы же ж гениальный поэт!» После этого Маяковский ушел весь в стихи.

Выходит первое профессиональное стихотворение «Багровый и белый», а за ним и другие. Бурлюк стал лучшим другом Маяковскому. Он пробудил в нем поэта. Доставал для него книги. Не отпускал ни на шаг. И выдавал ежедневно 50 копеек, чтобы писать не голодая.

Различные газеты и журналы заполняются футуризмом благодаря разъяренным речам Маяковского и Бурлюка. Тон был не очень вежливый.

Директор училища предложил прекратить критику и агитацию, но Маяковский и Бурлюк отказались. После чего совет «художников» изгнал их из училища. У Маяковского издатели не покупали ни одной строчки.

1914 год. Маяковский думает над «Облаком в штанах». Война. Выходит стих «Война объявлена». В августе Маяковский идет записываться добровольцем. Но ему не позволили — политически неблагонадежен. Зима. Интерес к искусству пропал. Май. Выигрывает 65 рублей и уезжает в Финляндию, город Куоккала. Там он пишет «Облако». В Финляндии он едет к М. Горькому в город Мустамяки. И читает части из «Облака». Горький хвалит его. Те 65 рублей «про-

шли» у него легко и без боли. И он начинает писать в юмористическом журнале «Новый сатирикон».

Вопросы по докладу:

- 1) Где и когда родился В.В. Маяковский?
- 2) Из какой среды происходили родители Владимира Маяковского?
- 3) Почему семья Маяковских переехала в Москву?
- 4) За что Маяковского арестовывали и сажали в тюрьму?
- 5) Как о своем детстве и юности вспоминает В.В. Маяковский в своей автобиографии «Я сам»?

Доклад № 6:

Детские и юношеские годы И.А. Бунина

Иван Алексеевич Бунин родился 23 октября 1870 года (10 октября по старому стилю) в Воронеже, на Дворянской улице. Обнищавшие помещики Бунины принадлежали к знатному роду, среди их предков — В.А. Жуковский и поэтесса Анна Бунина. В Воронеже Бунины появились за три года до рождения Вани, для обучения старших сыновей: Юлия (13 лет) и Евгения (12 лет). Юлий был на редкость способным к языкам и математике, учился блестяще, Евгений учился плохо, вернее, совсем не учился, рано бросил гимназию; он был одаренным художником, но в те годы живописью не интересовался, больше гонял голубей. Что же касается младшего, то мать его, Людмила Александровна, всегда говорила, что «Ваня с самого рождения отличался от остальных детей», что она всегда знала, что он «особенный», «ни у кого нет такой души, как у него». Вот как писал И. Бунин много позже в одном из своих стихотворений:

«Нет, не пейзаж влечет меня,
Не краски я стремлюсь подметить,
А то, что в этих красках светит,
Любовь и радость бытия».

В 1874 году Бунины решили перебраться из города в деревню на хутор Бутырки, в Елецкий уезд Орловской губернии, в последнее поместье семьи. Детские годы прошли именно в родовом имении на хуторе Бутырки Орловской губернии, среди «моря хлебов, трав, цветов», «в глубочайшей полевой тишине» под присмотром учителя и воспитателя, «престранного человека», увлекшего своего ученика живописью, от которой у того «было довольно долгое помешательство», в остальном мало что давшего. В эту весну Юлий окончил курс гимназии с золотой медалью и осенью должен был уехать в Москву, чтобы поступить на математический факультет университета. В деревне от матери и дворовых маленький Ваня «наслушался» песен и сказок. Воспоминания о детстве — лет с семи, как писал Бунин, — связаны у него «с полем, с мужицкими избами» и обитателями их. Он целыми днями пропадал по ближайшим деревням, пас скот вместе с крестьянскими детьми, ездил в ночное, с некоторыми из них дружил. Подражая подпаску, он и сестра Маша ели черный хлеб, редьку, «шершавые и бугристые огурчики», и за этой трапезой, «сами того не сознавая, приобщались самой земли, всего того чувственного, вещественного, из чего создан мир», — писал Бунин в автобиографическом романе «Жизнь Арсеньева». Уже тогда с редкой силой восприятия он чувствовал, по собственному признанию, «божественное великолепие мира» — главный мотив его творчества. Именно в этом возрасте обнаружилось в нем художественное восприятие жизни, что, в частности, выражалось в способности изображать людей мимикой и жестами; талантливым рассказчиком он был уже тогда. Лет восьми Бунин написал первое стихотворение.

На одиннадцатом году он поступил в Елецкую гимназию. Учился сначала хорошо, все давалось легко; мог с одного прочтения запомнить стихотворение в целую страницу, если оно его интересовало. Но год от года ученье шло хуже, в третьем классе оставался на второй год. Учителя в большинстве были люди серые и незначительные. В гимназии он писал стихи,

подражая Лермонтову, Пушкину. Его не привлекало то, что обычно читают в этом возрасте, а читал, как он говорил, «что попало». Гимназию он не окончил, учился потом самостоятельно под руководством старшего брата Юлия Алексеевича, кандидата университета. Следующие четыре года провел в деревне Озерки, где окреп и возмужал. Образование его завершается не совсем обычно. Его старший брат Юлий, окончивший университет и отсидевший год в тюрьме по политическим делам, выслан в Озерки и проходит весь гимназический курс с младшим братом, занимался с ним языками, читал наработки философии, психологии, общественных и естественных наук. Оба были особенно увлечены литературой.

С осени 1889 года началась его работа в редакции газеты «Орловский вестник», нередко он был фактическим редактором; печатал в ней свои рассказы, стихи, литературно-критические статьи и заметки в постоянном разделе «Литература и печать». Жил он литературным трудом и сильно нуждался. Отец разорился, в 1890 году продал имение в Озерках без усадьбы, а лишившись и усадьбы, в 1893 году переехал в Каменку к сестре, мать и Маша — в Васильевское к двоюродной сестре Бунина Софье Николаевне Пушешниковой. Ждать молодому поэту помощи было неоткуда. Многие представляют себе Бунина сухим и холодным. В.Н. Муромцева-Бунина говорит: «Правда, иногда он хотел таким казаться, — он ведь был первоклассным актером», но «кто его не знал до конца, тот и представить не может, на какую нежность была способна его душа». Он был из тех, кто не перед каждым раскрывался. Он отличался большой странностью своей натуры.

В 1889 году Бунин покидает имение и вынужден искать работу, чтобы обеспечить себе скромное существование (работает корректором, статистиком, библиотекарем, сотрудничает в газете). Часто переезжает: живет то в Орле, то в Харькове, то в Полтаве, то в Москве. В 1891 году выходит сборник «Стихотворения», насыщенный впечатлениями от родной Орловщины.

Средняя Россия, в которой прошли детство и юность Бунина, глубоко запала в душу писателя. Он считал, что именно средняя полоса России дала лучших русских писателей, а язык, прекрасный русский язык, подлинным знатоком которого он был сам, по его мнению, зародился и постоянно обогащался именно в этих местах.

Вопросы по докладу:

- 1) В какой части России родился будущий писатель И.А. Бунин?
- 2) Где прошло детство будущего писателя?
- 3) Что запомнил И.А. Бунин из своего детства?
- 4) Какое образование получил И.А. Бунин?
- 5) Кто оказал сильное влияние на молодого И. Бунина после того, как он оставил Елецкую гимназию, так и недоучившись?
- 6) Почему И.А. Бунин был вынужден рано искать работу?

Доклад № 7:

Особенности прозы И.А. Бунина (на примере анализа одного из рассказов писателя)

Проза конца XIX — начала XX века невозможна без имени Ивана Алексеевича Бунина. Иван Алексеевич, когда что-то начинал, говорил: «Да, первая фраза имеет решающее значение. Она определяет прежде всего размер произведения, звучание всего произведения в целом».

Не только музыка, «звучание» характерны для прозы Бунина, но и вполне видимая, осязаемая действительность, созданная его мастерским словом. Он — виртуоз слова. Читаешь его рассказы, и сразу же из ниоткуда появляется действительность, реальность, которую слышишь, чувствуешь, видишь во всех красках, перед внутренним взором — жизнь, яркая, сочная, вполне реальная, озвученная.

Вы спросите: откуда эта способность у писателя? Это дар, талант, врожденное чувство, которое он обнаружил в себе еще в детстве, развил его. Он вспоминал: в детстве «читал мало и не скажу, чтобы уж так жаждал книг... Но до сих пор еще помню, как читал я... Суть того чувства, что вызывали во мне эти книги, и до сих пор жива во мне, но ее трудно выразить. Главное заключалось в том, что я видел то, что читал, — впоследствии даже слишком остро, — и это давало какое-то особое наслаждение». И вот эту способность видеть, воображать, представлять он талантливо привносит в свои произведения. Впоследствии эта способность словом создавать видимый красочный мир, эта «живопись» словом и станет той отличительной чертой, которая будет привлекать внимание читателей и составлять сущность писателя Бунина.

Только что прозвучало слово «живопись», а мне невольно подумалось о том, что у этой особенности Бунина-писателя есть исток, начало. В «Автобиографических заметках» он вспоминает своего воспитателя, которого называет «пре-странным человеком», и сообщает, что он «был довольно начитан, владел тремя языками» и «вызвал к себе горячую любовь» воспитанника. «Он мгновенно выучил «меня читать (по «Одиссее» Гомера), распалял мое воображение, рассказывая о медвежьих лесах, о Дон-Кихоте, и я положительно бредил рыцарством! (И это рыцарство, обожествление женщины будет неременной составляющей его творчества — *выделено мной Н.М.*). Он играл на скрипке, рисовал акварелью, а с ним вместе иногда по целым дням не разгибался и я, до тошноты насываясь с кисточки водой, смешанной с красками, и на всю жизнь запомнил то несказанное счастье, которое принес мне первый коробок этих красок...».

Как удивительно точно сказал А.М. Горький: «Выньте Бунина из русской литературы, и она потускнеет, лишится живого радужного блеска и звездного сияния». А каков был жизненный путь человека, умевшего создавать «живой радужный блеск и звездное сияние»?

Вот как сам Иван Алексеевич объясняет понятие жизнь в рассказе «Эпитафия»: «Жизнь не стоит на месте, — старое уходит, и мы провожаем его часто с великой грустью. Да, но не тем ли и хороша жизнь, что она пребывает в неустанном обновлении?».

Вот небольшой фрагмент статьи И. Бунина «Как я пишу»: «...Я привык работать только в покое. Но писал всегда как-то запоем. Садился за писание, и это означало, что надолго, пока не выпишусь до конца. И никогда, кстати сказать, не писал и не пишу по ночам. Вообще на нервах не работаю...

Как возникает во мне решение писать? Чаще всего совершенно неожиданно. Эта тяга писать появляется у меня всегда из чувства какого-то волнения, грустного или радостного чувства, чаще всего оно связано с какой-нибудь развернувшейся передо мной картиной, с каким-то отдельным человеческим образом, с человеческим чувством... Это — самый начальный момент. Иногда я подолгу таю в себе это начало, иногда сажусь писать тотчас же, если это бывает в деревне, в тишине, в уединении... Но это вовсе не означает того, что, беря перо, я наперед уже знаю все в целом, что мне предстоит писать. Это редко бывает... Только какой-то общий смысл брезжит мне... лишь звук его... ...Я никогда не писал под воздействием привходящего чего-нибудь извне, но всегда писал «из самого себя».

В первой половине двадцатого века Иван Алексеевич Бунин, работая в жанре короткого рассказа, пишет небольшие по объему произведения — например, рассказ «Лапти». В своем произведении И.А. Бунин поднимает множество тем: человечности, долга и совести, нравственного подвига, справедливости. Центральной проблемой повествования становится тема человечности, гуманного отношения к людям. Сюжет рассказа прост: в ненастную погоду в одном из отдаленных хуторов умирает маленький барский мальчик, бредит и просит дать ему красные лапти.

Для ребенка красные лапти — желаемая мечта, то, к чему он стремится, возможно, последняя просьба умирающего. Никто не

может в такую пургу дать мальчику то, что он просит, так как за лаптями необходимо идти в другой населенный пункт. Иван Алексеевич Бунин описывает состояние природы следующими синонимами: «непроглядная вьюга»; «такая страсть»; «белое, куда-то бешено несущееся степное море, бездна снежного урагана и мрака». Нефед — главный герой рассказа — отправляется в путь, никого не спрашивая, так как «душа желает», а противиться желанию души ребенка персонаж не в силах, и никакая ненастная погода его не пугает. Герой в данный момент не задумывается о себе, его интересует только судьба ребенка. Нефед мертвым нашли на следующий день у дороги новосельские мужики, и именно эта находка спасла им жизнь.

Финал бунинского рассказа открытый: читателю остается неизвестно, выздоровел ли мальчик, спас ли его Нефед, так как «за пазухой Нефед лежали новенькие ребячьи лапти и пузырек с фуксином». Такая концовка рассказа заставляет читателя еще раз задуматься о поступке Нефед. Но смерть героя не напрасна: он уже спас новосельских мужиков. Нефед умер, но его поступок надолго останется в памяти людей. Гуманистическая направленность бунинского рассказа очевидна: Нефед, не думая о себе, решает выполнить последнюю волю умирающего мальчика, и для героя нет ничего важнее человеческой жизни. Бескорыстность поступка Нефед очевидна. Главная тема бунинского рассказа «Лапти» — тема гуманизма, человеческого отношения к судьбам людей — формирует отношение читателя к жизни, нравственную позицию человека.

Вопросы по докладу:

- 1) Какие особенности характерны для всей прозы И.А. Бунина?
- 2) Как сам И.А. Бунин характеризовал процесс художественного творчества?
- 3) Определите главную тему бунинского рассказа «Лапти».
- 4) Какие особенности прозы Бунина писатель использует в своем рассказе «Лапти»?

Доклад № 8:

Детство и юность Л. Андреева

Андреев Леонид Николаевич родился 9 (21) августа в Орле в 1871 году на 2-й Пушкарной улице. Отец его, Николай Иванович, сын по крови предводителя дворянства и крепостной девушки; мать, Анастасия Николаевна — из семьи разорившегося польского помещика. Они тогда только-только выбрались из нищеты: землемер-таксатор Андреев получил место в банке, приобрел дом и начал обзаводиться хозяйством. Николай Иванович был заметной фигурой: «пушкарни, проломленные головы», уважали его за необыкновенную физическую силу и чувство справедливости, не изменявшее ему даже в знаменитых его пьяных проделках и регулярных драках. Леонид Андреев потом объяснял твердость своего характера (как и тягу к алкоголю) наследственностью со стороны отца, тогда как свои творческие способности целиком относил к материнской линии. Анастасия Николаевна, урожденная Пацковская, хотя и происходила, как полагают, из обрусевшего и обедневшего польского дворянского рода, была женщиной простой и малообразованной. Основным же достоинством ее была беззаветная любовь к детям, и особенно к первенцу Лёнуше; и еще у нее была страсть к выдумкам: в рассказах ее отделить быль от небылицы не мог никто. Детство Леонид помнит «ясным, беззаботным». В шесть лет научился читать «и читал чрезвычайно много, все, что попадалось под руку». Вторая Пушкарная улица, до сих пор сохранившаяся вместе с домом, где он провел детство, полна своеобразного провинциального очарования, исконного российского тепла и скромного уюта. Пушкарная слобода останется в рассказах Андреева полюсом детскости, непосредственности, человеческой теплоты. Именно здесь могло произойти пасхальное единение двух огрубевших, но не потерявших искру Божию душ, о котором повествуется в знаменитом рассказе «Баргамот и Гараська». На Пушкарной мальчик — герой рассказа «Алеша-дурачок» —

испытывает первые потрясение и боль при виде беззащитного и сирого ближнего своего. Именно здесь для Андреева-повествователя локализована истинно человеческая норма, в больших городах же природа людских отношений искажена.

Учился в Орловской классической гимназии (1882–1891) и, по собственному указанию в небольшой автобиографии («Журнал для всех», 1903, № 1), «учился скверно, в седьмом классе целый год носил звание последнего ученика и за поведение имел не свыше четырех, а иногда три». Уже в гимназии Андреев открыл в себе дар слова: списывая задачки у друзей, он взамен писал за них сочинения, с увлечением варьируя манеры. Склонность к стилизации проявилась потом и в литературных опытах, когда, разбирая произведения известных писателей, он старался подделываться «под Чехова», «под Гаршина», «под Толстого». Но в гимназические годы Андреев о писательстве не помышлял и всерьез занимался только... рисованием. Однако в Орле никаких возможностей учиться живописи не было, то «все дело ограничилось бесплодным дилетантизмом». И не раз потом сокрушался уже известный писатель о неразвитом своем таланте художника,— таланте, то и дело заставлявшем его бросать перо и браться за кисть или карандаш. Читал очень много, главным образом беллетристику. Огромное впечатление произвело на него произведение «В чем моя вера» Толстого. «Вгрызался» он также в Гартмана и Шопенгауэра; последнего изучил очень обстоятельно, делая из него большие извлечения и составляя пространные конспекты, а «Мир как воля и представление» долгие годы оставалась одной из любимейших его книг и оказала заметное влияние на его творчество. Под этими влияниями лет с 15–16 стал мучиться «проклятыми вопросами» до такой степени, что, желая испытать «судьбу», лег на рельсы. «Судьба» оказалась благосклонной. Паровоз имел на этот раз высоко поднятую топку, и промчавшийся над юношей поезд не причинил ему вреда. В возрасте семнадцати лет Андреев сделал в своем дневнике знаменательную запись, известную в пересказе В. В. Брусянина. Будущий беллетрист обещал себе, что

«своими писаниями разрушит и мораль и установившиеся человеческие отношения, разрушит любовь и религию и закончит свою жизнь всеразрушением». Еще с детства проявлял интерес к чтению. Юношеская впечатлительность и развитое воображение несколько раз побуждали его на безрассудные поступки: в возрасте 17 лет решил испытать свою силу воли и лег между рельсов перед приближающимся паровозом, но остался невредим.

В старших классах гимназии начались бесчисленные любовные увлечения Андреева. Впрочем, слово «увлечение» не дает представления о той роковой силе, которую он с юности и до самого последнего дня ощущал в себе и вокруг себя. Любовь, как и смерть, он чувствовал тонко и остро, до болезненности. «Как для одних необходимы слова, как для других необходим труд или борьба, так для меня необходима любовь,— записывал Л. Андреев в своем дневнике.— Как воздух, как еда, как сон — любовь составляет необходимое условие моего человеческого существования». Окончив гимназию, Андреев поступил на юридический факультет Петербургского университета. К этому времени материальные условия семьи чрезвычайно ухудшились. Отец умер, и поэтому пришлось сильно нуждаться, даже голодать. На эту тему написан первый рассказ — «О голодном студенте. Я плакал, когда писал его, а в редакции, когда мне возвращали рукопись, смеялись».

Имя Леонида Андреева до сих пор так и не обрело устойчивый статус в русской культуре двадцатого века.

Вопросы по докладу:

- 1) Кем был отец Л. Андреева?
- 2) Какой была мать Леонида Андреева?
- 3) Где и как учился будущий писатель Л. Андреев?
- 4) Как сам Андреев понимал слово «любовь»?
- 5) Какое место занимает Л. Андреев в русской литературе XX века?

Доклад № 9:

Л. Андреев в воспоминаниях современников

Место Леонида Андреева в русской литературе до сих пор неопределенно. Но Л. Андреев — интересная личность и самобытный писатель. Сохранилось множество воспоминаний писателей-современников о Л. Андрееве.

Вот некоторые из них. М. Горький так вспоминал Леонида Андреева: «Осенью, проездом в Крым, в Москве, на Курском вокзале, кто-то познакомил меня с Л. Андреевым. Одетый в старенькое пальто-тулупчик, в мохнатой бараньей шапке набекрень, он напоминал молодого актера украинской труппы. Красивое лицо его показалось мне малоподвижным, но пристальный взгляд темных глаз светился той улыбкой, которая так хорошо сияла в его рассказах и фельетонах. Не помню его слов, но они были необычны, и необычен был строй возбужденной речи. Говорил он торопливо, глуховатым, бухающим голосом, простужено кашляя, немножко захлебываясь словами и однообразно размахивая рукой, — точно дирижировал.

...Я видел, что этот человек плохо знает действительность, мало интересуется ею, — тем более удивлял он меня силой своей интуиции, плодovitостью фантазии, цепкостью воображения. Достаточно было одной фразы, а иногда — только меткого слова, чтобы он, схватив ничтожное данное ему, тотчас развил его в картину, анекдот, характер, рассказ. ...Ладонь одной руки у него была пробита пулей, пальцы скрючены, — я спросил его: как это случилось? — Экивок юношеского романтизма, — ответил он... Он сел на диван вплоть ко мне и прекрасно рассказал о том, как однажды, будучи подростком, бросился под товарный поезд, но, к счастью, угодил вдоль рельс, и поезд промчался над ним, только оглушив его. В рассказе было что-то неясное, недействительное, но он украсил его изумительно ярким описанием ощущений человека, над которым с железным грохотом двигаются тысячепудовые тяжести. Он был удивительно интересный собеседник, неистощимый, остроумный...

Андрееву человек представлялся духовно нищим: сплетенный из непримиримых противоречий инстинкта и интеллекта, он навсегда лишен возможности достичь какой-либо Внутренней гармонии. Все дела его «суета сует», тлен и самообман. А главное, он — раб смерти и всю жизнь ходит на цепи ее».

А вот что вспоминает о Л. Андрееве известный детский писатель К. Чуковский: «Он любил огромное. В огромном кабинете, на огромном письменном столе стояла у него огромная чернильница. Но в чернильнице не было чернил. Напрасно вы совали туда огромное перо. Чернила высохли.

— Уже три месяца ничего не пишу, — говорил Леонид Андреев. — Кроме «Рулевого», ничего не читаю... «Рулевой» — журнал для моряков. Вон на конце стола последний номер этого журнала; на обложке нарисована яхта. Андреев ходит по огромному своему кабинету и говорит о морском: о брамсеях, якорях, парусах. Сегодня он моряк, морской волк. Даже походка стала у него морская. Он курит не папиросу, а трубку. Усы сбрил; шея открыта по-матросски. Лицо загорелое. На гвозде висит морской бинокль. Вы пробуете заговорить о другом. Он слушает только из вежливости.

— Завтра утром едем на «Савве», а покуда...

«Савва» его моторная яхта. Он говорит об авариях, подводных камнях и мелях. Ночь. Четыре часа. Вы сидите на диване и слушаете, а он ходит и говорит монологи. Он всегда говорит монологи. Речь его ритмична и текуча.

Утром на баркасе Хамоидол мы отправляемся в море. И откуда Андреев достал эту кожаную рыбацью норвежскую шапку? — такие шапки я видал лишь на картинках в журнале «Вокруг Света». И высокие непромокаемые сапоги, совсем как у кинематографических пиратов. Дайте ему в руки гарпун, — великолепный китобой из Джека Лондона.

Вот и яхта. Вот и садовник Степаныч, загримированный боцманом. До позднего вечера мы носимся по Финскому заливу, и я не перестаю восхищаться этим гениальным актером,

который уже двадцать четыре часа играет, — без публики, для самого себя — столь новую и трудную роль. Как он набивает трубку, как он сплевывает, как он взглядывает на игрушечный компас! Он чувствует себя капитаном какого-то океанского судна. Широко расставив могучие ноги, он сосредоточенно и молчаливо смотрит вдаль; отрывисто звучит его команда... На пассажиров — никакого внимания; какой же капитан океанского судна разговаривает со своими пассажирами!..

В этой игре было много прелестного детского простодушия. Только очень талантливые люди — только поэты — умеют быть такими детьми. В том-то и было главное очарование Андреева, что, в какую бы игру он ни играл, — а он всегда играл в какую-нибудь игру, — он искренно верил в нее и отдавался ей весь без остатка».

Известный поэт начала XX века А.А. Блок вспоминал: «...Люди стали жить странной, совсем чуждой человечеству жизнью. Прежде думали, что жизнь должна быть свободной, красивой, религиозной, творческой. Природа, искусство, литература — были на первом плане. Теперь развилась порода людей, совершенно перевернувших эти понятия и тем не менее считающихся здоровыми. Они стали суетливы и бледнолицы. У них умерли страсти, — природа стала чужда и непонятна для них. Они стали посвящать все свое время государственной службе — и перестали понимать искусства. Музы стали невыносимы для них. Они утратили понемногу, идя путями томления, сначала Бога, потом мир, наконец — самих себя. Как бы циркулем они стали вычерчивать какой-то механический круг собственной жизни, в котором разместились, теснясь и давя друг друга, все чувства, наклонности, привязанности. Этот заранее вычерченный круг стал зваться жизнью нормального человека. Круг разбухал и двигался на длинных тонких ножках; тогда постороннему наблюдателю становилось ясно, что это ползает паучиха, а в теле паучихи сидит заживо съеденный ею нормальный человек.

Сидя там, он обзаводится домиком, плодится — и все дела свои сопровождает странными и смешными гримасами, так что совсем уже посторонний зритель, наблюдающий объективно и сравнивающий, как, например, художник, — может видеть пре-
забавную картину: мир зеленый и цветущий, а на лоне его —
пузатые пауки-города, сосущие окружающую растительность,
испускающие гул, чад и зловоние. В прозрачном теле их сидят
такие же пузатые человечки, только поменьше: сидят, жуют,
строчат, и потом едут на уморительных дрожках отдыхать и
дышать чистым воздухом в самое зловонное место.

Внутренность одного паучьего жилья воспроизведена в
рассказе Леонида Андреева «Ангелочек».

Вопросы по докладу:

- 1) Что в облике Л. Андреева привлекло М. Горького?
- 2) Какую интересную встречу с Л. Андреевым вспоминает
К.И. Чуковский?
- 3) Какие мысли пришли в голову А. Блоку, когда он про-
читал рассказ Л. Андреева «Ангелочек»?
- 4) Какой факт из жизни Л. Андреева (по воспоминаниям
его современников) показался вам наиболее интересным?

Доклад № 10:

Человеческое в человеке (по рассказу Л. Андреева «Кусака»)

Добро и зло — два противоположных понятия, две край-
ние позиции. Добро в словарях толкуется как положительное,
хорошее, нравственное, достойное подражания, то, что не при-
чиняет зла другим людям. Зло — нечто дурное, безнравствен-
ное, достойное осуждения.

В русле этих этических проблем находится рассказ
Л. Андреева «Кусака». Писатель сам поясняет свою позицию:
«...В рассказе «Кусака» героем является собака, ибо все живое

имеет одну и ту же душу, все живое страдает одними и теми же страданиями и в великом безличии и равенстве сливается воедино перед грозными силами жизни». Отношение к животным является у Л. Андреева одним из критериев нравственности, а естественность и искренность в общении с ними детей противопоставит душевной черствости и равнодушию взрослых.

Тема сострадания раскрывается в рассказе через описания Кусаки, изменившихся условий ее жизни с приездом летом дачников, отношения людей к бездомному существу. Часто люди обижают наиболее беззащитных. Например, в рассказе «Кусака» один пьяный пожалел грязную и некрасивую собаку, но когда та легла перед ним на спину, чтобы ее поласкали, пьяный человек «вспомнил все обиды, нанесенные ему добрыми людьми, почувствовал скуку и тупую злобу и, когда Жучка легла перед ним на спину, с размаху ткнул ее в бок носком тяжелого сапога». Кусака «нелепо кувыркалась, неуклюже прыгала и вертелась вокруг самой себя», и эти действия собаки вызывали настоящий хохот у дачников, но люди не замечали «странной мольбы» в глазах собаки. Комфорт городской жизни не согласуется с наличием дворовой собаки, поэтому внешне добрые люди остаются безучастными к дальнейшей судьбе Кусаки, остающейся одной на даче. И даже гимназистка Леля, так любившая собаку и просившая у матери взять ее с собой, «на вокзале... вспомнила, что не простилась с Кусакой». Ужасен и страшен вой обманутой в который раз собаки. «И тому, кто слышал этот вой, казалось, что это стонет и рвется к свету сама беспросветно-темная ночь, и хотелось в тепло, к яркому огню, к любящему женскому сердцу». Изменяется внешность Кусаки в зависимости от того, чувствует ли она любовь людей; сначала «грязная и некрасивая», затем она «изменилась до неузнаваемости...» и в конце — «вновь промокшая, грязная...».

Важную роль в передаче настроения Кусаки играют описания природы. Когда Кусака одинока — в природе все мрачно: холод, слякоть, дождь; когда Кусака любит и любима, то и вокруг — солнце, тепло, цветущие яблони и вишни. В погоне за

удобствами, материальными ценностями люди забыли о самом важном: о добре, сострадании, милосердии. Поэтому поднятая в рассказе «Кусака» тема сострадания актуальна. Человек должен задумываться над последствиями своих поступков, защищать обездоленных, всему этому и учит читателя произведение русского писателя Леонида Николаевича Андреева. Французский писатель Антуан де Сент-Экзюпери в одной из своих книг говорил о том, что люди в ответе за тех, кого они приручили. Те добрые люди, о которых говорится в рассказе Л. Андреева «Кусака», с этой истиной незнакомы. Их безответственность, их неумение и нежелание принять на себя ответственность за тех, кого они приручили, привели на дорогу, ведущую к злу.

Есть хорошие и плохие поступки, которые мы совершаем, есть добрые и злые слова, которые мы говорим, есть чувства, которые мы испытываем. Все это вместе и составляет суть добра и зла. Послушайте строки поэта Кулиева:

На мир смотрите добрыми глазами,
Чтоб добрым было слово, добрым — труд.
Пусть дураки сочтут вас дураками,
злодеи малодушными сочтут...
Пусть у глупца спокойней жизнь и краше,
Пусть в жизни сам злодей не знает зла,
Добро навеки будет богом нашим,
Ему — молитва наша и хвала.

Л.Н. Андреев поднимает в своем небольшом прозаическом произведении «Кусака» тему милосердия, сострадания. Характеризуя описываемую ситуацию, изображая жизнь собаки, писатель заставляет людей задумываться над последствиями своих поступков, учит их человечности, милосердному отношению к людям.

Вопросы по докладу:

- 1) Как в словарях определяются понятия добра и зла?
- 2) Почему главным героем рассказа «Кусака» стала собака? Как Л. Андреев объясняет свой выбор главного героя?

3) Какие проблемы раскрываются в рассказе Л. Андреева «Кусака»?

4) Чему учит нас рассказ Л. Андреева «Кусака»?

Доклад № 11:

Детские и юношеские годы А.П. Платонова

Андрей Платонович Климентов (фамилию Платонов он возьмет себе в память своего отца) родился 20 августа (а по новому стилю — 1 сентября) 1899 года в Ямской слободе на окраине Воронежа. Его отец — слесарь и машинист Воронежских железнодорожных мастерских Платон Фирсович Климентов был талантливым самоучкой-изобретателем, о котором не раз писали в губернских газетах, тем не менее семья жила очень бедно.

О рабочих, живших в Ямской слободе под Воронежом, советский литературовед, исследователь творчества А. Платонова, В.А. Чалмаев пишет, что рабочий класс здесь «был весьма специфичен: это был часто еще полудеревенский люд с навыками кустарей. Этот рабочий люд даже в Воронеже был лишь малой частью огромного людского потока деревенской России».

Специфику провинциальных русских рабочих начала XX века, из которых происходил Платонов, хорошо заметил его друг и политический наставник этого последнего, воронежский большевик Г.З. Литвин-Молотов, который писал: «Платонов — плоть от плоти и кровь от крови не только слесаря — отца, но и вообще русского рабочего, этого молодого гиганта, познавшего коллективную работу и машинное производство, но еще не порвавшего с деревней, голубой глубиной, большой деревней со странничком Фомой, не освобожденного от «тяги к земле»... Двойственность эта в нем, как и вообще в русском рабочем, историческая. Новый город еще не всецело завладел им, а тоска по селу, которого он с малых лет, должно быть, и не видал, от которого были оторваны его предки — это тоска отцовская, наследственная».

С малых лет знал бедность, нищету. Отец Платонова около полувека проработал машинистом паровоза, слесарем на железной дороге. Мать занималась домашней работой. Семья была большая, доходила до десяти человек, все жили на небольшую зарплату отца. Андрей — старший ребенок в семье. В неполные 14 лет он начинает трудовую деятельность, становится кормильцем, возложив на себя заботу о семье.

Работал Платонов «во многих местах, у многих хозяев». Был разнорабочим, подручным слесаря, помощником паровозного машиниста, литейщиком, электромонтером. Эти «университеты» и сформировали равнодушие Платонова к человеческим нуждам. Ненавидя страдание, он в юности дает клятву жить так, чтобы не оставить страданию места на земле.

Учился в церковноприходской школе, затем в городском училище. В возрасте 15 лет (по некоторым данным, уже в 13 лет) начал работать, чтобы поддержать семью. Участвовал в Гражданской Войне в качестве фронтового корреспондента. С 1919 года он публиковал свои произведения, сотрудничая с несколькими газетами как поэт, публицист и критик. В 1920 годах сменил свою фамилию с Климентов на Платонов (псевдоним образован от имени отца писателя). В 1924 году он оканчивает политехникум и начинает работать мелиоратором и электротехником. Учеба в Воронежском железнодорожном политехникуме реализовала проявившийся в нем с детства интерес к машинам и механизмам. Некоторое время, прервав учебу, работал помощником машиниста. В 1921 году написал брошюру «Электрофикация» и по окончании техникума называл электротехнику своей основной специальностью.

Нобелевский лауреат Иосиф Бродский в своем эссе «Катастрофы в воздухе» упоминает Андрея Платонова в одном ряду с европейскими писателями XX века и дает следующее биографическое описание: «Платонов родился в 1899 году и умер в 1951-м от туберкулеза, заразившись от сына, освобождения которого из тюрьмы он после долгих усилий добился, для того

лишь, чтобы сын умер у него на руках. С фотографии на нас смотрит худощавое лицо, простое, как сельская местность, смотрит терпеливо и как будто с готовностью принять и преодолеть все, что выпадет. По образованию инженер-мелиоратор (Платонов несколько лет работал на разных ирригационных проектах), он начал писать довольно рано, в двадцать с чем-то лет, то есть в двадцатые годы нашего века. Он участвовал в гражданской войне, работал в разных газетах и, хотя печатали его неохотно, в тридцатые годы приобрел известность. Потом по обвинению в антисоветском заговоре был арестован его сын, потом появились первые признаки официального ostracизма, потом началась Вторая мировая война, во время которой Платонов служил в армии, работая в военной газете. После войны его вынудили замолчать; его рассказ, напечатанный в 1946 году, послужил поводом для разгромной статьи на целую полосу «Литературной газеты», написанной ведущим критиком, и это был конец. После этого ему разрешали только изредка делать что-нибудь в качестве внештатного анонимного литсотрудника, например — редактировать какие-нибудь сказки для детей. Больше ничего. Но к этому времени у него обострился туберкулез, так что он все равно делать, в общем, почти ничего не мог. Он, его жена и дочь жили на зарплату жены, работавшей редактором; он иногда подрабатывал в качестве дворника или рабочего сцены в театре неподалеку».

Вопросы по докладу:

- 1) Где родился А. Платонов?
- 2) Из какой среды происходил Андрей Платонов? Кем был его отец?
- 3) Какое образование получил А. Платонов?
- 4) Назовите круг интересов А. Платонова в юношеские годы.
- 5) Как характеризует А. Платонова известный поэт, Нобелевский лауреат И. Бродский?

Доклад № 12:

Человеческое в человеке (по рассказу А.П. Платонова «Юшка»)

Андрей Платонов в своих произведениях создает особый мир, который поражает нас, завораживает или приводит в недоумение, но всегда заставляет глубоко задуматься. Писатель раскрывает перед нами красоту и величие, доброту и открытость простых людей, которые способны переносить невыносимое, выживать в условиях, в которых выжить, казалось бы, невозможно. Такие люди, по мнению автора, могут преобразить мир. Таким необыкновенным человеком предстает перед нами герой рассказа «Юшка».

Добрый и сердечный Юшка обладает редким даром любви. Эта любовь истинно святая и чистая: «Он склонялся к земле и целовал цветы, стараясь не дышать на них, чтоб они не испортились от его дыхания, он гладил кору на деревьях и подымал с тропинки бабочек и жуков, которые пали замертво, и долго всматривался в их лица, чувствуя себя без них осиротевшим». Погружаясь в мир природы, вдыхая аромат лесов и трав, он отдыхает душой и даже перестает чувствовать свой недуг (бедный Юшка страдает от чахотки). Искренне любит он и людей, в особенности же одну сиротку, которую вырастил, выучил в Москве, отказывая себе во всем: он никогда не пил чаю, не ел сахара, «чтоб она ела его». Каждый год ездит он проводить девушку, привозит денег на весь год, чтобы она могла жить и учиться. Он любит ее больше всего на свете, и она, наверное, единственная из всех людей, отвечает ему «всем теплом и светом своего сердца». Став врачом, она приехала в городок, чтобы вылечить Юшку от мучившей его болезни. Но, к сожалению, было уже поздно. Не успев спасти своего приемного отца, девушка все же остается, чтобы распространить на всех людей чувства, зажженные в ее душе несчастным юродивым, — свое сердечное тепло и доброту. Она остается, чтобы «лечить

и утешать больных людей, не утомляясь утолять страдание и отдалять смерть от ослабевших».

Достоевский писал: «Человек есть тайна». Юшка же в своей «нагой» простоте кажется людям откровенно понятным. Но его непохожесть на всех раздражает не только взрослых, но и детей, а также влечет к нему человека «со слепым сердцем». Всю жизнь несчастного Юшку все бьют, оскорбляют и обижают. Дети и взрослые потешаются над Юшкой, упрекают его «за безответную глупость». Однако он никогда не проявляет злобы к людям, никогда не отвечает на их оскорбления. Дети бросают в него камни и грязь, толкают его, не понимая, почему он не ругает их, не гонится за ними с хворостиной, как другие взрослые. Наоборот, когда ему бывало совсем уж больно, этот странный человек говорил: «Чего вы, родные мои, чего вы, маленькие!.. Вы, должно быть, любите меня?.. Отчего я вам всем нужен?..» Наивный Юшка видит в непрерывных издевательствах людей извращенную форму любви к себе: «Меня, Даша, народ любит!» — говорит он хозяйской дочери.

Перед нами старый на вид человек, слабый, больной. «Он был мал ростом и худ; на сморщенном лице его, вместо усов и бороды, росли по отдельности редкие седые волосы; глаза же были белые, как у слепца, и в них всегда стояла влага, как не остывающие слезы». Он долгие годы носит без смены одну и ту же одежду, напоминающую рубище. И стол его скромен: чаю он не пил и сахару не покупал. Он — подручный помощник у главного кузнеца, выполняет работу, незаметную для постороннего глаза, хотя и необходимую.

Он первым идет поутру в кузницу и последним покидает, так что старики и старухи сверяют по нему начало и конец дня. Но в глазах взрослых, отцов и матерей, Юшка — человек ущербный, не умеющий жить, ненормальный, потому-то именно его вспоминают они, ругая детей: мол, будешь, как Юшка. Кроме того, каждый год Юшка куда-то уходит на месяц и потом возвращается. Уйдя далеко от людей, Юшка преображается. Он распахнут миру: благоуханию трав, голосу рек, пению птиц, веселью стрекоз, жуков, кузнечиков — жи-

вет одним дыханием, одной живой радостью с этим миром. Мы видим Юшку веселым и счастливым.

И умирает Юшка из-за того, что оскорблено его принципиальное чувство и убеждение в том, что каждый человек «по надобности» своей равен другому. Только после его смерти оказывается, что он все же был прав в своих убеждениях: он действительно был нужен людям.

Платонов утверждает в своем рассказе идею значимости любви и добра, идущих от человека к человеку. Он стремится воплотить в жизнь принцип, взятый еще из детских сказок: невозможного нет, все возможно. Сам автор говорил: «Надо любить ту Вселенную, которая может быть, а не ту, которая есть. Невозможное — невеста человечества, и к невозможному летят наши души...». К сожалению, не всегда добро побеждает в жизни. Но добро, любовь, по Платонову, не иссякают, не уходят из мира со смертью человека. После смерти Юшки прошли годы. В городе давно позабыли его. Но Юшка вырос-тил на свои маленькие средства, отказывая себе во всем, сироту, которая, выучившись, стала врачом и помогала людям. Докторшу называют дочерью доброго Юшки.

Хочу закончить доклад чтением стихотворения Александра Яковлевича Яшина: «Спешите делать добрые дела»:

Мне с отчимом невесело жилось,
Все ж он меня растил —
И оттого
Порой жалею, что не довелось
Хоть чем-нибудь порадовать его.
Когда он слег и тихо умирал,
Рассказывает мать,
День ото дня
Все чаще вспоминал меня и ждал:
«Вот Шурку бы... Уж он бы спас меня!»
Бездомной бабушке в селе родном
Я говорил, мол, так ее люблю,
Что подрасту и сам срублю ей дом,

Дров наготовлю,
Хлеба воз куплю.
Мечтал о многом,
Много обещал...
В блокаде ленинградской старика
От смерти б спас,
Да на день опоздал,
И дня того не возвратят века.
Теперь прошел я тысячи дорог —
Купить воз хлеба, дом срубить бы смог...
Нет отчима,
И бабка умерла...
Спешите делать добрые дела!

Вопросы по докладу:

- 1) Кто является главным героем рассказа А.П. Платонова «Юшка»?
- 2) Каким Платонов изображает Юшку?
- 3) Почему дети и взрослые издеваются, смеются над Юшкой?
- 4) Чему учит читателей рассказ А.П. Платонова «Юшка»?

Доклад № 13:

Детские и юношеские годы А.Т. Твардовского

21 июня 1910 года в деревне Загорье Смоленской губернии родился Александр Трифонович Твардовский, автор знаменитой поэмы о войне «Василий Теркин», редактор самого «смелого» журнала — «Новый мир». Отец Твардовского, крестьянин-кузнец, был раскулачен и сослан. Трагическая судьба отца и других жертв коллективизации описана Твардовским в поэме «По праву памяти» (1967–1969, опубл. 1987).

Александра Твардовского можно, пожалуй, по праву называть народным поэтом. И не только потому, что детство и

юность он провел в деревне. Его поэзия вобрала в себя лучшие черты русского фольклора: искренность чувств и простоту выражения мыслей. Вчитайтесь в эти строки:

Июньское свежее лето,
Любимая с детства пора,
Как будто я встал до рассвета,
Скотину погнал со двора.
Я все это явственно помню:
Росы ключевой холодок,
И утро, и ранние полдни —
Пастушеской радости срок:

С какой нежностью рисует поэт картины родной природы! Так говорить может только тот, кто по-настоящему проникнут любовью к ней. Отец поэта, Трифон Гордеевич, при всех его достоинствах (о которых будет сказано ниже), был строг до суровости, честолобив до болезненности, в нем были сильно развиты собственнические замашки, и детям — а впечатлительному и чуткому ко всякой несправедливости Александру в особенности — бывало с ним порой очень нелегко. И все-таки условия, в которых протекало детство будущего поэта, складывались так, что он мог постигать сущность крестьянской работы и прелесть родной природы, впитывать стихи классиков и учиться преодолевать трудности, ценить плоды человеческого труда и развивать в себе любознательность, проникаться непримиримостью к жадности, жестокости, трусости, подлости и лицемерию и давать простор своим безудержным мечтам, настойчиво добиваться цели и вырабатывать в себе еще на пороге юности определенный моральный кодекс — высокий нравственный кодекс советского гражданина и русского поэта.

Вот как о детстве пишет А.Т. Твардовский в своей автобиографии: «Родился я в Смоленщине, в 1910 году, на «хуторе пустоши Столпово», как назывался в бумагах клочок земли, приобретенный моим отцом, Трифоном Гордеевичем Твардовским, через Поземельный крестьянский банк с выплатой в рассрочку.

Земля эта — десять с небольшим десятин — вся в мелких болотцах-«оборках», как у нас их называли,— и вся заросшая лозняком, ельником, березкой, была во всех смыслах незавидна. Но для отца, который был единственным сыном безземельного солдата и многолетним тяжким трудом кузнеца заработал сумму, необходимую для первого взноса в банк, земля эта была дорога до святости. И нам, детям, он с самого малого возраста внушал любовь и уважение к этой кислой, подзолистой, скупой и недоброй, но нашей земле,— нашему «имению», как в шутку и не в шутку называл он свой хутор. Местность эта была довольно дикая, в стороне от дорог, и отец, замечательный мастер кузнечного дела, вскоре закрыл кузницу, решив жить с земли. Но ему то и дело приходилось обращаться к молотку: арендовать в отходе чужой горн и наковальню, работая исполу.

В жизни нашей семьи бывали изредка просветы относительно достатка, но вообще жилось скудно и трудно и, может быть, тем труднее, что наша фамилия в обычном обиходе снабжалась еще шутливо-благожелательным или ироническим добавлением «пан», как бы обязывая отца тянуться изо всех сил, чтобы хоть сколько-нибудь оправдать ее. Между прочим, он ходил в шляпе, что в нашей местности было странностью и даже некоторым вызовом, и нам, детям, не позволял носить лаптей, хотя из-за этого случалось бегать босиком до глубокой осени. Вообще многое в нашем быту было «не как у людей».

Отец был человеком грамотным и даже начитанным по-деревенски. Книга не являлась редкостью в нашем домашнем обиходе. Целые зимние вечера у нас часто отдавались чтению вслух какой-либо книги. Первое мое знакомство с «Полтавой» и «Дубровским» Пушкина, «Тарасом Бульбой» Гоголя, популярнейшими стихотворениями Лермонтова, Некрасова, А.К. Толстого, Никитина произошло таким именно образом. Отец и на память знал много стихов: «Бородино», «Князя Курбского», чуть ли не всего ершовского «Конька-Горбунка». Кроме того, он любил и умел петь,— смолоду даже отличался в церковном хоре. Обнаружив, что слова общеизвестной «Ко-

робушки» только малая часть «Коробейников» Некрасова, он пел при случае целиком всю эту поэму.

Мать моя, Мария Митрофановна, была всегда очень впечатлительна и чутка ко многому, что находилось вне практических, житейских интересов крестьянского двора, хлопот и забот хозяйки в большой многодетной семье. Ее до слез трогал звук пастушьей трубы где-нибудь вдалеке за нашими хуторскими кустами и болотцами или отголосок песни с далеких деревенских полей, или, например, запах первого молодого сена, вид какого-нибудь одинокого деревца и т.п.

Стихи писать я начал до овладения первоначальной грамотой. Хорошо помню, что первое мое стихотворение, обличающее моих сверстников, разорителей птичьих гнезд, я пытался записать, еще не зная всех букв алфавита и, конечно, не имея понятия о правилах стихосложения. Там не было ни лада, ни ряда,— ничего от стиха, но я отчетливо помню, что было страстное, горячее до сердцебиения желание всего этого,— и лада, и ряда, и музыки,— желание родить их на свет и немедленно,— чувство, сопутствующее и доныне всякому замыслу. Что стихи можно сочинять самому, я понял из того, что гостивший у нас в голодное время летом дальний наш городской родственник по материнской линии, хромой гимназист, как-то прочел по просьбе отца стихи собственного сочинения «Осень»:

Листья давно облетели,
И голые сучья торчат...

Строки эти, помню, потрясли меня тогда своей выразительностью: «голые сучья» — это было так просто, обыкновенные слова, которые говорятя всеми, но это были стихи, звучащие, как из книги.

С того времени я и пишу. Из первых стихов, внушивших мне какую-то уверенность в способности к этому делу, помню строчки, написанные, как видно, под влиянием пушкинского «Вурдалака»:

Раз я позднею порой
Шел от Вознова домой.
Трусоват я был немного,
И страшна была дорога:
На лужайке меж раkit
Шупень старый был убит...

Речь шла об одинокой могиле на середине пути от деревни Ковалево, где жил наш родственник Михайло Вознов. Похоронен в ней был некто Шупень, убитый когда-то на том месте. И хотя никаких раkit там поблизости не было, никто из домашних не попрекнул меня этой неточностью: зато было складно.

По-разному благосклонно и по-разному с тревогой относились мои родители к тому, что я стал сочинять стихи. Отцу это было лестно, но из книг он знал, что писательство не сулит больших выгод, что писатели бывают и не знаменитые, безденежные, живущие на чердаках и голодающие. Мать, видя мою приверженность к таким необычным занятиям, чуяла в ней некую печальную предначеченность моей судьбы и жалела меня.

Лет тринадцати я как-то показал мои стихи одному молодому учителю. Ничуть не шутя, он сказал, что так теперь писать не годится: все у меня до слова понятно, а нужно, чтобы ни с какого конца нельзя было понять, что и про что в стихах написано, таковы современные литературные требования. Он показал мне журналы с некоторыми образцами тогдашней — начала двадцатых годов — поэзии. Какое-то время я упорно добивался в своих стихах непонятности. Это долго не удавалось мне, и я пережил тогда, пожалуй, первое по времени горькое сомнение в своих способностях. Помнится, я, наконец, написал что-то уж настолько непонятное ни с какого конца, что ни одной строчки вспомнить не могу оттуда и не знаю даже, о чем там шла речь. Помню лишь факт написания чего-то такого.

Летом 1924 года я начал посылать небольшие заметки в редакции смоленских газет. Писал о неисправных мостах, о комсомольских субботниках, о злоупотреблениях местных властей

и т.п. Изредка заметки печатались. Это делало меня, рядового сельского комсомольца, в глазах моих сверстников и вообще окрестных жителей лицом значительным. Ко мне обращались с жалобами, с предложениями написать о том-то и том-то, «протянуть» такого-то в газете... Потом я отважился послать и стихи. В газете «Смоленская деревня» появилось мое первое напечатанное стихотворение «Новая изба». Начиналось оно так:

Пахнет свежей сосновой смолою,
Желтоватые стены блестят.
Хорошо заживем мы с весною
Здесь на новый, советский лад.

После этого я, собрав с десятков стихотворений, отправился в Смоленск к М.В. Исаковскому, работавшему там в редакции газеты «Рабочий путь». Принял он меня приветливо, отобрал часть стихотворений, вызвал художника, который зарисовал меня, и вскоре в деревню пришла газета со стихами и портретом «селькора-поэта А. Твардовского».

М. Исаковскому, земляку, а впоследствии другу, я очень многим обязан в своем развитии. Он единственный из советских поэтов, чье непосредственное влияние на меня я всегда признаю и считаю, что оно было благотворным для меня. В стихах своего земляка я увидел, что предметом поэзии может и должна быть окружающая меня жизнь советской деревни, наша непритязательная смоленская природа, собственный мой мир впечатлений, чувств, душевных привязанностей. Пример его поэзии обратил меня в моих юношеских опытах к существенной объективной теме, к стремлению рассказывать и говорить в стихах о чем-то интересном не только для меня, но и для тех простых, не искушенных в литературном отношении людей, среди которых я продолжал жить. Ко всему этому, конечно, необходима оговорка, что писал я тогда очень плохо, беспомощно ученически, подражательно.

В развитии и росте моего литературного поколения было, мне кажется, самым трудным и для многих губительным то,

что мы, втягиваясь в литературную работу, ее специфические интересы, выступая в печати и даже становясь, очень рано, профессиональными литераторами, оставались людьми без сколько-нибудь серьезной общей культуры, без образования. Поверхностная начитанность, некоторая осведомленность в «малых секретах» ремесла питала в нас опасные иллюзии.

Обучение мое прервалось по существу с окончанием сельской школы. Годы, назначенные для нормальной и последовательной учебы, ушли. Восемнадцатилетним парнем я пришел в Смоленск, где не мог долго устроиться не только на учебу, но даже на работу, — по тем временам это было еще не легко, тем более что специальности у меня никакой не было. Поневолe пришлось принимать за источник существования грошовый литературный заработок и обивать пороги редакций. Я и тогда понимал незавидность такого положения, но отступать было некуда, — в деревню я вернуться не мог, а молодость позволяла видеть впереди в недалеком будущем только хорошее.

Когда в московском журнале «Октябрь» напечатали мои стихи и кто-то где-то отметил их в критике, я заявился в Москву. Но получилось примерно то же самое, что со Смоленском. Меня изредка печатали, кто-то одобрял мои опыты, поддерживал ребяческие надежды, но зарабатывал я ненамного больше, чем в Смоленске, и жил по углам, койкам, слонялся по редакциям, и меня все заметнее относил куда-то в сторону от прямого и трудного пути настоящей учебы, настоящей жизни. Зимой тридцатого года я вернулся в Смоленск и прожил там лет шесть—семь до появления в печати поэмы «Страна Муравия».

Период этот — самый решающий и значительный в моей литературной судьбе. Это были годы великого переустройства деревни на основе коллективизации, и это время явилось для меня тем же, чем для более старшего поколения — Октябрьская революция и гражданская война. Все то, что происходило тогда в деревне, касалось меня самым ближайшим образом в житейском, общественном, морально-этическом смысле. Именно этим годам я обязан своим поэтическим рождением. В

Смоленске я, наконец, принялся за нормальное учение. С помощью добрых людей поступил я в Педагогический институт без приемных испытаний, но с обязательством сдать в первый же год все необходимые предметы за среднюю школу, в которой я не учился. Мне удалось в первый же год выровняться с моими однокурсниками, успешно закончить второй курс, с третьего я ушел по сложившимся обстоятельствам и доучивался уже в Московском историко-философском институте, куда поступил осенью тридцать шестого года.

Эти годы учебы и работы в Смоленске навсегда отмечены для меня высоким душевным подъемом. Никаким сравнением я не мог бы преувеличить испытанную тогда впервые радость приобщения к миру идей и образов, открывшихся мне со страниц книг, о существовании которых я ранее не имел понятия. Но, может быть, все это было бы для меня «прохождением» институтской программы, если бы одновременно меня не захватил всего целиком другой мир — реальный нынешний мир потрясений, борьбы, перемен, происходивших в те годы в деревне. Отрываясь от книг и учебы, я ездил в колхозы в качестве корреспондента областных редакций, вникал со страстью во все, что составляло собою новый, впервые складывающийся строй сельской жизни, писал газетные статьи и вел всякие записи, за каждой поездкой отмечая для себя то новое, что открылось мне в сложном и величественном процессе переустройства деревни».

Тогда-то, должно быть, и западали в сердце мальчика, еще еле-еле читавшего по складам, неприязнь и отвращение к коронованному палачу Ивану Грозному, к изменнику Мазепе, к самодуру Кириле Петровичу Троекурову. Здесь, вероятно, истоки всем известной жажды справедливости Твардовского, начало его «детской мстительной мечты». И, может быть, нет ничего ни удивительного, ни случайного в том, что самое первое его стихотворение, сочиненное в таком возрасте, когда автор еще не знал всех букв алфавита, обличало мальчишек-сверстников, разорителей птичьих гнезд. Большое влияние в детстве на формирование будущего поэта оказало его приоб-

щение к труду, и прежде всего, «учеба» в отцовской кузнице, которая для всей округи была «и клубом, и газетой, и академией наук». «Эстетику труда», о которой Твардовский впоследствии говорил на учительском съезде, ему не нужно было постигать специально — она входила в его жизнь сама, когда он «ребенком малым» видел, как под кузнечным молотом отца «рождалось все, чем пахут ниву, корчуют лес и строят дом». А часы ожидания заказчика заполнялись яростными спорами людей, жаждавших потолковать с грамотным человеком. На восемнадцатом году жизни Александр Трифонович Твардовский покинул родное Загорье. К этому времени он уже не раз был в Смоленске, однажды побывал в Москве, лично познакомился с М.В. Исаковским, стал автором нескольких десятков напечатанных стихотворений.

Талант поэта проснулся в Александре Твардовском в раннем детстве. Еще учась в сельской школе, в Смоленской области, он в 14 лет стал селькором смоленских газет, а в 1925 году там были опубликованы его стихи. Вскоре выходят его поэмы «Путь к социализму» (1931), «Вступление» (1932), «Страна Муравия» (1934—1936), а затем — и сборники стихов «Дорога» (1938), «Сельская хроника» (1939), «Загорье» (1941).

Впервые имя Твардовского увидело свет 15 февраля 1925 года. В газете «Смоленская деревня» была опубликована его заметка «Как происходят перевыборы кооперативов». 19 июля эта же газета напечатала его первое стихотворение «Новая изба». В последующие месяцы появилось еще несколько заметок, корреспонденций, стихов Твардовского в различных газетах Смоленска; а в начале 1926 года, когда поэт специально приехал в этот город, чтобы познакомиться с М. В. Исаковским, он снова публикует свои стихи в газете «Рабочий путь». Художник И. Фомичев рисует карандашный портрет «селькора Александра Твардовского», который напечатан на одной газетной странице с его стихами. В апреле 1927 года смоленская газета «Юный товарищ» помещает заметку об Александре Твардовском вместе с подборкой его стихов и фо-

тографией — все это объединено общим заголовком «Творческий путь Александра Твардовского». А было Александру 17 лет. По свидетельству Исаковского, «это был стройный юноша с очень голубыми глазами и светло-русыми волосами. Одет был Саша в куртку, сшитую из овчины. Шапку он держал в руках». Юноша переселился в Смоленск. Но в редакции «Рабочего пути» никакой штатной должности для Твардовского не нашлось. Предложили писать заметки в хронику, что, естественно, не гарантировало постоянного заработка. Но он согласился, хотя прекрасно понимал, что обрекает себя на полуголодное существование. Летом 1929 года, когда многие сотрудники «Рабочего пути» ушли в отпуск, Твардовского загрузили работой, посылая его с корреспондентскими заданиями в районы. Прибавились заработки, расширился круг знакомств, в том числе и литературных. Поэт осмелился послать свои стихи в Москву, в редакцию журнала «Октябрь». И — о счастье! Михаил Светлов напечатал стихи девятнадцатилетнего Твардовского. После этого события смоленские горизонты стали казаться ему слишком узкими, и он устремился в столицу. «Но получилось примерно то же самое, что со Смоленском. Меня изредка печатали, кто-то одобрял мои опыты, поддерживая ребяческие надежды, но зарабатывать я ненамного больше, чем в Смоленске, и жил по углам, койкам, слонялся по редакциям, и меня все заметнее относил куда-то в сторону от прямого и трудного пути настоящей учебы, настоящей жизни. Зимой тридцатого года я вернулся в Смоленск...», — так с предельным лаконизмом рассказал поэт о своем пребывании в Москве многие годы спустя. Трудно сказать, как бы складывалась литературная судьба Твардовского, если бы он остался в Москве, что было вовсе не исключено, имея он постоянное и надежное жилье. Но, надо думать, главная причина его возвращения в Смоленск все-таки в ином. У Твардовского возросла требовательность к себе как поэту, и он сам стал все чаще испытывать неудовлетворенность своими стихами. Вероятно, он понимал, что пока родной стихией, питавшей его поэзию, была только

жизнь села: его быт, природа, коллективизация и все с нею связанное. Но все это осталось позади. Позднее он писал: «Был период, когда я, уйдя из деревни, одно время был, по существу, оторван от жизни, вращаясь в узколитературной среде». В течение первого года обучения в институте он обязался сдать экзамены за среднюю школу по всем предметам и успешно с этим справился. « Эти годы учебы и работы в Смоленске, — писал впоследствии Твардовский, — навсегда отмечены для меня высоким душевным подъемом... Отрываясь от книг и учебы, я ездил в колхозы в качестве корреспондента областных газет, вникал со страстью во все, что составляло собою новый, впервые складывающийся строй сельской жизни, писал статьи, корреспонденции и вел всякие записи, за каждой поездкой отмечая для себя то новое, что открылось мне в сложном процессе становления колхозной жизни» («Автобиография»).

Вопросы по докладу:

- 1) Как складывались взаимоотношения с родителями у А.Т. Твардовского?
- 2) Где прошло детство А. Твардовского?
- 3) Когда Твардовский начал писать свои первые поэтические произведения?
- 4) О чем писал А.Т. Твардовский свои первые стихотворения?
- 5) Как Твардовский учился жизни?

Доклад № 14:

«Вечные ценности» в лирике поэтов начала XX века

В сложное для России время, в период политического перелома, в сложных социально-бытовых условиях русские поэты обращаются в своих художественных произведениях к подлинным духовным ценностям, пишут о нравственности, морали, милосердии и сострадании.

Например, пейзажное стихотворение И.А. Бунина «Вечер» принадлежит к философской лирике. Лирическое произведение написано в форме сонета. Лирический герой размышляет о счастье:

О счастье мы всегда лишь вспоминаем,
А счастье всюду. Может быть, оно
Вот этот сад осенний за сараем
И чистый воздух, льющийся в окно.

Финальная строка стихотворения по глубине и объемности роднится по смыслу с библейской мудростью: «Царство Божие внутри вас»:

Я вижу, слышу, счастлив. Все во мне.

Человек только тогда поистине счастлив, когда чувствует свою сопряженность, свое родство со всем живым на земле, со всей Вселенной, со всей природой.

А в стихотворении А.А. Блока «Ночь, улица, фонарь, аптека» (1912) лирический герой утратил высшие духовные ценности. Стихотворение посвящено «страшному миру». Лирический герой — человек, утративший душу, забывший о любви, сострадании, милосердии. Кольцевая композиция произведения раскрывает его проблематику: бессмысленность и тусклость существования, невозможность найти выход из создавшегося положения:

Ночь, улица, фонарь, аптека,
Бессмысленный и тусклый свет.
Живи еще хоть четверть века —
Все будет так. Исхода нет.

Где же человек может обрести духовные ценности? По мнению того же А. Блока, в слиянии с Родиной. Родина для А. Блока понятие многогранное. В цикле «На поле Куликовом» (1919) поэт пишет об историческом прошлом Руси. Еще в 1908 году А. Блок писал К.С. Станиславскому: «В таком виде

стоит передо мной моя тема, тема о России... Этой теме я сознательно и бесповоротно посвящаю жизнь. Все ярче сознаю, что это — первейший вопрос, самый жизненный, самый реальный... Недаром, может быть, только внешне наивно, внешне бессвязно, произношу я имя: Россия. Ведь здесь — жизнь или смерть, счастье или гибель». Цикл «На поле Куликовом» состоит из пяти стихотворений. В примечании к циклу Блок писал: «Куликовская битва принадлежит... к символическим событиям русской истории. Таким событиям суждено возвращение. Разгадка их еще впереди». Лирический герой цикла ощущает себя современником двух эпох. Первое стихотворение цикла играет роль пролога и вводит тему России:

О Русь моя! Жена моя! До боли
Нам ясен долгий путь!..

На необозримых просторах Руси идет «вечный бой», «летит, летит степная кобылица». В третьем стихотворении появляется символический образ Богородицы как воплощение светлого, чистого идеала, который помогает выстоять в году тяжелых испытаний:

И когда, наутро, тучей черной
Двинулась орда,
Был в щите Твой лик нерукотворный
Светел навсегда.

Заключительное стихотворение цикла окончательно проясняет его общий замысел: поэт обращается к прошлому для того, чтобы найти соответствия настоящему. По мнению Блока, время «возвращения» наступает, грядут решающие события, которые по своему накалу, размаху не уступают Куликовской битве. Цикл завершается строками, написанными классическим четырехстопным ямбом, в которых выражена устремленность лирического героя в будущее:

Не может сердце жить покоем,
Недаром тучи собрались.

Доспех тяжел, как перед боем.
Теперь твой час настал. — Молись!

И В.В. Маяковский в стихотворении «Хорошее отношение к лошадям» размышляет о пороках современного общества, недостатках людей. Как и многие произведения поэта, данное стихотворение имеет сюжет: люди, увидев упавшую лошадь, продолжают заниматься своими делами, исчезло сострадание, милосердное отношение к беззащитному существу. И только лирический герой почувствовал «какую-то общую звериную тоску»:

«Лошадь, не надо.
Лошадь, слушайте—
Чего вы думаете, что вы их плоше?...

Знаменитая фраза из поэтического произведения: «...все мы немножко лошади» — стала фразеологизмом. В жизни каждого человека наступает такой период, когда он нуждается в сочувствии, сострадании, поддержке. Стихотворение раскрывает духовные ценности, учит доброте, милосердию, человечности. Атмосферу трагического одиночества создают различные поэтические приемы. Самый распространенный среди них: прием звукописи (описание предмета передано через его звуковое сопровождение). В данном стихотворении подобранное сочетание звуков передает голоса улицы: «сгрудились, смех зазвенел и зазвякал», — стук лошадиных копыт:

Били копыта.
Пели будто:
Гриб.
Грабь.
Гроб.
Груб.

Нетрадиционное сочетание слов используется поэтом для передачи изображаемого конфликта: «улица опрокинулась», «смеялся Кузнецкий», «улица скользила». Особая рифмовка

поэтического стихотворения также способствует нагнетанию тягостной атмосферы одиночества живого существа — лошади в толпе зевак:

Лошадь на круп
Грохнулась,
И сразу
За зевакой зевака,
Штаны пришедшие Кузнецким клешить
Сгрудились,
Смех зазвенел и зазвякал:
— Лошадь упала!
Упала лошадь! —

В.В. Маяковский использует в стихотворении различные художественно-выразительные средства, которые создают особую атмосферу, делают изображаемую поэтическую картину более яркой, выразительной.

Например, метафора «льдом обута» передает восприятие лошади: скользит улица, а не лошадь. Инверсия «штаны пришедшие Кузнецким клешить» раскрывает место и время действия стихотворения: торговые ряды Кузнецкого моста, особенно модным в то время было носить брюки — клеш.

Описываемое писателем происшествие оставляет тягостное впечатление у читателя, но финал стихотворения оптимистичен, так как в образе лирического героя лошадь нашла сопереживающего человека:

Может быть
старая —
и не нуждалась в няньке,
может быть, и мысль ей моя казалось пошла,
только
лошадь
рванулась,
встала на ноги,
ржанула
и пошла.

Финал стихотворения символичен: лошадь вспоминает детство — самую беззаботную пору жизни, когда каждый мечтает о счастливом будущем, надеется на лучшую жизнь:

И все ей казалось —
Она жеребенок,
И стоило жить,
И работать стоило.

В поэзии С.А. Есенина лирический герой обретает «вечные ценности» тоже в слиянии с природой. Тема природы связана в есенинской поэзии с олицетворением живых существ. Например, в стихотворении «Песнь о собаке» (1915) у матери-собаки отняли «рыжих семерых щенят». Чистый натурализм («ощенила сука», «причесывая языком», «слизывая пот с боков») соединяется у Есенина с глубоким лиризмом («струился снежок подталый», «долго, долго дрожала воды незамершей гладь», «в синюю высь звонко глядела», «месяц скользил тонкий», «золотыми звездами в снег»). Стихотворение сюжетно: человек («хмурый хозяин»), не считаясь с чувствами собаки, утопил ее щенят. Поэтом передано истинное горе животного:

А когда чуть плелась обратно,
Слизывая пот с боков,
Показался ей месяц над хатой
Одним из ее щенков.

Последнее четверостишие является оксюмороном, с помощью которого описана невозможность существования в одном мире жестокого человека и собаки-матери, сознательно лишенной собственных детей:

И глухо, как от подачки,
Когда бросят ей камень в смех,
Покатались глаза собачьи
Золотыми звездами в снег.

Так, поэты начала XX века, как и многие русские люди, заняты поисками «вечных ценностей», которые можно обрести в слиянии с Родиной, природой, самостоятельно вырабатывая в себе лучшие душевные качества: милосердие, сострадание, доброту.

Вопросы по докладу:

1) Кто из русских поэтов начала XX века обращается к «вечным ценностям»?

2) Что происходит с человеком, по мнению А. Блока, когда он утрачивает нравственные понятия? (Смотри анализ стихотворения А. Блока «Ночь, улица, фонарь, аптека...»)

3) Как у В. Маяковского раскрывается тема милосердия в стихотворении «Хорошее отношение к лошадям»?

4) О чем стихотворение С.А. Есенина «Песнь о собаке»?

Доклад № 15: **Русская природа в изображении поэтов XX века**

Русские поэты XX века в своих поэтических произведениях не раз обращались к теме природы.

Например, стихотворение И.А. Бунина «Еще и холоден и сыр...» воспринимается читателем как поэтическая миниатюра, изображающая картину наступающей ранней весны, когда

Еще и холоден и сыр
Февральский воздух, но над садом
Уж смотрит небо ясным взглядом,
И молодеет Божий мир.

Уже первое четверостишие построено на противопоставлении двух картин природы: уходящего февраля и наступающей весны, когда в природе все молодеет, оживает, преобразается. Снег уже «прозрачно — бледный, как весной»,

«слезится». Данным олицетворением поэт описывает не только состояние снега ранней весной, но и переживания природы, ведь зима прощается на целый год.

А с неба на кусты и лужи
Ложится отблеск голубой.

Здесь эпитет «голубой» изображает краски ранней весны. Прозрачно-голубые тона — это приметы данного времени года. Пейзаж у Бунина наполнен не только красками, но и звуками:

И сладко слушать у балкона,
Как снегири в кустах звенят.

Лирического героя Бунина привлекают не сами краски ранней весны, а чувства, которые испытываешь, наблюдая за расцветающей природой: это чувства счастья, радости, любви к Божьему миру:

Нет, не пейзаж влечет меня,
Не краски жадный взор подметит,
А то, что в этих красках светит:
Любовь и радость бытия.

И.А. Бунин воспринимает природу как храм, который несет умиротворение, удовлетворение. Общаясь с природой, человек, по Бунину, делается нравственно чище, духовно богаче.

В небольшом лирическом стихотворении «Родина» Иван Алексеевич Бунин создает картину меркнувшего зимнего дня. Поэтическая миниатюра поэта напоминает живописную зарисовку. И.А. Бунин мастерски использует цветовые эпитеты, которые помогают увидеть читателю изображаемую картину: небо мертвенно-свинцовое, туман молочно-синий, даль сумрачную, пустыню снежную. Изображаемые художественные образы наполнены полутонами, характерными для описания уходящего зимнего дня. В созданной поэтом лирической картине угадываются русские просторы, необъятность родимых ландшафтов:

И нет конца лесам сосновым,
И далеко до деревень.

В данном лирическом произведении И.А. Бунин использует различные художественные средства, позволяющие сделать изображенную поэтическую картину выразительней. Например, олицетворение «угрюмо меркнет зимний день» передает спокойную негу, разлитую в природе зимним вечером. Туман ассоциируется в восприятии лирического героя с кроткой печалью:

Один туман молочно-синий,
Как чья-то кроткая печаль...

Данное сравнение создает грустное настроение. Поэт одновременно и упоен открывшейся картиной, и грустит об уходящем дне. Стихотворение настраивает читателя не только на скрытое созерцание природы и упоение художественными образами, но и на различные мысли: о смысле жизни, безвозвратно уходящем времени.

Изображая природу, русские поэты описывают родные края, среднеевропейские ландшафты, явления природы: весенний дождь, зимнюю стужу, раннюю оттепель, летний зной. В стихотворении «Первый снег» В.Я. Брюсов характеризует начало зимы и появление первого снега, когда весь мир преобразается, а человек ощущает себя участником белой сказки. По-разному изображали писатели и поэты первый снег: либо натуралистически конкретно, либо с необычными поэтическими ассоциациями. Для лирического героя В. Брюсова первый снег связан с волшебной сказкой, со сном, где есть призраки и грезы, поэтому данное явление природы характеризуется самобытной метафорой:

Этот мир очарований,
Этот мир из серебра!

Поэт играет художественными средствами, создавая причудливые эпитеты и метафоры. Например, цветовому эпитету белый

противопоставлен антоним черно-голые. Так поэт описывает безрезки до появления первого снега. Лирический герой очарован открывающейся перед ним картиной, поэтому в тексте поэтического произведения много восклицательных предложений:

Серебро, огни и блески —
Целый мир из серебра!..
Это — область чьей-то грезы,
Это — призраки и сны!

Запечатленная художественная картина является для лирического героя воплощением мечты, божественным провидением. Из-за первого снега преображается не только жизнь природы, но и людей, которые начинают по-новому чувствовать:

Экипажи, пешеходы,
На лазури белый дым,
Жизнь людей и жизнь природы.

С.А. Есенин называл себя «последним поэтом деревни». Он любил русскую деревню, сельский труд, природу. Природа была для поэта стимулом творчества, поэтому большинство лирических произведений Сергея Александровича посвящены родному краю, прекрасным русским просторам. Главная тема стихотворения С. Есенина «Топи да болота» — любовь к родному краю. Поэт называл своей малой родиной село Константиново, где он родился и вырос, где прошли юношеские годы, где произошло взросление и становление будущего поэта России. Ключевыми словами стихотворения являются последние строки, которые своего рода обобщили созданную Есениным художественную картину:

Край ты мой забытый,
Край ты мой родной!

Поэт описывает природу средней полосы России: топи да болота, синее небо, хвойный зеленый лес. Природа полна жизни, гармонична, и лирический герой упивается открывающимся перед ним пейзажем. Чтобы передать восторг лирического ге-

роя, автор использует метафоры, олицетворения: «синий плат небес», «хвойной позолотой», «меж лесных кудрей», «темным елям снится», «посвист ветряной». Стихотворение богато образными народными выражениями, которые делают лирическое произведение максимально понятным читателю: «плат небес», «тенькает синица», «гомон косарей», «слушают ракиты».

А.Т. Твардовский создал множество лирических произведений, описывающих природу средней полосы России, красоты родного края. Пейзажная лирика стала для поэта одной из главных тем творчества.

В стихотворении «Снега потемнеют синие...» перед читателем разворачивается картина уходящей зимы, когда

Снега потемнеют синие
Вдоль загородных дорог,
И воды зайдут низинами
В прозрачный еще лесок...

Наступающая весна связана в сознании лирического героя с бурными ручьями, сонной, талой землей, с нежной ольховой пылью. Зарождающаяся в природе жизнь ранней весной ассоциируется у лирического героя с детскими воспоминаниями. Круговорот в природе вселяет оптимизм:

И сердце почует заново,
Что свежесть поры любой
Не только была да канула,
А есть и будет с тобой.

Лирический герой наблюдает за изменениями, происходящими в природе. Используемые олицетворения: «снега потемнеют», «воды зайдут низинами», «в поход... ринутся ручьи», «пойдет строчить трава» — делают представленную картину живой, одухотворенной.

В стихотворении А.Т. Твардовского «Июль — макушка лета» дан лирический образ середины лета, когда природа живет полной жизнью. В произведении создана атмосфера безза-

ботного счастья, веселья. Поэт перечисляет значимые приметы июля, которые соотносятся с народным календарем: «дневная убыль света», «отстукала кукушка прощальный свой привет», сбор липового цвета. Лирическое произведение написано трехстопным ямбом, который придает всему стихотворению четкость, предельную ясность. Особую роль играет у А.Т. Твардовского произнесение слов. Используемый прием звукописи передает звуки июля — середины лета:

А с липового цвета
Считай, что песня спета,
Считай, пол-лета нет, —
Июль — макушка лета.

Поэтом используется народная лексика: «макушка лета», «скрытнейшей из примет», «песня спета», «пол-лета». Повелительное наклонение употребляемых глаголов передает игривое настроение лирического героя. Голос кукушки передан в стихотворении следующим образом:

Ку-ку, ку-ку, — макушка, —
Отстукала кукушка
Прощальный свой привет.

Рефреном лирического произведения стала строчка «Июль — макушка лета», обрамляющая стихотворение и придающая ему песенный характер.

Николай Рубцов — лирик двадцатого века, обожествлявший природу в своих поэтических произведениях. Поэт создал поэтические произведения о природе родного края, о красотах средней полосы России, о родине. Стихотворение «Тихая моя родина» посвящено русскому писателю двадцатого века В. Белову, который, также как и Н. Рубцов, был выходцем из средней полосы России. Родина поэта громко не кричит о себе, но остается навсегда в сердце человека, поэтому в стихотворении больше невосклицательных предложений. Н. Рубцов описывает картины родного края в повествовательной манере: «ивы, река,

соловьи...», «новый забор перед школою». Лирический герой вспоминает свое детство, юность, которые навсегда соединили его с родиной. Детские годы связаны со смертью матери, с деревянной школой, с куполом церковной обители. Воспоминания навевают тихую грусть и подчеркивают неразрывную связь лирического героя с маленьким уголком земли:

С каждой избою и тучею,
С громом, готовым упасть,
Чувствую самую жгучую,
Самую смертную связь.

В данном лирическом произведении используются следующие эпитеты и метафоры, характеризующие красоты родной стороны: «купол церковной обители яркой травой зарос», «зеленый простор», «речка за мною туманная будет бежать и бежать». Ключевым словом становится эпитет *тихая*, с помощью которого выражается отношение поэта к родине. Данный эпитет несколько раз повторяется в стихотворении:

Тихо ответили жители,
Тихо проехал обоз...
Тихая моя родина,
Я ничего не забыл.

Вопросы по докладу:

- 1) Кто из русских поэтов XX века писал свои стихотворения о природе?
- 2) О каком времени года идет речь в стихотворении И.А. Бунина «Еще и холоден и сыр...»?
- 3) Какие художественно-выразительные средства используются В. Я. Брюсовым в стихотворении «Первый снег»?
- 4) Какие образы природы создает А.Т. Твардовский в своих лирических произведениях?
- 5) Почему Н. Рубцов, вспоминая природу родного края, использует эпитет *тихая*?

Доклад № 16:
Тема Великой Отечественной войны
в лирике поэтов XX века

Каждый из русских поэтов, живших в годы Великой Отечественной войны, не обошел военную тему в своем творчестве.

Известную поэтессу Анну Андреевну Ахматову война застала в Ленинграде. Вместе с соседями она рыла щели в Шереметьевском саду, дежурила у ворот Фонтанного дома, красила огнеупорной известью балки на чердаке дворца, видела «похороны» статуй в Летнем саду. Впечатления первых дней войны и блокады отразились в стихотворениях «Первый дальнотбойный в Ленинграде», «Птицы смерти в зените стоят». В конце сентября 1941 года по приказу Сталина Ахматова была эвакуирована за пределы блокадного кольца. Обратившийся в роковые дни к замученному им народу со словами «Братья и сестры...» Сталин понимал, что патриотизм, глубокая духовность и мужество Ахматовой пригодятся России в войне с фашизмом. Стихотворение Ахматовой «Мужество» было напечатано в «Правде» и затем многократно перепечатывалось, став символом сопротивления и бесстрашия:

Мы знаем, что ныне лежит на весах
И что совершается ныне.
Час мужества пробил на наших часах,
И мужество нас не покинет.
Не страшно под пулями мертвыми лечь,
Не горько остаться без крова,
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.
Свободным и чистым тебя пронесем,
И внушим дадим, и от плена спасем
Навеки!

В 1943 году Ахматова получила медаль «За оборону Ленинграда». Стихи Ахматовой военного периода лишены кар-

тин фронтового героизма, написаны от лица женщины, оставшейся в тылу. Сострадание, великая скорбь сочетались в них с призывом к мужеству, гражданской нотой: боль переплавлялась в силу. «Было бы странно назвать Ахматову военным поэтом, — писал Б. Пастернак. — Но преобладание грозových начал в атмосфере века сообщило ее творчеству налет гражданской значительности».

Другой советский поэт, Константин Симонов, в 1941–1944 годах был военным корреспондентом газеты «Красная Звезда». В 1942 году он вступил в ВКП(б). В пьесах «Парень из нашего города» (1942), «Русский вопрос» (1946) и др. развивал тему человека на войне. Огромную известность ему принесла военная лирика, среди которой такие стихи, как «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины», «Жди меня», «Убей его» и др. Его произведение «Русские люди» удостоилось почетнейшего права быть опубликованным в газете «Правда». В 1944–1946 годах Симонов — главный редактор журнала «Знамя», с 1946 года — газеты «Красная Звезда».

Во время Великой Отечественной войны А.Т. Твардовский работал во фронтовых газетах, публикуя в них стихи («Фронтовая хроника») и очерки. Твардовский прошел дорогами Великой Отечественной войны в качестве сотрудника фронтовой газеты «Красная Звезда», видя лично все ужасы войны. Стихотворение «Война — жесточе нету слова» является своеобразным философским обобщением всего того, что представляет собой война. Лирический герой не принимает войну, страдает погибшим, но чувствует священную необходимость защиты Родины:

Война — жесточе нету слова,
Война — печальней нету слова,
Война — святее нету слова...

Стихотворение «Я убит подо Ржевом...» относится к патриотической лирике Твардовского. Основная тема лирического произведения — скорбь о погибших. Стихотворение построено

в форме монолога убитого неизвестного солдата. Лирический герой — один из многих, погибших в годы войны. Приметы его гибели: безымянный бой, негероическая смерть во время бомбежки, похоронен в безымянном болоте вместе с другими, такими же безымянными солдатами. Прах этих рядовых солдат смешался с землей, которая дает жизнь будущему:

Я — где корни слепые
Ищут корма во тьме,
Я — где с облачком пыли
Ходит рожь на холме.

Погибшие вопрошают живых: взят ли Ржев, отстояли ли Москву, не допустили ли врага до Урала, они хотят знать, что зная победы развеивается над Берлином и их смерть не напрасна:

И у мертвых, безгласных,
Есть отрада одна:
Мы за родину пали,
Но она — спасена.

Мертвые просят помнить о них, потому что в победе — «наша кровная часть», и завещают живым счастье жить на земле, сохранять достоинство и в горе, и в ликование:

Завещаю в той жизни
Вам счастливыми быть
И родимой отчизне
С честью дальше служить.
Горевать — горделиво,
Не клонясь головой,
Ликовать — не хвастливо
В час победы самой.
И беречь ее свято,
Братья, счастье свое —
В память воина-брата,
Что погиб за нее.

Стихотворение «В тот день, когда окончилась война...» (1948) посвящено теме памяти. Лирического героя не покидает чувство вины перед теми, кто погиб в годы войны. Во время праздничного салюта наступила «особая для наших дум минута», когда «прощались мы впервые со всеми, что погибли на войне». Во время войны «те, что живы, что пали — были мы наравне», так как оставшихся в живых сегодня смерть могла настигнуть завтра.

Большое место в творчестве Исаковского занимают патриотические стихи о Великой Отечественной войне, о героизме советских людей на фронте и в тылу («Русской женщине», «Слово о России» и др.). Многие стихи Исаковского, положенные на музыку, стали популярными народными песнями, они поются во всем мире: «Катюша», «И кто его знает», «В прифронтовом лесу», «Огонек», «Ой, туманы мои...», «Враги сожгли родную хату», «Снова замерло все до рассвета», «Летят перелетные птицы» и др.

Б.Ш. Окуджава школу окончил в 1941 году. В 1942 году Окуджава добровольцем уходит на фронт, был ранен, затем демобилизован. Первое стихотворение «Нам в холодных теплушках не спалось» (1943) было написано на фронте. Свои песни поэт начал писать в 1950-е годы. Стихотворение Б.Ш. Окуджавы «Король» посвящено Великой Отечественной войне, воспоминаниям о ней:

Но однажды, когда «мессершмитты»,
как вороны,
разорвали на рассвете тишину,
наш Король, как король, он кепчонку,
как корону —
набекрень, и пошел на войну.

Здесь создан романтический образ московского мальчишки, по-рыцарски благородного, верного друга, ставшего воином и погибшего на полях сражений:

Вновь играет радиола, снова солнце в зените,
да некому оплакать его жизнь...

Во второй части стихотворения, и особенно в финале, соединяются две темы — военная и московская, столь любимая автором:

Потому что на войне, хоть и правда стреляют,
не для Леньки сырая земля.
Потому что (виноват), но я Москвы
не представляю
без такого, как он, короля.

Вопросы по докладу:

- 1) Кто из русских поэтов XX века писал о Великой Отечественной войне?
- 2) Кем были К. Симонов, А.Т. Твардовский в годы войны?
- 3) Какие стихотворения А.Т. Твардовского написаны о войне?
- 4) Как в стихотворениях А.Т. Твардовского возникает тема памяти?

Доклад № 17:

Становление человеческой личности (на примере биографии одного из писателей XX века)

Архангельская область. Пинежье. Високосный 1920 год. 29 февраля в деревне Веркола в семье веркольского крестьянина родился сын Федор, будущий советский писатель Федор Абрамов.

Идет Гражданская война. В Верколе находится штаб красных; белых только что выбили из монастыря за рекой. Семья была большая и бедная: отец Александр Степанович, мать Степанида Павловна, пятеро детей. Федя — младший. Из-за пло-

хой обуви отец простудил ноги и был отправлен в больницу в Карпогоры, за 50 км от Верколы. Оттуда он уже не вернулся: за телом отца в распутицу, по бездорожью, ездил старший из детей — Михаил. Ему было тогда 15 лет. Шел 1921 год.

Когда гроб с телом отца стоял в избе, женщины, плача, просили Бога, чтобы он «малого прибрал», то есть Федю. Мать сурово возразила: «Не умирать родился — жить!» Тогда женщины решили, что «Степанида, видно, помешалась с горя». Однако семья не погибла: Степанида Павловна с пятью детьми подняла хозяйство и к тому времени, когда Федору исполнилось 10 лет, семья из бедняков выбралась в середняки: 2 лошади, 2 коровы, бык и полтора десятка овец. Достаток нелегко дался «ребячьей коммуне», как назвал ее сам Абрамов: подростку Михаилу пришлось занять место отца, работать за взрослого, заботиться о младших. Младшим тоже приходилось несладко: сестра Мария вспоминала, что утром до школы должна была прясть, а в школу часто носила, кроме учебников и тетрадей, таз с бельем — прополоскать на переменке. Федю тоже не баловали: немало говорит тот факт, что косить он научился в 6 лет.

В веркольской школе старшие братья — Михаил и Николай — отучились 3 года, затем пошли работать: семью надо было кормить. Василий окончил неполных 7 классов, после чего тоже отправился на заработки. Мария пошла в школу только в 12 лет. Федя начал учиться в 7 лет. В 3 классе ему дали премию за хорошую учебу: материи на брюки и ситцу на рубашку. По тем временам это была неплохая помощь семье. В 1932 году Федя окончил начальную школу, веркольскую четырехлетку. Но в только что созданную первую в округе семилетку его, первого ученика, не приняли: в первую очередь брали всех детей бедняков, красных партизан, а его сочли сыном середнячки. По словам самого писателя, «это была страшная, горькая обида ребенку, для которого ученье — все». К счастью, зимой, разобравшись, что середняцкое хозяйство было построено руками вдовы и малолетних детей, Федю приняли в школу в Кушкопале. А среднюю школу Фе-

дор заканчивает в Карпогорах. Там он живет в семье старшего брата, Василия, который работает в РОНО. Старшие Абрамовы по-прежнему заботились о младших: Василий сделал все для того, чтобы Федор, а впоследствии и Мария, получили высшее образование....

На формирование человека, личности в какой-то мере оказывает влияние все, что его окружает: его семья, близкие, знакомые и случайно встреченные люди, дела повседневные и праздники... Иногда мимолетно услышанная история может перевернуть всю жизнь. Но бывает и так, что ключевую роль сыграли всего два-три человека. Для писателя Федора Абрамова учитель Карпогорской школы Алексей Федорович Калининцев и был одним из таких людей. Сам Абрамов впоследствии так вспоминал этого человека: «Все поражало нас в этом немолодом уже человеке. Поражали феноменальные по тем <...> временам знания, <...> поражала неистощимая и в то же время спокойная, целенаправленная энергия, поражал даже самый внешний вид его, всегда подтянутого, собранного, праздничного. В стране не хватало учителей, тем более <...> у нас, в лесной глуши. И вот Алексей Федорович, для того чтобы не сорвать в школе учебный процесс, годами осваивал предмет за предметом. Он вел у нас ботанику, и зоологию, и химию, и астрономию, и геологию, и географию, и даже немецкий язык. Немецкий язык он выучил самостоятельно, уже будучи стариком, <...> чтобы дать нам, первым выпускникам, хоть какое-то представление об иностранном языке. А как назвать, какой мерой измерить то, что он делал для нас как преподаватель дарвинизма! Один-единственный учебник на весь класс! И все же мы знали предмет, знали учебник. По конспектам, составленным Алексеем Федоровичем. Чтобы понять, что это был за труд для нашего учителя, должен заметить, что ему нелегко было выставлять даже отметки в классном журнале».

В 7 классе Федор, в числе других учеников, получил премию за хорошую учебу. В 9-м и 10 классе он, отличник, полу-

чал стипендию имени Пушкина, которая присуждалась лучшему ученику школы за успехи в учебе и за знание творчества поэта. В 1938 году Федор Абрамов окончил с отличием школу и осенью того же года был зачислен без экзаменов на филологический факультет Ленинградского университета. В 1941 году студент-третьекурсник Федор Абрамов, как и многие другие студенты, вступает в ряды народного ополчения: уходит на фронт, досрочно сдав экзамены, «чтобы «хвостов» не было». Так проходило становление одного из известных русских писателей XX века.

Судьба Федора Абрамова типична для многих русских интеллигентов XX века.

Вопросы по докладу:

- 1) Как проходило детство Ф. Абрамова?
- 2) Как Федор Абрамов относился к учебе?
- 3) Кого из учителей Ф. Абрамов считал своим главным наставником в юности? Почему?
- 4) Как, учась, Ф. Абрамов мог помогать семье?

Список используемой литературы:

1. Муромцева-Бунина В.Н. Жизнь Бунина. 1870–1906. Беседы с памятью. М., 1989.
2. Бабореко А.К. Дороги и звоны. М., 1993.
3. Рощин М.М. Иван Бунин. М., 2000.
4. Овчаренко А.И. М.Горький и литературные искания XX столетия. М., 1971.
5. Максим Горький в воспоминаниях современников, тт. 1–2. М., 1981.
6. Горький М. Леонид Андреев. – В кн.: Горький М. Литературные портреты. М., 1959.
7. Творчество Андреева. Исследования и материалы. Курск, 1983.

8. Андрей Платонов: Воспоминания современников. Материалы к биографии. Сост. Н. Корниенко и Е. Шубиной. М., 1994.

9. *Платонов А.* Записные книжки. Материалы к биографии. М., 2000.

10. *Карабчиевский Ю.* Воскресение Маяковского. М., 1990

11. Творчество А. Твардовского. Исследования и материалы. М., 1989.

ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Тематика докладов:

1. Особенности сюжета поэмы Гомера «Одиссея».
2. Детство и юность Дж. Г. Байрона.
3. Основные темы лирических произведений Дж. Г. Байрона.
4. Становление личности шотландского поэта Р. Бернса.
5. Жизнь и творчество О. Генри.
6. Особенности новеллистического творчества Э. По.
7. Жизненный путь А. Сент-Экзюпери.
8. Прообразы героев сказки «Маленький принц» А. Сент-Экзюпери.

Доклад № 1:

Особенности сюжета поэмы Гомера «Одиссея»

Гомер — первый из греческих поэтов, чьи произведения дошли до нас, и, по общему признанию, один из величайших европейских поэтов. О нем самом и о его жизни мы не имеем никаких достоверных сведений. Многие города хотели называться родиной поэта, среди них Смирн и Хиос в Малой Азии. Точно так же античные исследователи биографии расходятся и в датах жизни Гомера: некоторые делают его современником Троянской войны (начало XII в. до н.э.), но Геродот полагал, что Гомер жил в середине IX в. до н.э. Современные ученые склонны относить его деятельность к VIII или даже VII в. до н.э., указывая в качестве основного места его пребывания Хиос или какой-либо другой регион Ионии на побережье Малой Азии.

В древности Гомеру, помимо «Илиады» и «Одиссеи», приписывалось авторство и других поэм (от некоторых из них сохранились фрагменты), но современные исследователи обычно считают, что их авторы жили позднее Гомера.

«Одиссея» (одна из двух поэм Гомера) повествует о том, как Одиссей, царь Итаки, острова на западе Греции, после долгих и опасных приключений вернулся домой к своей жене Пенелопе. В «Одиссее» место действия часто меняется: переносимся из Трои в Египет, оказываемся в Северной Африке и на Пелопоннесе, попадаем на Итаку и на дальний запад Средиземного моря. Действие начинается через десять лет после взятия Трои. Гнев богов не позволил Одиссею вернуться домой. С морской нимфой Калипсо живет он на фиалковом острове на далеком западе. Афина, неизменная заступница Одиссея, добивается наконец у Зевса (верховного бога) позволения выручить Одиссея. Изменив облик, Афина является на Итаку, где Пенелопе и ее сыну Телемаху досаждают буйная орава женихов, всего 108 человек, которые принуждают царицу выбрать одного из них в мужа (они полагают, что Одиссей умер, однако Пенелопа все еще продолжает надеяться на его возвращение). Афина побуждает Телемаха отправиться в путь и попытаться добыть какие-либо вести об отце. Телемах отплывает на Пилос (западная окраина Пелопоннеса), в столицу Нестора. Нестор дружески принимает Телемаха, но никаких сведений об Одиссее у него нет.

Место действия вновь перемещается на Итаку. Боги на Олимпе снова собираются на совет. Афина опять заговаривает об избавлении Одиссея, и Зевс посылает Гермеса, вестника богов, чтобы тот передал Калипсо повеление отпустить Одиссея. Калипсо, скрепя сердце, повинуется. Одиссей наскоро строит плот и отплывает на восток, в направлении Итаки. Владыка морей Посейдон, гневающийся на Одиссея за то, что он ослепил его сына, киклопа Полифема, насыляет жестокую бурю и вдребезги разбивает плот, однако с помощью Афины Одиссею невероятными усилиями удается добраться до берега. На острове Одиссею оказывают любезный прием, а он в свою очередь повествует о своих приключениях. Одиссей начинает свое захватывающее повествование с момента отплытия от Трои. Он рассказывает о своих встречах со многими удивительными на-

родами и чудищами: о мстительных киконах, о лотофагах, чья пища заставляет забыть об отчизне; об одноглазых гигантах киклопах; об Эоле, повелителе ветров, обитающем на плавучем острове, окруженном медной стеной; о людоедах лестригонах; о волшебнице Кирке, чей колдовской напиток превращает людей в животных: она в течение года удерживала Одиссея и его спутников у себя на острове; о призраках в Краю теней, среди которых Одиссею довелось повстречаться и со своей матерью Антиклеей, и с некоторыми соратниками по Троянскому походу. Далее Одиссей повествует о Сиренах, зачаровывающих моряков своим пением (Одиссей сумел устоять против них лишь потому, что приказал гребцам привязать себя к мачте, а уши своих спутников наполнил воском); о всепожирающем морском чудовище Сцилле и о возникающем по соседству грозном водовороте Харибде (пословица «между Сциллой и Харибдой» восходит к ловкости Одиссея, сумевшего проскользнуть между ними); о роковых коровах Солнца, послуживших причиной гибели последних товарищей Одиссея, и, наконец, о гостеприимной Калипсо, на пустынном острове которой он оказался, лишившись всех кораблей и спутников. Одиссей рассказывает до глубокой ночи, и феаки (жители острова) с удовольствием ему внимают. Щедро одарив своего гостя, они отправляют его домой на быстроходном корабле. Одиссей погружается в глубокий сон, а выйдя из забытья, обнаруживает, что вернулся на Итаку, где не был почти 20 лет.

Здесь Одиссея уже ждет Афина. Богиня предупреждает его об опасности, во дворце женихи готовы убить царя и занять его место. Афина придает Одиссею образ старого нищего, а сама отправляется в путь, чтобы вызвать Телемаха из его поездки по материковой Греции. Возвращается Телемах и с помощью Афины узнает отца. Вдвоем они составляют план, как погубить женихов.

Центральный персонаж Одиссей — настоящий герой, однако главные свои подвиги он совершает не на поле брани и не в военном совете, а среди волшебников, чудищ и врагов у себя на

родине. Поэтому изворотливость и хитрость нужны ему в не меньшей степени, чем сила и отвага. Жене Одиссея Пенелопе, чтобы сохранить любовь к супругу и верность ему во время его длительного отсутствия, приходится выдержать не менее героическую борьбу. Гомер ясно показывает, что Пенелопа, на свой женский лад, столь же умна и изобретательна, как и ее муж. Боги в «Одиссее» более величественны и умиротворенны. Афина здесь просто обаятельна. В финале «Одиссее» торжествует поэтическая справедливость: добрые вознаграждены, дурные уничтожены. Последнее слово остается за богами.

Большинство современных ученых считают верной теорию, согласно которой «Одиссея» изначально была создана как произведение устного творчества.

Вопросы по докладу:

- 1) Что исследователям известно о жизни Гомера?
- 2) Какие два крупных произведения были созданы Гомером?
- 3) Перескажите кратко сюжет гомеровской поэмы «Одиссея».
- 4) Кто помогал Одиссею в его испытаниях?
- 5) В какой форме (устной или письменной), по мнению современных ученых, была создана Гомером поэма «Одиссея»?

Доклад № 2:

Детство и юность Дж. Г. Байрона

Джордж Гордон Байрон родился в Лондоне 22 января 1788 года. Как со стороны отца, Джона Байрона, так и со стороны матери, урожденной Кэтрин Гордон, Байрон происходил из высшей аристократии Великобритании, английской и шотландской. Но детство поэта проходило в условиях крайней бедности. Отец Байрона, блестящий гвардейский офицер, так широко и расточительно жил, что за короткий срок растратил состояние двух богатых наследниц — первой своей жены и второй — матери Байрона.

Джон Байрон женился на Кэтрин Гордон будучи вдовцом. От первого брака у него была дочь Августа, которая воспитывалась у своей бабушки, и ее дружба со сводным братом Джорджем началась лишь в 1804 году.

Родители Байрона разошлись вскоре после его рождения. Отец уехал во Францию и там умер, поэтому отца своего поэт представлял только по рассказам близких к нему людей, но к памяти его относился почтительно. «Мы с Августой всегда любили память нашего отца так же, как и друг друга... Если он растратил свое состояние, это касается одних лишь нас, его наследников, и если мы его не упрекаем, кто же еще имеет на это право?» — писал Байрон в июле 1823 года в письме по поводу своей биографии, опубликованной во Франции.

Раннее детство поэта прошло в Шотландии. Он горячо полюбил горную страну, природа которой была столь своеобразна, а история так богата событиями, что картины Шотландии даже после того, как Байрон покинул ее, часто возникали перед его глазами. Первые впечатления мальчика были связаны с дикой шотландской природой, жизнью и преданиями горцев. Они послужили основой для целого ряда юношеских стихотворений, в которых воспета суровая природа горной Шотландии с ее водопадами, ущельями, с ее морем («Хочу я быть ребенком вольным...», «Лакин-и-Гар» и др.).

До десяти лет Байрон жил с матерью в шотландском городе Эбердине, где начал учиться, когда ему не было и пяти лет. «Едва выучившись читать, я пристрастился к истории», — пишет поэт. О своих эбердинских наставниках, которые менялись один за другим, Байрон рассказывал с добрым юмором: «Свой почерк, который я сам едва разбираю, я приобрел под руководством мистера Дункана... Ему не приходилось особенно гордиться моими успехами. И все же тогда я писал много лучше, чем когда-либо потом». В Эбердине Байрон поступает в так называемую Грамматическую школу, в которой было пять классов. Когда Байрон окончил третий, пришло известие из Англии, что умер его двоюродный дед. «Мальчику из Эбердина», как

называл его умерший дед Уильям Байрон, переходили по наследству титул лорда и родовое поместье Байронов — Ньюстедское аббатство, находившееся в Ноттингемском графстве. Поместье и замок были запущены, денег для их восстановления не было (от деда остались одни долги), и мать Байрона вскоре сдала Ньюстедское аббатство в аренду, а сама с сыном поселилась неподалеку от Ньюстеда, в Саутвелле. Полуразрушенный замок — Ньюстедское аббатство, его тенистый парк впоследствии не раз упоминается в поэзии Байрона.

Изменения, происшедшие в судьбе юного Байрона, вызвали в нем противоречивые чувства, и несколько позднее в своих стихах он раскрыл их. Ньюстед с его прошлым пробуждал в нем интерес к истории страны, к предкам, принимавшим участие в знаменитых сражениях. В его ранних стихах, посвященных Ньюстедскому аббатству, слышится гордость, что он, Байрон, потомок прославленного древнего рода, чьи сыновья верно служили своей родине, ему хочется достойно продолжить их дела.

Он, как вы, будет жить и погибнет, как воин,
И посмертная слава его осенит.
(«При отъезде из Ньюстедского аббатства»)

И в то же время юношу тяготит новый для него образ жизни среди титулованных особ, являвшихся рабами условностей:

Судьба! возьми назад свои щедроты
И титул, что в веках звучит!
Жить меж рабов — мне нет охоты,
Их руки пожимать мне стыд!
(«Хочу я быть ребенком вольным...»)

Детство и отрочество поэта были омрачены не только нуждой, от которой более всего страдала его мать, прилагавшая большие усилия, чтобы найти средства для воспитания сына в соответствии с его аристократическим происхождением, но еще и тем, что от рождения он был хромым. Приспособления, кото-

рые придумывали доктора для исправления хромоты, приносили ему мучения, а хромота все равно оставалась... и осталась на всю жизнь. Мать Байрона, обладавшая неуравновешенным характером, порой в пылу ссоры упрекала сына физическим недостатком, и это было, вероятно, особенно тяжело для него, во всяком случае, эти сцены оставили глубокий след в его памяти.

В 1801 году Байрон поступил в школу закрытого типа, в Харроу, где обучались дети знатных и богатых семей. Их готовили к карьере политиков и дипломатов, к парламентской деятельности. Так, в одном классе с Байроном учился Роберт Пиль (1788–1850), ставший впоследствии министром внутренних дел, а затем и премьер-министром Англии.

В Харроу Байрон попал в атмосферу религиозного ханжества, угодничества перед властью имущими, которая создавалась и поддерживалась в школе всем ее статусом. Многие в школе приводило Байрона в сильное негодование, его возмущали ложь и несправедливость, царившие там, и это в самой непосредственной форме запечатлено в его письмах из Харроу. Он не раз просит мать взять его из школы.

В одном из писем Байрон с горечью пишет матери, что наставники часто говорят ему о его бедности: «...меня клеймят без причины, и я презираю все злобные потуги его (ректора. — Р. У.) и его брата. Его брат Мартин... постоянно напоминает мне о моих стесненных обстоятельствах... это делается, быть может, с хорошими намерениями, но в весьма неприятной форме... Я могу пробить себе дорогу в мире, и я это сделаю или погибну. Многие начинали жизнь ни с чем, а кончали великими людьми. Неужели я, обладая достаточным, пусть и небольшим, состоянием, стану бездействовать? Нет, я пробью себе дорогу к Вершинам Славы, но только не бесчестьем...». «Пустяком» считает Байрон насмешки над его бедностью по сравнению с беспричинными оскорблениями, наносимыми ему его наставниками. Юный Байрон не понимал, что наставников раздражало не только то, что он выделялся на фоне общей массы учащихся необычайной широтой знаний,

но и его нетерпимость ко всякой несправедливости, готовность сразу же встать на сторону беззащитного и защищать последовательно и до конца. Байрон притягивал внимание учеников, к нему тянулись, добивались дружбы с ним. Благодаря сердечным отношениям с товарищами у Байрона в Харроу были светлые и радостные дни. Вспоминая об этом, он пишет: «Школьная дружба была для меня страстью».

В 1805 году Байрон поступает в Кембриджский университет. У него появляются новые товарищи, некоторые из них стали его верными друзьями на всю жизнь. Байрон отдает дань молодости, веселью, наслаждениям и... проказам. Но это лишь внешняя сторона его жизни в Кембридже. Он продолжает свои систематические занятия спортом, начатые им в Харроу: занимается плаванием (он считался впоследствии одним из лучших пловцов мира), боксом, фехтованием, верховой ездой. По-прежнему много читает. Знания Байрона, почерпнутые в эти годы из множества книг, размышления над прочитанным были основой для быстрого и самостоятельного развития его личности.

Близкий друг Байрона поэт Мур в своей книге «Жизнь, письма и дневники лорда Байрона» (1830), которая была первой биографией поэта, приводит составленный Байроном в 1807 году список прочитанных им книг. Список открывается указаниями на книги по истории следующих стран: Англии, Шотландии, Ирландии, Рима, Греции, Франции, Испании, Португалии, Турции, России, Швеции, Пруссии, Дании, Германии, Швейцарии, Италии, Индии, Америки, Африки (порядок Байрона). Затем идут разделы: биографии, правоведение, философия, география, поэзия, ораторское искусство, духовное, разное (порядок Байрона). В конце списка Байрон приписал, что составил его по памяти и, возможно, что-то пропустил, но содержание перечисленных книг хорошо помнит и может процитировать наизусть отрывки из них. В самом деле, у Байрона, по свидетельству современников, была феноменальная память, он запоминал тексты страницами, а Мур, комментируя этот список, пишет, что Байрон «обладал в высшей степени цепкой памятью».

Именно в годы учебы в Харроу и Кембридже Байрон уже стал не только ощущать эпоху, в которой жил, но и оценивать события своего времени активно и действенно. Когда начались наполеоновские войны, Байрон-школьник защищал бюст Наполеона, как он пишет, «от подлецов, державших нос по ветру». Будучи студентом, открыто выражал свои симпатии общественным деятелям, выступавшим против колониальной политики Англии.

Вопросы по докладу:

- 1) Кем были родители Дж. Г. Байрона? Из какой социальной среды они происходили?
- 2) Где прошло детство Дж. Байрона?
- 3) Когда Дж. Байрон получил титул лорда? Как этот факт отразился на его дальнейшем образовании?
- 4) Занимался ли Дж. Байрон самообразованием? Что он читал? Опишите круг его научных интересов.
- 5) В каких учебных заведениях учился Дж. Байрон?

Доклад № 3:

Основные темы лирических произведений Дж. Г. Байрона

Дж. Г. Байрон — английский поэт-романтик начала XIX века. Тематика его стихотворений разнообразна. Байрон писал и о природе, и о любви, и о предназначении поэзии, и о свободе.

В 1803 году, во время каникул, пятнадцатилетний Байрон встретился с Мэри Чаворт, которая вызвала в нем большое и сильное чувство. Байрон тогда не мог предвидеть, сколь глубокой окажется его любовь. За несколько месяцев до своей смерти в одном из писем он писал: «...я в ранней юности сильно полюбил внучатую племянницу... мистера Чаворта... и одно время казалось, что обе семьи примирятся благодаря нашему союзу (дед поэта убил на дуэли одного из Чавортов).

Она была старше меня двумя годами, и мы в юности много времени проводили вместе. Она вышла замуж за человека из старинной и почтенной семьи, но брак ее оказался несчастлив, как и мой». Байрон посвятил Мэри Чаворт целый ряд стихотворений:

О, если бы судьба моя
Сплелась с твоей, как нам мечталось,
Я пил бы радость бытия,
А не похмельную усталость...

Джордж Гордон Байрон происходил из аристократической семьи. Он родился в 1788 году в Лондоне. Первый свой сборник стихов Байрон выпустил, когда ему было 19 лет. С тех пор он непрерывно занимался литературной и общественно-политической деятельностью. Резкая критика господствующих классов Англии привела поэта к ссоре с правящей верхушкой, и он вынужден был покинуть родину. Живя в Швейцарии, а затем в Италии он создал много произведений. Байрон умер в Греции в 1824 году, участвуя в войне за освобождение страны от турецкого ига.

Байрон горячо откликался на все освободительные движения своей эпохи. Его поэзия проникнута духом непримиримой вражды к всякому гнету. Она утверждает права личности на индивидуальную свободу и права народов на национальную независимость:

Время! Все несется мимо,
Все мчится на крылах твоих:
Мелькают весны, медлят зимы,
Гоня к могиле всех живых

Байрон видел также пороки нового общественного строя, который шел на смену феодальному, и он осудил власть денежного мешка как силу бесчеловечную и антинародную.

Эпоха Байрона, начавшаяся под знаком Французской революции, была бурной и противоречивой, молодой Байрон не сразу

в ней разобрался, но эволюция его мировоззрения показывает, как чуткость его к прогрессивным идеям века, умение исторические знания соотносить с современностью позволяли ему видеть перспективу развития важнейших событий своего времени.

Большую роль в распространении идей Французской революции в Англии сыграли «Корреспондентские общества», связанные с широкими демократическими массами. Они возникли в крупнейших городах Великобритании, а центром, объединяющим их, было «Лондонское корреспондентское общество». Оно послало Национальному конвенту Франции адрес, в котором выразило свою солидарность с революционным французским народом. «Французы! Вы уже свободны, мы же только готовим победу свободы в Британии...».

«Корреспондентские общества» были поддержаны известными прогрессивными политическими деятелями — писателями, публицистами, учеными Англии. Среди них были Томас Пейн — английский публицист, участник Войны за независимость Северной Америки, автор трактата «Права человека»; Томас Спенс — публицист, автор трактата «Действительные права человека» о необходимости аграрных реформ в Англии; Уильям Годван — писатель и, как назвал его Маркс, «практический философ». Все они выступали против Эдмунда Берка — автора «Размышлений о французской революции» (1790), в которой отрицалось историческое значение Французской революции, отстаивалось существующее социальное устройство Англии с наследственной монархией.

Официальные круги поддержали Берка, и книга его многократно издавалась. А «Корреспондентские общества» парламент обвинял в пропаганде политических реформ в Англии, и в 1784 году начались судебные процессы над наиболее известными деятелями этих обществ. Суду, однако, пришлось оправдать их, но репрессии по отношению к членам «Корреспондентских обществ» продолжались.

В конце XVIII века народ Англии был глубоко потрясен жестоким подавлением восстаний, последовавших одно за

другим в 1797 и 1798 годах, — это восстание на флоте и восстание ирландцев за свою независимость.

Вся богатая мыслями и чувствами жизнь Байрона-юноши нашла свое отражение в его ранних стихах. В 1806 году, будучи студентом Кембриджа, он анонимно издает сборник своих стихов «Летучие наброски», но почти весь небольшой тираж его уничтожает. В 1807 году анонимно появляется новый сборник — «Стихи по разным поводам». {В других переводах название сборника «Стихи на разные случаи»}. В том же году издан третий сборник стихов поэта уже с указанием имени автора — «Часы досуга», стихи оригинальные и переводы Джорджа Гордона, лорда Байрона. Несовершеннолетнего». Литературные взгляды молодого поэта полно отразились в юношеском сборнике «Часа досуга». Стихи, которые вошли в этот сборник, были подражательными. Мотивы вольнодумства обрисовывались расплывчато, а раздумья о быстротечности дружбы и любовь — меланхолически. Наиболее типичными для этого сборника стали воспоминания о детстве.

В «Часы досуга» вошли стихи из ранее вышедших сборников и новые, впервые публикуемые. Многие стихи сборника были еще несовершенны, в них сказывалось подражание английской поэзии XVIII века, но уже виден был широкий диапазон поэтических возможностей молодого Байрона, осваивающего различные поэтические размеры, ищущего выразительные средства для образной и точной передачи своей мысли.

Сборник «Часы досуга» был, по существу, прощанием поэта с юностью и вступлением его в новый период жизни. «Я цепи юности разбил // Страну волшебную мечтаний // На царство Истины сменил», — пишет он в одном из последних стихотворений сборника «К Музе вымысла». Сборник «Часы досуга» — еще во многом подражательный: то он подражает элегиям Грея (стихотворение «Строки, написанные под вязом на кладбище в Гарроу»), то поэзии Бернса («Хочу ребенком быть я вольным...»), но особенно сильно чувствуется в ранних произведениях Байрона воздействие дидактической поэзии

классицистов (стихотворение «На смерть мистера Фокса» и др.). Вместе с тем в некоторых других ранних стихотворениях уже начинает сказываться поэтическая индивидуальность будущего творца «Каина» и «Прометея». Об этом свидетельствуют проявляющаяся иногда страстность, глубокий лиризм некоторых строк. Автор «Часов досуга» презрительно отзывался о «светской черни», о «чванливой знатности» и богатстве.

По выходе сборника, в январе 1808 года, в журнале «Эдинбургское обозрение» появилась анонимная рецензия, в которой поэзия «молодого лорда относилась к разряду той, которую ни боги, ни люди не могут допустить...». Рецензент высмеивал содержание стихов, указывая Байрону, что он не владеет литературным языком и что ему следовало бы лучше знать поэзию своих предшественников. И имея в виду его сатирические стихи, делал вывод: молодой автор рано присвоил себе право осуждать других.

Еще до рецензии в «Эдинбургском обозрении» Байроном была начата сатирическая поэма «Британские барды». После выступления журнала поэт издает эту поэму небольшим тиражом, а в марте 1809 года она появилась в расширенном виде под названием «Английские барды и шотландские обозреватели». Поэма за короткий срок выдержала подряд четыре издания. Успех объяснялся не только смелостью ответа, сокрушавшего все доводы грубой и недоброжелательной по тону рецензии в «Эдинбургском обозрении», но прежде всего тем, что в ней живо представала современная литературная и театральная жизнь Англии.

Всю свою жизнь он придерживался теории искусства и понимания задач поэта. Некоторые ранние произведения поэта были изданы лишь после его смерти. Среди них сатира «Проклятие Минервы», в которой поэт вместе с тем предъявлял обвинение тем, кто грабил народ Греции, и прославлял античные шедевры священного храма в Афинах.

Байрон полагал, что литератор должен быть «ближе к жизни», должен преодолеть антиобщественные, религиозно-

мистические настроения, которые прикрывают лишь «голый эгоизм и произвол». Байрон призывал творчески использовать народную поэзию, говорить на языке, понятном простым людям.

В марте 1812 г. в газете «Монинг кроникл» появилось анонимное сатирическое стихотворение Байрона «Ода авторам Билля против разрушителей станков». По стилю многие безошибочно узнали автора «Чайльд Гарольда». «Ода» является одним из первых произведений английской литературы, где с огромной правдивостью и художественной силой звучит мысль о несправедливости, существующей в современном английском обществе, обрекшем бедняков на недостойную жизнь. Байрон разоблачает антинародный характер английского буржуазно-монархического строя, цель которого заключается, по мнению сатирика, в том, чтобы эксплуатировать народ. В заключительных строках «Оды» звучит грозная тема народного возмездия, которое должно покарать «толпу палачей», стоящую у власти. «Ода» является продолжением и дальнейшим творческим развитием лучших традиций стихотворной сатирической литературы конца XVIII в., имевшей хождение среди сторонников республиканской партии в Англии и среди ирландских патриотов в Дублине. Главным жанром литературы этого вида является стихотворный памфлет, остроумный и очень краткий по форме, отпечатанный на листе небольшого формата и снабженный карикатурой.

Борьба луддитов за свои права вновь приняла общенациональные масштабы в 1816 году, и снова Байрон живо откликнулся на эту героическую борьбу рабочих Англии страстной «Одой для луддитов», в которой открыто призывал к борьбе:

Как когда-то за вольность в заморском краю
Кровью выкуп вносил бедный люд,
Так и мы купим волю свою,
Жить свободными будем иль ляжем в бою.

(Пер. М. Донского)

Но в Англии по-прежнему не происходит никаких социально-политических изменений. Около 1815 года Байрон создал замечательный лирический цикл, который носит название «Еврейские мелодии». В стихотворениях этого цикла ощутимы настроения мрачного отчаяния. Таково стихотворение «Душа моя мрачна», переведенное на русский язык Лермонтовым. По поводу этого стихотворения Белинский писал: «Еврейская мелодия» и «В альбом» тоже выражают внутренний мир души поэта. Это боль сердца, тяжкие вздохи груди, это надгробные надписи на памятниках погибших радостей».

Необыкновенным богатством и разнообразием отличается любовная лирика Байрона 1813–1817 гг.: благородство, нежность, глубокая гуманность составляют отличительные ее черты. Это — лирика, лишенная какого бы то ни было мистицизма, ложной фантазии, аскетизма, религиозности. По словам Белинского, в лирике Байрона «есть небо, но им всегда проникнута земля». В сборнике «Еврейские мелодии» Байрон создает свой идеал любви:

Она идет во всей красе —
Светла, как ночь ее страны.
Вся глубь небес и звезды все
В ее очах заключены.
Как солнце в утренней росе.
Но только мраком смягчены...

(Пер. С. Маршака)

Говоря о гуманизме лирических стихотворений Байрона, нужно прежде всего иметь в виду тот дух вольнолюбия и борьбы, которым они исполнены. В таких жемчужинах своей поэзии, как «Подражание Катулле», «В альбом», «Афинянке», «К Тирзе», «Решусь», «На вопрос о начале любви», «Подражание португальскому», «Разлука», «О, если там, за небесами», «Ты плакала», «Стансы к Августе» и др., — он выражал освободительные идеалы нового времени. Глубокая искренность, чистота и свежесть чувства, жажда свободы, высокая и

подлинная человечность лирических стихотворений будили сознание общества, настраивали его против обычаев и нравов, насаждаемых церковью в период реакции.

Интересно, по-новому намечено решение темы индивидуального героизма в этом цикле. В стихотворении «Ты кончил жизни путь» рассказывается о герое, который сознательно пожертвовал жизнью для блага отечества. Поэт подчеркивает, что имя героя бессмертно в сознании народа.

Живя в Женеве, Байрон посетил Шильонский замок, в котором в XVI в. томился борец за дело республики, патриот Женевы Бонивар. Подвиг Бонивара вдохновил Байрона на создание поэмы «Шильонский узник» (1810). Поэме был предпослан «Сонет к Шильону». В этом сонете провозглашалась мысль о том, что «солнце свободы освещает темницу узникам, брошенным в тюрьму за ее светлые идеалы».

Байрон приветствовал неаполитанскую революцию 1820 года, предлагая повстанцам помощь деньгами, а себя «хотя бы в качестве простого волонтера». В своем дневнике он записал, что «народ здесь хороший, пламенный, свободолюбивый, но некому направить его энергию». Однако это не заставило Байрона забыть про свою родину.

Эта тревога о судьбе родины с наибольшей силой выразилась в «Ирландской аватаре» (1821) — небольшом сатирическом стихотворении. «Аватара» была написана по случаю посещения новым английским королем Георгом IV верноподданически настроенных ирландских либералов. Вспоминая о голоде, рабстве в Ирландии, о грабеже народа, совершаемом английским правительством, поэт осуждает ирландцев, польстившихся на подачки «четвертого из дураков и угнетателей, именуемых Георгам». Байрон иронически высмеивает затеянную либералами кампанию по сбору средств на сооружение дворца Георгу IV. Этот дворец, считает он, хотят построить «в обмен на рабочий дом и тюрьму» для ирландцев. Слово «аватара» в индийской мифологии означает воплощение богов в человеческом облике; в поэме Байрона оно имеет ирониче-

ский смысл: Георг IV являет «божескую милость» и предстает перед ирландскими либералами.

Творчество Байрона оказало могучее воздействие на развитие многих национальных литератур. «Поэзия Байрона,— пишет В.Г. Белинский,— страница из истории человечества: вырвите ее, и целостность истории исчезла, остается пробел, ничем не заменимый». Огромное идейно-художественное богатство произведений Байрона благотворно повлияло на развитие английской, американской, французской, немецкой и русской демократической и революционно-демократической поэзии. А.С. Пушкин, переживший целый период увлечения Байроном, запечатлел его образ в своем стихотворении «К морю»:

Другой от нас умчался гений,
Другой властитель наших дум.
Исчез, оплаканный свободой,
Оставляя миру свой венец.
Шуми, взволнуйся непогодой:
Он был, о море, твой певец.

Вопросы по докладу:

- 1) Назовите основные темы лирики Дж. Г. Байрона.
- 2) Как назывался первый сборник стихотворений Байрона, где уже чувствовался самобытный талант поэта?
- 3) Какие сатирические стихотворения написаны Байроном? Что в них высмеивает поэт?
- 4) Какое влияние оказало поэтическое творчество Дж. Г. Байрона на развитие мировой литературы?

Доклад № 4:

Становление личности шотландского поэта Р. Бернса

Роберт Бернс (1759–1796) — шотландский поэт. Родился 25 января 1759 в Аллоуэе (графство Эр) в семье огородника и

фермера-арендатора Уильяма Бернса. Роберт и его брат Гилберт два года ходили в школу. В 1765 году отец взял в аренду ферму Маунт-Олифант, и Роберт с 12 лет батрачил как взрослый работник, недоедал и перенапрягал сердце:

Был честный фермер мой отец.
Он не имел достатка,
Но от наследников своих
Он требовал порядка.
Учил достоинство хранить,
Хоть нет гроша в карманах.
Страшнее — чести изменить,
Чем быть в отрепьях рваных!

Мальчик очень любил читать. Он читал все, что подворачивалось под руку, — от дешевых брошюр до Шекспира. В школе он слышал только английскую речь, но от матери и старой прислуги и из тех же брошюр приобщился к языку шотландских баллад, песен и сказок.

В 1777 отец перебрался на ферму Лохли близ Тарболтона, и для Роберта началась новая жизнь. В Тарболтоне он нашел себе компанию по душе и скоро стал в ней верховодом. В 1780 году Бернс и его друзья организовали веселый «Клуб холостяков», а в 1781 году он вступил в масонскую ложу. 13 февраля 1784 году отец умер, и на оставшиеся после него деньги Роберт и Гилберт перевезли семью на ферму Моссгил близ Мохлина. Еще раньше, в 1783 году, Роберт начал записывать в тетрадь свои юношеские сатирические стихи и смешную прозу. Связь со служанкой Бетти Пейтон привела к появлению на свет его дочери 22 мая 1785 года. Местные клирики воспользовались случаем и наложили на Бернса епитимью за блудодейство, однако это не мешало людям смеяться, читая ходившие в списках «Святую ярмарку» и «Молитву святоши Вилли».

В начале 1784 года Бернс открыл для себя поэзию Р. Фергюссона и понял, что шотландский язык отнюдь не варварский и отмирающий диалект и способен передать любой поэтиче-

ский оттенок — от настоящей сатиры до лирических восторгов. Он развил традиции Фергюсона, особенно в жанре афористической эпиграммы. К 1785 году Бернс уже приобрел некоторую известность как автор ярких дружеских посланий, драматических монологов и сатир.

В 1785 году Бернс полюбил Джин Армор (1765–1854), дочь мохлинского подрядчика Дж. Армора:

Любовь, как роза, роза красная,
Цветет в моем саду.
Любовь моя — как песенка,
С которой в путь иду.

Бернс выдал ей письменное «обязательство» — документ, по шотландскому праву удостоверявший фактический, хоть и незаконный брак. Однако репутация у Бернса была настолько плохая, что Армор порвал «обязательство» в апреле 1786 года и отказался взять поэта в зятя. Еще до этого унижения Бернс решил эмигрировать на Ямайку. Неверно, будто он издал свои стихотворения, чтобы выручить деньги на дорогу, — мысль об этом издании пришла к нему позже. Напечатанные в Кильмарноке «Стихотворения преимущественно на шотландском диалекте» поступили в продажу 1 августа 1786 года. Половина тиража в 600 экземпляров разошлась по подписке, остальное было продано за несколько недель. Слава пришла к Бернсу едва ли не в одночасье. Знатные господа распахнули перед ним двери своих особняков. Армор отказался от иска.

Местная знать советовала Бернсу забыть об эмиграции, поехать в Эдинбург и объявить общенациональную подписку. Он прибыл в столицу 29 ноября и при содействии Дж. Каннингема и других заключил 14 декабря договор с издателем У. Кричем. В зимний сезон Бернс был нарасхват в светском обществе. Ему покровительствовали «Каледонские охотники», члены влиятельного клуба для избранных; на собрании Великой масонской ложи Шотландии его провозгласили «Бардом Каледонии». Эдинбургское издание «Стихотворений» (вышло

21 апреля 1787 года) собрало около трех тысяч подписчиков и принесло Бернсу примерно 500 фунтов, включая сто гиней, за которые он, послушавшись дурного совета, уступил Кричу авторские права. Около половины вырученных денег ушло на помощь брату Гилберту и его семье в Моссгиле.

Перед отъездом из Эдинбурга в мае Бернс познакомился с Дж. Джонсоном, полуграмотным гравером и фанатичным любителем шотландской музыки, который незадолго до того издал первый выпуск «Шотландского музыкального музеума». С осени 1787 года до конца жизни Бернс фактически был редактором этого издания: собирал тексты и мелодии, дополнял сохранившиеся отрывки строфами собственного сочинения, утраченные или непристойные тексты заменял своими. Он так преуспел в этом, что без документированных свидетельств зачастую невозможно установить, где народные тексты, а где тексты Бернса. Для «Музеума», а после 1792 года для более изысканных, но и менее ярких «Избранных самобытных шотландских мелодий» он написал более трехсот текстов, каждый на свой мотив.

Бернс триумфатором возвратился в Мохлин 8 июля 1787 года. Полгода славы не вскружили ему голову, однако изменили отношение к нему в деревне. Арморы радушно приняли его, и он возобновил отношения с Джин. Но эдинбургская служанка Пегги Камерон, родившая ребенка от Бернса, подала на него в суд, и он снова отправился в Эдинбург. Там он 4 декабря познакомился с образованной замужней дамой Агнес Крэг М. Лехуз. Через три дня он вывихнул колено и прикованный к постели затеял с «Клариндой», как она себя называла, любовную переписку. Вывих имел и более существенные последствия. Пользовавшийся Бернса врач был знаком с Комиссаром по акцизу в Шотландии Р. Грэмом. Узнав о желании поэта служить в акцизе, он обратился к Грэму, тот разрешил Бернсу пройти надлежащее обучение. Поэт прошел его весной 1788 года в Мохлине и Тарболтоне и 14 июля получил диплом. Перспектива альтернативного источника заработка придала ему

смелости подписать 18 марта контракт на аренду фермы Эллисленд.

Бернс вернулся в Мохлин 23 февраля 1788 года и, судя по всему, сразу признал Джин Армор своей женой, хотя оглашение состоялось только в мае, а церковный суд утвердил их брак лишь 5 августа. 11 июня Бернс приступил к работе на ферме. К лету 1789 года стало ясно, что в близком будущем Эллисленд дохода не принесет, и в октябре Бернс по протекции получил должность акцизного в своем сельском районе. Он прекрасно ее исполнял; в июле 1790 года его перевели в Дамфрис. В 1791 году Бернс отказался от аренды Эллисленда, переехал в Дамфрис и зажил на жалование акцизного.

Творческая работа Бернса на протяжении трех лет в Эллисленде сводилась в основном к текстам для джонсоновского «Музеума», за одним серьезным исключением — повести в стихах «Тэм О»Шентер». В 1789 году Бернс познакомился с собирателем древностей Фр. Гроузом, который составлял двухтомную антологию «Шотландская старина». Поэт предложил ему дать в антологии гравюру с изображением аллоуэйской церкви, и тот согласился — с условием, что Бернс напишет к гравюре легенду о ведьмовстве в Шотландии. Так возникла одна из лучших баллад в истории литературы.

Между тем разгорались страсти вокруг Великой французской революции, которую Бернс принял с энтузиазмом. Пошли расследования относительно лояльности государственных служащих. К декабрю 1792 года на Бернса накопилось столько доносов, что в Дамфрис прибыл Главный акцизный Уильям Корбет, дабы лично проводить дознание. Стараниями Корбета и Грэма все кончилось тем, что Бернса обязали не болтать лишнего. Его по-прежнему намеревались продвигать по службе, но в 1795 году он начал терять здоровье: ревматизм сказался на ослабленном еще в отрочестве сердце. Умер Бернс в Дамфрисе 21 июля 1796 года.

Бернса превозносят как романтического поэта — в обиходном и литературном смысле этого определения. Однако миропо-

нимание Бернса опиралось на практическое здравомыслие крестьян, среди которых он вырос. С романтизмом он в сущности не имел ничего общего. Напротив, его творчество знаменовало последний расцвет шотландской поэзии на родном языке — поэзии лирической, земной, сатирической, подчас озорной, традиции которой были заложены Р. Хенрисоном (ок. 1430 – ок. 1500) и У. Данбаром (ок. 1460 – ок. 1530), забыты в эпоху Реформации и возрождены в XVIII веке А. Рамзеем и Р. Фергюсоном.

Вопросы по докладу:

- 1) Кем были родители Роберта Бернса? Чем занимался его отец?
- 2) Какую жизнь должен был вести Р. Бернс в детстве? Почему?
- 3) Когда Р. Бернс начал писать художественные произведения?
- 4) Как складывались взаимоотношения Р. Бернса с шотландской знатью?
- 5) Как можно определить основную тематику поэтических произведений Р. Бернса?

Доклад № 5:

Жизнь и творчество О. Генри

О. Генри — псевдоним американского писателя. Настоящее имя — Уильям Сидни Портер (1862–1910). Родился 11 сентября 1862 года в Гринсборо (штат Северная Каролина). В двадцатилетнем возрасте переехал в Техас, поселился в городе Остине. Сменив множество профессий (аптекарь, ковбой, продавец и т.п.), стал кассиром в Первом национальном банке, одновременно занимаясь журналистикой. В июле 1887 года женился на Атол Эсте. В 1896 году, подозреваемый в растрате, бежал в Гондурас, где ждал приезда жены с маленькой дочерью. Однако жена умерла от туберкулеза, и в 1897 году Портер вернулся в Остин. Годом позже он был признан ви-

новным и приговорен к пяти годам заключения (всего провел в тюрьме три с половиной года).

Выполняя возложенные на него обязанности тюремного фармацевта, Портер получил возможность заняться литературой и начал печататься под псевдонимом О. Генри. Когда в июле 1901 года Портер вышел на свободу, у него уже была своя читательская аудитория. Он перебрался в Нью-Йорк, зажил на широкую ногу и был постоянно в долгу перед своими издателями. По этой причине самыми продуктивными были 1904–1905 годы, когда он писал по рассказу в день для «Санди уорлд», и писал неровно, жертвуя художественной правдой в угоду развлекательности. Пожалуй, наиболее верное представление о творчестве О. Генри дает сборник «Четыре миллиона» (1909), куда вошли такие любимые читателями рассказы, как «Дары волхвов», «Комната на чердаке», «Золото и любовь». События сатирического романа в новеллах «Короли и капуста» (1904) разворачиваются в Центральной Америке, сборника «Сердце Запада» (1907) — на техасских ранчо, а «Голос большого города» (1908) — в его любимом Нью-Йорке. В 1907 году Портер женился вторично, но к тому времени стал законченным алкоголиком, и брак вскоре распался. Умер Портер в Нью-Йорке 5 июня 1910 года.

О. Генри прожил тяжелую жизнь, обремененную больше заботами и невзгодами, а не радостями. Несмотря на то, что произведения О. Генри были популярны, он так и не стал счастливым человеком.

Вопросы по докладу:

- 1) Какие профессии сменил О. Генри в своей жизни?
- 2) За что О. Генри посадили в тюрьму?
- 3) Какие художественные произведения были написаны О. Генри?
- 4) Был ли счастлив О. Генри в жизни?

Доклад № 6:

Особенности новеллистического творчества Э. По

Эдгар Аллан По (1809—1849) прожил не очень долгую и не очень счастливую жизнь. Двух лет от роду он остался сиротой и воспитывался в доме ричмондского купца Д. Аллана, который, впрочем, не захотел усыновить приемыша. Отношения между опекуном и воспитанником складывались трудно, и в 1827 году По навсегда оставил негостеприимный кров Алланов. Не имея средств к существованию, он завербовался в армию, затем поступил в военную академию, но к 1831 году оставил помыслы о военной карьере ради литературных занятий. Он мечтал стать профессиональным поэтом, но поэзия, как выяснилось, кормила плохо, и ему пришлось заняться журналистикой. В течение нескольких лет он редактировал «Южный литературный вестник», «Журнал Бертона для джентльменов», «Журнал Грэма» и «Бродвейский журнал», обнаружив при этом недюжинный организаторский и редакторский талант. Значительная часть творческой энергии По уходила на сочинение критических статей, обзоров и рецензий. Лишь в 40-е годы американские читатели признали его как новеллиста.

Эдгар По прославился в мировой литературе как создатель новелл. Новелла — малая форма эпической литературы; небольшое художественное произведение, изображающее отдельное событие в жизни человека с динамически развивающимся сюжетом; финал новеллы неожидан и не вытекает из хода повествования.

Сегодня произведения По переведены на все основные языки мира, переводы новелл По на французский, выполненные Ш. Бодлером, получили мировую известность.

Литературные наставления По о том, как писать новеллу, не возымели бы действия, если бы он не реализовал их столь блестяще на практике. В произведении «Сердце-обличитель» Э. По добивался впечатления, что его герой безумен, и, отрицая свое

безумие, он лишь подтверждает его: «Ну да! Я нервен, нервен ужасно — дальше уж некуда; всегда был и остаюсь таким; но откуда вы взяли, что я — сумасшедший? Болезнь лишь обострила мою восприимчивость, а не нарушила, не притупила ее. Особенно же изощрился мой слух. Я слышал все сущее в небесах и в недрах. Я слышал многое в преисподней. Какой же я сумасшедший? Вот послушайте только! Да заметьте, как здраво и гладко поведу я свой рассказ». (Пер. В.А. Неделина)

По не было равных в умении так изобразить место действия и создать такую атмосферу, что читателем овладевает страх. Тревожная обстановка, воссозданная в самом начале новеллы «Падение дома Ашеров», уже предвещает следующие жуткие события: «В течение всего унылого, темного, глухого осеннего дня, когда тучи нависали гнетуще низко, я в одиночестве ехал верхом по удивительно безрадостной местности и, когда сумерки начали сгущаться, наконец, обнаружил в поле моего зрения Дом Ашеров». (Пер. В.В. Рогова).

Главные свои новеллы «Береника», «Лигейя» и свой шедевр «Падение дома Ашеров» По напечатал в 1830-е годы. Новеллы, демонстрирующие аналитические способности ума и опубликованные в 1842–1845 гг. («Убийства на улице Морг», «Золотой жук», «Украденное письмо»), заложили основы детективного жанра. «Маска Красной Смерти» (1843), «Черный кот» (1843), «Сердце-обличитель» (1843) и «Бочонок 'амонтильядо» (1846) — классические образцы «новеллы ужаса». В последние годы жизни писатель отдал дань мрачному реализму, как, например, в рассказе «Прыг-Скок» (1849). Его юмористические истории сейчас не слишком популярны, хотя в «Как писать рассказ для «Блэквуда» Э. По пародирует собственную литературную манеру. В «Философии творчества» (1846) он описал процесс работы над «Вороном».

Новеллистическое творчество Эдгара По разнообразно. Писатель создает и психологические, и детективные, и реалистические, и юмористические новеллы.

Центральное место в новеллистике По занимают психологические рассказы, которые нередко называют «страшными»

или «ужасными». Их главная тема — трагические последствия столкновения человеческого сознания, воспитанного в духе гуманистических идеалов, с новыми бесчеловечными тенденциями, возникающими в ходе прогресса американской буржуазной цивилизации. По был, вероятно, первым американским писателем, который уловил в этих тенденциях угрозу бездуховности. Душа человеческая, ужаснувшаяся при столкновении с миром, в котором для нее не оставалось места, боль и болезнь души, ее страх, стали предметом художественно-психологического исследования. А результаты исследования зависели, разумеется, от общей философско-эстетической позиции писателя. Среди психологических состояний, особенно привлекавших внимание По-художника, главное место занимает чувство страха: страх перед смертью, страх перед жизнью, страх перед одиночеством, страх перед людьми, страх перед безумием, страх перед знанием. Общепризнанной вершиной психологической новеллистики По является «Падение дома Ашеров» — новелла, рисующая уже не страх перед жизнью или страх перед смертью, но страх перед страхом жизни и смерти, т.е. особо утонченную и смертоносную форму ужаса души, ведущую к разрушению личности.

Повышенное внимание По к психологии было обусловлено в значительной степени стремлением выяснить природу сил, препятствующих нормальной и полноценной работе сознания. Всю жизнь По верил в Разум, который один только в его глазах способен вывести человека и человечество из трагических противоречий бытия.

Естественно, что огромный интерес для писателя представляла интеллектуальная деятельность человека. Интерес этот пронизывает все новеллистическое наследие По. В наиболее концентрированном виде он проявлен в так называемых «логических» его рассказах. Их всего четыре: «Убийства на улице Морг», «Похищенное письмо», «Тайна Мари Роже» и «Золотой жук». Именно на этих четырех сочинениях базируется слава Эдгара По как основателя детективной литературы.

Вопросы по докладу:

- 1) Какую жизнь прожил американский писатель Э. По?
- 2) О какой карьере мечтал Э. По?
- 3) Что такое новелла? В чем ее основные особенности?
- 4) Какие новеллы создавал Эдгар По?
- 5) В чем особенность психологических новелл американского писателя?

Доклад № 7:

Жизненный путь А. де Сент-Экзюпери

Антуан де Сент-Экзюпери (1900–1944) — французский писатель. Родился 20 июня 1900 года в Лионе, в аристократической семье. Детство Антуана прошло в старинном замке, в компании брата и сестер. Воспитывала детей мать — овдовевшая графиня Мари де Сент-Экзюпери. Старый дом был полон сокровищ, но привлекало Антуана (домашние называли его Тонио) не это. За домом был расположен огромный парк, в котором жили ласточки, кошки, крошечные мыши, для которых он строил домики из щепок. Живность занимала Тонио больше всего на свете! Маленький граф любил все, что его окружало, и все любили его. Он был проказлив и очарователен — ладный, крепкий, со светлорусой кудрявой головой и милым курносым носиком... Детство разбилось, как хрустальная ваза, когда от лихорадки умер его любимый брат Франсуа. Он завещал Тонио велосипед и ружье, причастился и отошел в мир иной — мальчик навсегда запомнил его спокойное и строгое лицо. Смерть брата настолько поразила Сент-Экзюпери, что он враз повзрослел. Исчез золотоволосый Маленький принц. Во взрослый мир шагнул худой, подурневший подросток с круглыми глазами, черными бровями и потемневшими волосами. Семья Сент-Экзюпери разорилась, деньги катастрофически таяли. И вот нищий, практически не приспособленный к жизни, но исполненный любви и веры в добро Антуан отправился в Страсбург на службу в авиационном полку.

Он стал одним из первых пилотов авиапочты, работал во Франции, Африке, Южной Америке. Как военный летчик участвовал во Второй мировой войне; 31 июля 1944 не вернулся на базу с задания. Главные книги Сент-Экзюпери выросли из его опыта летчика. В романах «Южный почтовый» (1929) и «Ночной полет» (1931) повествование менее важно, нежели видение мира глазами летчика и острое чувство солидарности людей, которые делят опасность. «Земля людей» (1939) состоит из драматичных эпизодов, портретов летчиков и философских размышлений. Глубоко личностный взгляд сближает эту книгу с другой, написанной уже во время войны, — «Военный летчик» (1942). Сент-Экзюпери принадлежит также сказка «Маленький принц» (1943), которую он сам иллюстрировал.

Мы с детства верим в добрые сказки. Тем более если они написаны рукой талантливого, искреннего романтика и любящего планету людей человека. Таким был Сент-Экзюпери, которого друзья и знакомые звали попросту Сент-Эксом. Автор прогремевших по всему миру книг «Ночной полет», «Земля людей», «Южный почтовый» и конечно же «Маленький принц» свое последнее пристанище Антуан де Сент-Экзюпери нашел в водах Средиземного моря, выполняя разведывательный полет.

Будучи совсем молодым, Антуан де Сент-Экзюпери, чей профиль сейчас украшает банковские билеты в 50 франков, познал и нужду, и множество приключений. Пилот первой европейской почтовой авиакомпания «Аэропосталь», в свои 26 лет Сент-Экс полностью разделил все опасности и неизвестности жизни «сумасшедших летунов», как звали летчиков этой компании. При этом он нашел время и жениться, и развестись с Луизой де Вильморен, и написать несколько книг о жизни пилотов дальних линий. Финансовый крах «Аэропостали» был сильным ударом для Экзюпери. Но писатель нашел себя в военной авиации. В 1939 году он активно участвовал в военных действиях, коллекционируя одновременно как победы, так и ранения. В 1943 году, в самый разгар Второй мировой, Сент-Экс был уволен по возрасту из ВВС, но в свои сорок три года он с помощью друзей сумел вновь поступить на службу. Майор военно-воздушных сил де-

голлевской «Свободной Франции» Сент-Экзюпери вылетел ранним утром 31 июля 1944 года с военной базы на Корсике, чтобы провести фотосъемку южного побережья страны и региона города Гренобль, которая была необходима для подготовки высадки союзников во Франции. В 13 часов, когда ему оставался лишь час полета, моноплан Сент-Экзюпери исчез с экранов радаров. Более пятидесяти лет продолжались безуспешные поиски самолета. Правда, в 1994 году появились некоторые свидетельства того, что останки Сент-Экса якобы похоронены на кладбище маленького прибрежного городка Каркеранна. Но близкие и семья писателя наотрез отказались проводить эксгумацию этих останков, апеллируя к тому, что неизвестный труп, обнаруженный 3 сентября 1944 года вблизи Каркеранна и захороненный впоследствии на городском кладбище, не носил никаких признаков, позволявших идентифицировать Экзюпери.

«Многолетние поиски останков известного французского писателя и авиатора Антуана де Сент-Экзюпери, кажется, вот-вот завершатся успехом» — писала одна из французских газет в 90-е годы XX века, спустя почти 50 лет со дня гибели писателя. На днях одним из марсельских рыбаков вместе с уловом была извлечена из сетей серебряная цепочка от браслета, принадлежащая автору «Маленького принца». И вот неожиданная находка марсельского рыбака, которая вновь возродила не только надежду у близких Сент-Экса, но и дала новый импульс поискам его останков, более точно очертив район предполагаемого падения его самолета между Марселем и Ля Сьотой. Имя удачливого рыбака — Жан-Клод Бьянко — теперь, вероятно, войдет в неписаную историю «экзюпериады». Как и его рассказ о находке.

«Достав из сетей блестящий предмет, я увидел, что это серебряная цепочка от браслета, — рассказал рыбак в интервью газете «Паризьен». — Очистив находку с обеих сторон, я вдруг обнаружил на ней две надписи: «Антуан де Сент-Экзюпери» — с одной и «Рейнол энд Хичкок» — с другой. Я сразу же понял, что у меня в руках не просто драгоценность, а свидетельство истории». А в том, что цепочка принадлежала действительно Сент-Экзюпери, сомнений нет. Гравировка на ней «Reynal and

Hitchcock inc. 3864th ave. NY City USA» в точности совпадает с адресом американских издателей его книг. Жан-Клод Бьянко тут же сообщил о своей находке в общество подводных работ Комекс, которое немедленно возобновило поиски самолета Сент-Экзюпери в районе, указанном рыбаком. Но ни специальный облет района размером в 100 квадратных километров, ни использование надводного судна с ультразвуковыми приборами пока не дали результатов. Тем не менее и поисковики, и родственники Сент-Экса, да и все, для кого имя доброго волшебника Антуана де Сент-Экзюпери не пустой звук, верят в возможно скорое возвращение останков писателя из морского небытия на столь любимую им землю. Землю людей.

Вот такая интересная судьба у французского писателя Сент-Экзюпери не только при жизни, но и после смерти.

Вопросы по докладу:

- 1) Как прошло детство А. Сент-Экзюпери?
- 2) Кем по своим профессиональным навыкам был французский писатель Сент-Экзюпери?
- 3) Какие художественные произведения написал А. Сент-Экзюпери?
- 4) Как закончил свою жизнь французский писатель А. Сент-Экзюпери?
- 5) Кто и как нашел спустя много лет цепочку от браслета французского писателя? Почему такая находка важна для истории литературы?

Доклад № 8:

Прообразы героев сказки «Маленький принц» А. Сент-Экзюпери

«Маленький принц» — наиболее известное произведение Антуана де Сент-Экзюпери. Опубликованная в 1943 году как детская книжка, эта поэтическая сказка — о мужестве и мудрости безыскусной детской души, о таких важных «недет-

ских» понятиях, как жизнь и смерть, любовь и ответственность, дружба и верность. Рисунки в книге выполнены самим автором и не менее знамениты, чем сама книга. Важно, что это не иллюстрации, а органическая часть произведения в целом: сам автор и герои сказки все время ссылаются на рисунки и даже спорят о них. «Ведь все взрослые сначала были детьми, только мало кто из них об этом помнит» — Антуан де Сент-Экзюпери, из посвящения к книге. Во время встречи с автором Маленький принц уже знаком с рисунком «Слон в удаве».

Интересна история публикация сказки А. Сент-Экзюпери: Написана в 1942 году в Нью-Йорке.

Впервые опубликована в 1943 г. в США издательством «Reynal & Hitchcock». Вышла в печати сначала на английском (англ. «The Little Prince», в переводе Катерины Вудс); затем на французском языке.

Первое французское издание: «Editions Gallimard», 1946 г.

В русском переводе: Нора Галь, 1958 г.

Образы героев сказки А. Сент-Экзюпери «Маленький принц» имеют свои прототипы. Образ Маленького принца одновременно и глубоко автобиографичен, и как бы отстранен от взрослого автора-летчика. Он рожден из тоски по умирающему в себе маленькому Тонио — потомку обнищавшего дворянского рода, которого в семье называли за его белокурые (сперва) волосы «Королем-Солнце», а в колледже прозвали Лунатиком за привычку подолгу смотреть на звездное небо. Само словосочетание «Маленький принц» встречается, как вы наверно заметили, еще в «Планете людей» (как и многие другие образы и мысли). А в 1940 году в перерывах между боями с фашистами Экзюпери часто рисовал на листке мальчика — когда крылатого, когда верхом на облаке. Постепенно крылья сменит длинный шарф (какой, кстати, носил и сам автор), а облако станет астероидом Б-612.

Прообраз капризной и трогательной Розы тоже хорошо известен, это, безусловно, жена Экзюпери Консуэло — импульсивная латиноамериканка, которую друзья прозвали «малень-

ким сальвадорским вулканом». Кстати, в оригинале автор всегда пишет не «Роза», а «la fleur» — цветок. Но во французском языке это слово женского рода. Поэтому в русском переводе Нора Галь заменила цветок Розой (тем более, что на рисунке это действительно роза). А вот в украинском варианте ничего заменять не пришлось — «ля флер» без труда стала «квіткой».

Насчет другого героя Лиса споров о прообразах и вариантах перевода было много. Вот что пишет переводчица Нора Галь в статье «Под звездой Сент-Экса»: «Когда «Маленький принц» печатался у нас впервые, вышел жаркий спор в редакции: Лис в сказке или Лиса — опять-таки, женский род или мужской? Кое-кто считал, что лисица в сказке — соперница Розы. Здесь спор уже не об одном слове, не о фразе, но о понимании всего образа. Даже больше, в известной мере — о понимании всей сказки: ее интонация, окраска, глубинный внутренний смысл — все менялось от этой «мелочи». А я убеждена: биографическая справка о роли женщин в жизни Сент-Экзюпери понять сказку не помогает и к делу не относится. Уж не говорю о том, что по-французски le renard мужского рода. Главное, в сказке Лис — прежде всего друг. Роза — любовь, Лис — дружба, и верный друг Лис учит Маленького принца верности, учит всегда чувствовать себя в ответе за любимую и за всех близких и любимых». Можно добавить еще одно наблюдение. Необычно большие уши Лиса на рисунке Экзюпери, скорее всего, навеяны маленькой пустынной лисичкой фенек — одно из многочисленных существ, прирученных писателем во время службы в Марокко.

Многие изучавшие французский язык (включая профессиональных филологов) считают «Маленького принца» лучшим пособием для освоения французского языка на начальном этапе.

В 2003 году луна астероида «45 Eugenia» (открыт астрономами в 1998 году на телескопе в Мауна Кеа, Гавайи) была названа «Маленький принц». Одновременно название связано с погибшим в молодости принцем Наполеоном-Эженом

(Наполеон IV), сыном императрицы Евгении, в честь которой назван сам астероид.

Читательская любовь к Антуану де Сент-Экзюпери сродни безнадежной страсти жителей пустыни к фонтанам и цветам, которые, как им казалось, должны бы ждать их в раю, а не при жизни. Все взрослые читали «Маленького принца» (думаю, Экзюпери для всех читателей начинается именно с этой книги) в детстве или в очень ранней юности, как раз в то время, когда уже начинаешь осознавать свое одиночество и абсурдную, нелепую зависимость от воли окружающих тебя взрослых, а стратегия «партизанской войны» с ними еще не продумана; мир кажется не только враждебным, но и весьма мрачным местом. И тут появляется Антуан — тот, который все понимает. Тот, который понимает немного больше, чем мы сами, и гораздо больше, чем прочие («взрослые никогда ничего не понимают сами, а для детей очень утомительно без конца им все объяснять и растолковывать», — снисходительно замечает Экзюпери).

Очевидно, наш «детский бог» куда милостивей к нам, детям, чем «бог взрослых» — к взрослым. Как минимум, одним благодатным дождем он на нас проливается... а тот факт, что жаркое солнце пустынного мира взрослых людей быстро (слишком быстро) заставляет испариться эту влагу, не мешает нам всю жизнь любить Антуана де Сент-Экзюпери — не летчика, не писателя, не человека, а дождь... или водопад. Мы вспоминаем его, как бедняги мавры вспоминали водопад, увиденный ими в Савойе... и подобно маврам, заранее уверены, что это чудо непременно закончится.

«— Нам пора, — говорил провожатый. Они словно окаменели.

— Не мешай... И замолкали, и серьезно, безмолвно созерцали это нескончаемое торжественное таинство. Здесь из чрева горы вырывалась жизнь, живая кровь, без которой нет человека. Столько ее изливалось за одну секунду, — можно бы воскресить все караваны, что, опьянев от жажды, канули навеки в бездны солончаков и миражей. Перед ними предстал сам

бог, и не могли они от него уйти. Бог разверз хляби, являя свое могущество, и три мавра застыли на месте.

— Неужели вы не насмотрелись? Пойдемте...

— Надо подождать.

— Чего ждать?

— Пока вода кончится.

Они хотели дожидаться часа, когда бог устанет от собственного сумасбродства. Он скоро опомнится, он скупой». Как и эти мавры, мы не столько наслаждаемся чудом, сколько терпеливо ждем его завершения. Поиски останков летчика, которого звали Антуаном, и его самолета пронизаны странной уверенностью в том, что любое чудо недолговечно, а волшебник — не жилец на этом свете. Скажу больше: в глубине души взрослым хочется получить неопровержимые доказательства того печального факта, что их «скупой бог» действительно устал от собственного сумасбродства и опомнился. Потому что «об иных чудесах лучше хранить молчание. Лучше и думать-то о них поменьше, не то совсем запутаешься...» Возможность торжественно похоронить останки Антуана де Сент-Экзюпери кажется его почитателям гораздо более привлекательной, чем необходимость смириться с мыслью о том, что он не погиб, а просто исчез.

Вопросы по докладу:

- 1) О чем сказка А. Сент-Экзюпери «Маленький принц»?
- 2) Кто был для писателя прообразом Маленького принца?
- 3) Кто стал прототипом Розы?
- 4) Какие споры велись о том, кто явился прототипом Лиса?
- 5) Что вспоминают взрослые люди из детской сказки А. Сент-Экзюпери «Маленький принц»?

Список используемой литературы:

1. Шталь И.В. Художественный мир гомеровского эпоса. М., 1983.
2. Лосев А.Ф. Гомер. М., 1996.

3. *Байрон Д.Г.* Избранные произведения, в 2-х т. М., 1987
4. *Моруа А.* Байрон. М., 1992.
5. *О.Генри.* Город без происшествий: Сборник рассказов. М., 1981.
6. *Ковалев Ю.В.* Эдгар По: Новеллист и поэт. Л., 1984.
7. *Аллен Г.* Эдгар По. М., 1987.
8. *Буковская А.* Сент-Экзюпери, или Парадоксы гуманизма. М., 1983.

ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПОНЯТИЯ, ИЗУЧАЕМЫЕ В 7 КЛАССЕ

Тематика докладов:

1. Основные эпические жанры.
2. Основные лирические жанры.
3. Лирический герой.
4. Роль художественно-выразительных средств при анализе лирического произведения.
5. Рассказ и новелла: общее и отличие.

Доклад № 1:

Основные эпические жанры

Эпические жанры — это жанры, имеющие прямое и непосредственное отношение к эпосу, то есть жанры прозаические. Их основными выразительными чертами являются:

- Большой и малый текстовый объем (начиная от рассказа, новеллы и заканчивая романом-эпопеей).
- Разделение на связанные по смыслу части (редко встречается у рассказа, однако обычное дело для повести и романа, число частей может варьироваться от 2-х до 10–20). Так, «Война и мир» является наглядным примером того, как две большие части в свою очередь могут разделяться на много маленьких, однако связанных между собой по смыслу.

Трудно классифицировать эпические жанры относительно смысловой структуры (сюжетной линии), так как тут в отличие от лирики все может быть куда более разнообразным и непредсказуемым. Сюжет в произведениях эпического жанра строится вовсе не просто так, как может показаться с самого начала, а исходя из замысла писателя.

Композиция эпического произведения должна непременно содержать в себе: завязку (то, как начинается сюжет, поста-

новка основных проблем произведения, обрисовка или создание автором неповторимой авторской ситуации), развитие действия (традиционно это самая значительная по объему часть прозаического произведения, в ней читатель может хорошо познакомиться с героями, понять, какие проблемы автор хотел поднять в произведении и предположить свой вариант развязки). Следующей за развитием действия наступает кульминация — это, если представить произведение в виде нарисованного графика, будет ключевой точкой. Заключительным этапом композиции является развязка — обычно это конец прозаического произведения. Бывают случаи, когда в эпические жанры проникают черты лирических жанров, и у повести могут быть пролог (предисловие) и эпилог (послесловие). В эпилоге автор разрешает себе сказать последнее слово, высказать свой индивидуальный взгляд относительно обстоятельств, возможно, пояснить не ставшие понятными читателю моменты из произведения.

Эпические жанры небольшого текстового размера (рассказы, новеллы, мини-повести) читаются легко и доступны для восприятия, а вот крупногабаритные повести и романы не прочитаешь на одном дыхании. Нередко такую форму написания выбирают для создания хроник.

Подробно остановимся на характеристике отдельных эпических жанров. Господствующее место среди больших форм занимает эпос, характеризующаяся в содержательном отношении тем, что в ней всегда побеждает точка зрения большинства, выражающая общенациональную или историческую идею («Илиада» и «Одиссея» Гомера). По структуре к эпосу близок жанр романа-эпопеи, где присутствует тот же содержательный мотив («Война и мир» Л. Толстого). Наиболее популярным в истории литературы из крупных эпических жанров явился роман со своими многочисленными разновидностями. Роман — это целостная художественная концепция человеческой личности в ее формировании, развитии и финальном завершении ее действий. Среди разновидностей такой жанровой

формы можно отметить роман социально-бытовой, политический, авантюрный, детективный и т.д.

Вторым распространенным эпическим жанром является повесть. Она не отличается от романа, как иногда думают, объемом. Но в ней художник не увлекается всеми размышлениями, воспоминаниями, деталями анализа чувств героев, если они строго не подчинены основному действию произведения. В повести не ставится задача глобального исторического характера, такого, о котором сказано применительно к романическому герою: в ком «отразился век». Повесть по своим сюжетам и стилю отличается исключительным разнообразием. В определенные исторические периоды повесть по своему значению занимает равное с романом положение (XX век).

Малыми жанрами эпического рода следует считать рассказ и новеллу. В них обычно присутствуют один или два эпизода, лаконичный стиль повествования, один или два главных персонажа. Новелла отличается от рассказа лишь тем, что в ней всегда неожиданный финал (Э. По, О'Генри), хотя в целом границы между этими двумя жанрами весьма условны.

Вопросы по докладу:

- 1) Какие жанры в литературе называются эпическими?
- 2) Какие признаки эпических жанров вы знаете?
- 3) Перечислите основные эпические жанры.
- 4) В чем особенности жанра повести?
- 5) Чем рассказ отличается от новеллы?

Доклад № 2:

Основные лирические жанры

Лирика, в свою очередь, подразделяется также на произведения разных видов, жанров. Жанр — это определенный склад произведения искусства, его постоянная основа, сочетание определенных признаков, объединяющих произведения данного вида. Жанр не является чем-то внешним по отношению к смыслу про-

изведения. Это не свод правил художественного оформления идеи произведения, а наоборот, глубокое выражение отношения писателя к предмету изображения. Для читателя, анализирующего художественное произведение, подзаголовок книги, следующий за названием и определяющий жанр произведения, имеет огромное значение. Жанр задает определенную тональность всему произведению, вызывает у читателя те или иные ожидания. Говоря об основных особенностях жанров лирических произведений, можно сопоставить их с древними покровительницами искусства — музами. В греческой мифологии девять сестер, дочерей Зевса и богини памяти Мнемозины, были спутницами Аполлона, покровителя солнца и искусств. Остановимся на тех музах, которые связаны с лирикой как родом литературы. Полигимния — строгая и благородная муза торжественных песнопений, гимнов. В ее жестах энергия порыва и сдержанность. Гимн — литературный жанр, берущий свое начало в глубокой древности и существующий до сих пор. Гимн прославляет какое-либо событие, человека, образ; он рожден восхищением, торжественен, мощен, величав. В этом главная особенность жанра. Гимн может быть написан и нерифмованным, свободным стихом, но сильная, торжественная мелодия в нем есть всегда. Жанр, собирая определенные признаки произведений искусства, становится хранителем памяти в искусстве. От гимна ожидаем торжественности, звучности, мощи, от любовной песни — душевной искренности, взволнованности. Эрато — муза любовной поэзии. Ей присуще одновременно нежность и страдание. Стихотворения, проникнутые грустью, называют элегиями. В них чаще всего звучат мотивы любви, разлуки с родиной, размышления о природе, неудовлетворенность обществом. Евтерпа — верховная муза всей лирической поэзии, которой были отданы все другие поэтические жанры. Обычно муза изображалась с двойной флейтой в руке, нежная и изящная, легкая и дерзкая. При чтении лирической поэзии важно ощутить родство читателя и поэта, чтобы услышать музыку и смысл стиха. Читатель и поэт должны слиться в едином чувстве, как две флейты в руках у Евтерпы. Тогда стихотворение звучит, открывается его глубинный смысл. Обра-

щенность лирической поэзии к читателю особенно заметна в таком жанре, как послание.

Выбор жанра свидетельствует об отношении поэта к изображаемому, поэтому при анализе лирического произведения необходимо указать, к какому жанру принадлежит художественный текст, а в отдельных случаях выделить характерные жанровые черты, помогающие в постижении идейно-тематического своеобразия стихотворения. В некоторых случаях знание жанровой природы лирического произведения помогает в анализе, указывая, на какие стороны следует обратить более пристальное внимание.

Однако не все лирические произведения имеют четкую жанровую структуру. Например, неопределимы в жанровом отношении такие лирические произведения А.С. Пушкина, как «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», М.Ю. Лермонтова «Парус», «Пророк» и др.

Основные лирические жанры:

Элегия — жанр лирической поэзии, в котором грустные мысли, чувства и размышления поэта облечены в стихотворную форму. Основные вопросы, раскрываемые в элегии: смысл жизни, человеческого существования, место поэта в мире, философские раздумья (например, элегии А.С. Пушкина «Погасло дневное светило...», «Безумных лет угасшее веселье...», А.А. Ахматовой «Мартовская элегия» и др.).

Стансы — в русской поэзии XVIII — начала XIX века произведения элегической лирики (чаще медитативные, реже любовные), написанные обычно четверостишиями, чаще всего четырехстопным ямбом (например, стансы А.С. Пушкина «В надежде славы и добра...»)

Эпиграмма — в переводе с греческого epigramma означает «надпись»: 1) небольшое лирическое стихотворение в античной литературе, написанное на произвольную тему элегическим дистихом; 2) небольшое по объему сатирическое стихотворение, построенное, как правило, на контрасте (например,

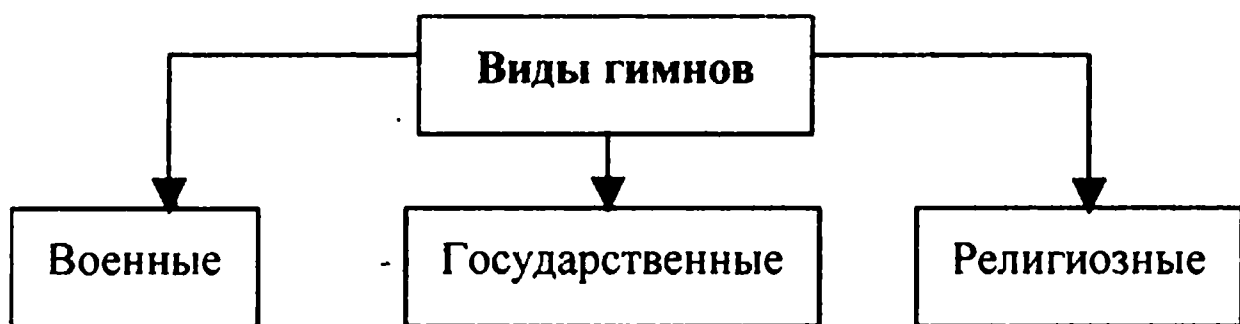
эпиграмма А.С. Пушкина: «Змея ужалила Маркела». / — «Он умер?» — «Нет, змея, напротив, околела!» и др.).

Сонет — лирическое стихотворение, состоящее из четырнадцати строк, разделенных на два четверостишия (катрена) и два трехстишия (терцета); в катренах повторяются только две рифмы, в терцетах — две или три. Расположение рифм допускает различные варианты (например, сонет Н.С. Гумилева «Как конквистадор в панцире железном...» и др.).

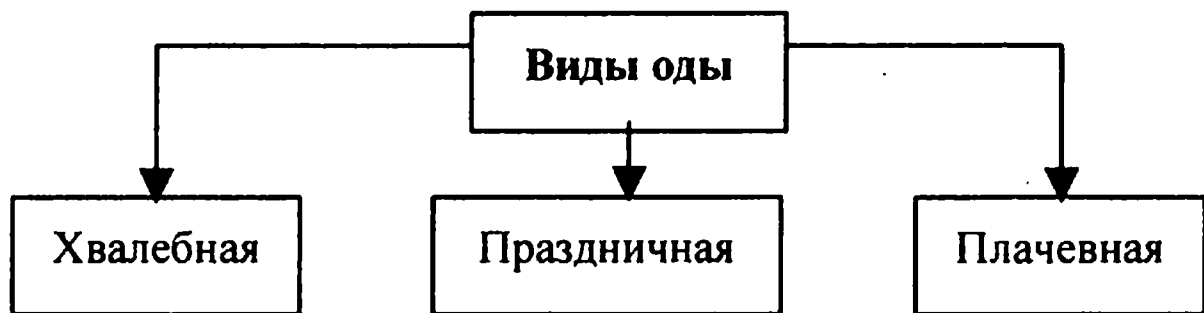
Эпитафия — надгробная надпись в стихотворной форме; небольшое по форме стихотворение, посвященное умершему.

Песня — жанр письменной поэзии, выражающий определенное идейно-эмоциональное отношение; основа для последующих музыкальных обработок.

Гимн — торжественная песнь, принятая как символ государственного или социального единства (например, гимн России С. В. Михалкова и др.).



Ода — жанр лирической поэзии; торжественное, патетическое, прославляющее произведение (например, оды М.В. Ломоносова, ода Г.Р. Державина «Фелица» и др.).



Послание — стихотворное произведение, написанное в форме письма или обращения к какому-либо лицу (например, послания А.С. Пушкина «К Чаадаеву», «Во глубине сибирских руд...» и др.).

Романс — небольшое напевное лирическое стихотворение, в котором находят отражение переживания, настроения, чувства лирического героя; может быть положено на музыку (например, романс С.А. Есенина «Клен ты мой опавший, клен заледенелый...» и др.).

Вопросы по докладу:

- 1) Что такое жанр?
- 2) С какими древнегреческими музами можно сопоставить лирические жанры?
- 3) Перечислите основные лирические жанры.
- 4) Всегда ли можно определить жанр лирического произведения?

Доклад № 3: Лирический герой

При анализе лирического произведения важная роль принадлежит выявлению особенностей лирического героя произведения, характеристике его чувств, эмоций, переживаний. Необходимо понять, как через изображение внутреннего мира лирического персонажа объясняются позиция поэта, особенности его мировоззрения.

Лирический герой — образ в лирическом произведении, передающий мысли, чувства, эмоции автора, но не тождественный самому поэту, так как через личное, индивидуальное художник стремится показать типическое, характерное для эпохи в целом.

Лирик, в отличие от эпического и драматического писателя, является не только субъектом, но и объектом своего творчества. При анализе лирического произведения иногда специально подчеркивается то обстоятельство, что мы имеем дело не с эмпирическими фактами (например, фактами биографии поэта), а с эстетическим отражением, с художественным инобытием авторского «я». Этой цели служит употребление термина лирический герой.

Термин лирический герой условен и начал широко употребляться в критике с конца 40-х годов XX века. Многие критики в ходе дискуссий, развернутых на страницах журналов «Звезда», «На рубеже» в 1953 году и на страницах «Литературной газеты» в 1963 году, высказывались против использования термина лирический герой, так как, по их мнению, он как бы узаконивает некий разрыв между реальной жизненной практикой поэта и его творчеством, рождает неверное представление о поэте как о лицедее, скрывающем свое истинное лицо под серией вымышленных «лирических масок». Но при современном анализе лирического произведения употребление термина лирический герой обязательно. Образ поэта в лирике условен и включает в себе элемент вымысла в той же мере, в какой условен любой художественный образ, но эта условность вовсе не вступает в противоречие ни с правдивостью образа, ни с искренностью поэта. Как всякий художественный образ, лирический герой несет в себе не только неповторимые черты личности поэта, но и определенное обобщение, поэтому недопустимо отождествлять его с конкретным автором. Часто лирический герой близок автору по складу личности, характеру переживаний, испытываемых чувств, но различие между ними носит принципиальный характер и всегда сохраняется. В каждом конкретном произведении поэт актуализирует в лирическом герое какую-то часть своей личности, типизирует лирическое переживание. Благодаря этому и сам читатель легко отождествляет себя с лирическим героем. Лирический герой, как правило, не имеет бытийных черт: портрета, у него нет имени, возраста, иногда даже непонятно, к какому полу он относится — к мужскому или женскому. Лирический герой практически всегда существует вне времени и пространства: его переживания, чувства, эмоции протекают «всегда» и «везде».

Одна из первых попыток конкретизации термина лирический герой была сделана Л.Я. Гинзбург в ее книге «О лирике». Она указывает на то, что термин ввел Ю.Н. Тынянов применительно к лирике А.А. Блока потому, что в стихах Блока личность поэта ощущается не просто как единство отношения

к миру, как призма авторского сознания, а наполняется некими устойчивыми чертами — биографическими, психологическими, сюжетными, выступает как фигура. Лирический герой — единство личности, не только стоящей за текстом, но и воплощенной в самом поэтическом сюжете, наделенной цельной характеристикой. Это особая форма выявления авторского сознания рождается вместе с лирикой романтизма. Открытие лирической личности в этом специфическом смысле принадлежит в русской поэзии М.Ю. Лермонтову.

Лирике как особому роду литературы свойственен определенный тип построения художественного образа, представляющий собой образ-переживание, тогда как в эпосе и драме в основе образа лежат многостороннее изображение человека в его деятельности, сложные взаимоотношения между людьми в жизненном процессе. Лирика не связана с сюжетностью как конструктивным признаком, хотя не исключает в отдельных случаях наличие простейшего сюжета. Развитие переживания предполагает обращение ко времени. В лирическом стихотворении передано мгновение человеческой внутренней жизни. Здесь важно, что именно данный поэт испытал подобное переживание, а также то, что вообще такое переживание могло быть испытано в подобных обстоятельствах.

Лирический герой — посредник между поэтом и его лирическим произведением, делающий лирику поэта его художественной автобиографией. Литературовед Н.Л. Степанов, говоря о широте понятия «лирический герой», предупреждает от формалистического понимания лирического героя как «чего-то противостоящего автору, обладающего полной самостоятельностью». «Но в то же время, — пишет он, — следует отказаться и от наивного биографизма в истолковании авторской личности в лирике. Ведь даже самая личность автора в лирическом стихотворении выступает как поэтический образ, как художественное обобщение, а не только как биографическое изображение самого писателя». Специфика лирического произведения подмечена В. Вересаевым применительно к худо-

жественным произведениям А.С. Пушкина: «увидим, что в подавляющем большинстве их изображается не непосредственное переживание, а воспоминание».

Поэт вдумывается в жизнь свою и других людей, оценивает. Сочувствует, страдает, проверяет прошлым, обращается к будущему, полнее других при этом выражая смысл человеческого существования. Через своего лирического героя поэт умеет говорить за других людей.

В большинстве случаев лирическое произведение построено как монолог лирического героя («Я вас любил...», «Я помню чудное мгновенье...» А.С. Пушкина). Но некоторые стихотворения построены в форме диалога «действующих лиц» («Разговор книгопродавца с поэтом» А.С. Пушкина, «Поэт и гражданин» Н.А. Некрасова). В данном случае вступающие в диалог «герои» воплощают разные стороны лирического сознания, поэтому также не имеют своей собственной речевой манеры. Принцип монологизма и здесь выдерживается. Обычно речь лирического героя характеризуется правильностью, поэтому ее не надо анализировать с точки зрения особой речевой манеры.

Вопросы по докладу:

- 1) Кто такой лирический герой?
- 2) Когда термин *лирический герой* стал использоваться при анализе лирического произведения?
- 3) Как поэтом создается образ лирического героя?
- 4) В чем особенности лирики как рода литературы?

Доклад № 4:

Роль художественно-выразительных средств при анализе лирического произведения

Литературный образ может существовать только в словесной оболочке. Все, что необходимо выразить поэту: чувства, переживания, эмоции, размышления — выражается через сло-

весную ткань лирического произведения, через слово. Следовательно, слово, язык — «первоэлемент» литературы, поэтому при анализе лирического произведения словесному строю уделяется большое внимание.

Важнейшую роль в поэтической речи играют тропы: слова и выражения, употребленные не в прямом, а в переносном значении. Тропы создают в лирическом произведении иносказательную образность, когда образ появляется из сближения свойств одного предмета или явления с другим. Общая роль всех художественно-выразительных средств — отражать в структуре образа способность человека мыслить по аналогии и выявлять сущность определенного явления. При анализе необходимо выделять именно авторские тропы, то есть те, которые однократно употреблены поэтом в конкретном случае. Именно авторские тропы создают поэтическую образность.

При анализе стихотворения важно не только указать то или иное художественно-выразительное средство, а определить функцию данного тропа, объяснить, с какой целью, почему поэт употребляет именно этот вид тропа; оценить, насколько иносказательная образность характерна для конкретного художественного текста или поэта, насколько она важна в общей образной системе, в формировании художественного стиля.

Существует большое количество разновидностей тропов: все они нужны автору для выражения собственных идей в поэтической речи. Для лирической речи характерна повышенная экспрессивность отдельных слов и речевых конструкций. В лирике по сравнению с эпосом и драмой наблюдается больший удельный вес художественно-выразительных средств.

Приведем характерный пример использования художественно-выразительных средств. В стихотворении А.А. Ахматовой «Ведь где-то есть простая жизнь и свет...» (1915) ее любимый город Петербург узнается через описание:

Но ни на что не променяем пышный
Гранитный город славы и беды,

Широких рек сияющие льды,
Бессолнечные, мрачные сады
И голос Музы, еле слышный.

Данный перифраз не только позволяет поэте охарактеризовать родной город, но и выразить свое двойственное отношение к городу «славы и беды». Мы видим, что любой предмет (город, явление природы, вещь, известная личность) можно описать с помощью его признаков.

Основные художественно-выразительные средства:

Эпитет — образное определение, дающее дополнительную художественную характеристику предмета или явления в виде сравнения.

Под нами с грохотом **чугунным**
Мосты **мгновенные** гремят.

(А.А. Фет)

Постоянный эпитет — один из тропов народной поэзии: слово-определение, устойчиво сочетающееся с тем или иным определяемым словом и обозначающее в предмете какой-нибудь характерный, всегда наличествующий родовой признак.

Из загорья, из заморья
Да **сизый голубь** летает.
Ой, да залетел голубь во деревню,
Да во деревню, во селенье,
Да стал спрашивать по народу,
Ой, народу, своего роду:
Господа, братцы, ребята!
Не видали ли голубки?

(Русская народная песня)

Простое сравнение — простой вид тропа, представляющий собой прямое сопоставление одного предмета или явления с другим по какому-либо признаку.

Дорога, как змеинный хвост,
Полна народу, шевелится...
(А.С. Пушкин)

Метафора — вид тропа, перенос названия одного предмета на другой на основании их сходства.

Ночевала тучка золотая,
На груди утеса-великана;
Утром в путь она умчалась рано,
По лазури весело играя...
(М.Ю. Лермонтов)

Олицетворение — особый вид метафоры, перенесение изображения человеческих черт на неодушевленные предметы или явления.

Прощай, письмо любви, прощай!..
(А.С. Пушкин)

Гипербола — вид тропа, основанный на преувеличении свойств предмета, явления с целью усиления выразительности и образности художественной речи.

И полусонным стрелкам лень
Ворочаться на циферблате,
И дольше века длится день
И не кончается объятье.
(Б.Л. Пастернак)

Литота — образное выражение, в котором содержится художественное преуменьшение свойств предмета с целью усиления эмоционального воздействия.

Только в мире и есть, что тенистый
Дремлющих кленов шатер.
(А.А. Фет)

Перифраз — вид тропа, замена названия предмета или явления описанием его признаков.

И вслед за ним, как бури шум,
Другой от нас умчался гений,
Другой властитель наших дум.
Исчез, оплаканный свободой,
Оставя миру свой венец.
Шуми, взволнуйся непогодой:
Он был, о море, твой певец.

(А.С. Пушкин)

Функции художественно-выразительных средств (тропов):

- характеристика предмета или явления;
- выражение авторской позиции;
- передача эмоционально-экспрессивной оценки изображаемого.

Вопросы по докладу:

- 1) С какой целью поэты пользуются при создании стихотворений тропами?
- 2) Какие художественно-выразительные средства вы знаете?
- 3) Что такое эпитет? Чем обычный эпитет отличается от постоянного эпитета?
- 4) Чем гипербола отличается от литоты?

Доклад № 5:

Рассказ и новелла: общее и отличие

Рассказ — повествовательный эпический жанр с установкой на малый объем и на единство художественного события.

Жанр имеет две исторически сложившиеся разновидности: рассказ (в более узком значении) и новелла. «Отличие новеллы от рассказа не представляется мне принципиальным», — писал исследователь европейской новеллы Е. Мелитинский. Б. Томашевский считал, что рассказ — это русский термин для новеллы. Такого же мнения придерживается и большинст-

во (хотя и не все) других литературоведов. Малую эпическую форму в европейских литературах, по крайней мере до XIX века, принято именовать новеллой. Что же такое новелла? Теоретического определения новеллы «не существует, скорее всего потому, что... новелла предстает в реальности в виде достаточно разнообразных вариантов, обусловленных культурно-историческими различиями... Совершенно очевидно, что сама краткость является существенным признаком новеллы. Краткость отделяет новеллу от больших эпических жанров, в частности от романа и повести, но объединяет ее со сказкой, быличкой, басней, анекдотом» (Е. Мелетинский).

Генетические истоки новеллы — именно в сказке, басне, анекдоте. От анекдота ее отличает возможность не комического, а трагического или сентиментального сюжета. От басни — отсутствие аллегорий и назидательности. От сказки — отсутствие волшебного элемента. Если же волшебство все-таки имеет место (в основном в восточной новелле), то воспринимается как нечто удивительное.

Классическая новелла возникла в эпоху Возрождения. Тогда-то в полной мере определились такие ее специфические черты, как острый, драматический конфликт, необыкновенные происшествия и повороты событий, а в жизни героя — неожиданные повороты судьбы. Гете писал: «Новелла не что иное, как случившееся неслыханное происшествие». Таковы новеллы Боккаччо из сборника «Декамерон». Вот, например, сюжет четвертой новеллы второго дня: «Ландольфо Руффоло, обеднев, становится корсаром; взят генуэзцами, терпит крушение в море, спасается на ящике, полном драгоценностей, находит приют у одной женщины из Корфы и возвращается домой богатым человеком». Каждая литературная эпоха накладывала свой отпечаток на жанр новеллы. Так, в эпоху романтизма содержание новеллы часто становится мистическим, стирается грань между реальными событиями и их преломлением в сознании героя («Песочный человек» Гофмана).

Вплоть до утверждения в литературе реализма новелла избегала психологизма и философии, внутренний мир героя пе-

редавался через его действия и поступки. Ей была чужда всякого рода описательность, автор не вторгался в повествование, не высказывал своих оценок. С развитием реализма новелла, какой она была в своих классических образцах, почти исчезает. Реализм XIX века немыслим без описательности, психологизма. Новелла вытесняется другими видами короткого повествования, среди которых на первое место, особенно в России, выходит рассказ, который долгое время существовал как разновидность краткой повести (у А. Марлинского, Одоевского, Пушкина, Гоголя и др.). В проспекте «Учебной книги словесности для русского юношества» Гоголь дал определение повести, которое включает рассказ как частную разновидность («мастерски и живо рассказанный картинный случай»). Причем имеется в виду «случай» обыкновенный, который может произойти с каждым человеком.

С конца 1940-х в русской литературе рассказ осознается как особый жанр и по отношению к краткой повести, и в сравнении с «физиологическим очерком». В очерке преобладает прямое описание, исследование, он всегда публицистичен. Рассказ же, как правило, посвящен конкретной судьбе, говорит об отдельном событии в жизни человека, сгруппирован вокруг определенного эпизода. В этом его отличие от повести, как более развернутой формы, где описывается обычно несколько эпизодов, отрезок жизни героя. В рассказе Чехова «Спать хочется» говорится о девочке, которая бессонными ночами доведена до преступления: она душит мешающего ей уснуть грудного ребенка. О том, что было с этой девочкой раньше, читатель узнает только из ее сна, о том, что с ней будет после того, как преступление совершено, вообще неизвестно. Все персонажи, кроме девочки Варьки, очерчены очень бегло. Все описываемые события готовят центральное — убийство младенца. Рассказ невелик по объему. Но дело не в количестве страниц (есть небольшие по объему повести и относительно длинные рассказы) и даже не в количестве фабульных событий, а в установке автора на предель-

ную краткость. Так, рассказ Чехова *«Ионыч»* по содержанию близок даже не к повести, а к роману (прослежена почти вся жизнь героя). Но все эпизоды изложены предельно кратко, авторская цель одна — показать духовную деградацию доктора Старцева. По словам Джека Лондона, «рассказ — это... единство настроения, ситуации, действия».

Предельная краткость повествования требует особого внимания к деталям. Порой одна-две мастерски найденных детали заменяют пространную характеристику героя. Так, в рассказе Тургенева *«Хорь и Калиныч»* сапоги Хоря, сделанные, казалось, из мраморной кожи, или пучок земляники, преподнесенный Калинычем своему другу, раскрывают сущность обоих крестьян — хозяйственность Хоря и поэтичность Калиныча.

«Но отбор деталей — это еще не вся трудность», — писал мастер рассказа Нагибин. — Рассказ, по своей жанровой природе, должен усваиваться сразу и целиком, как бы «в один глоток»; тоже и весь «частный» образный материал рассказа. Это предъявляет к деталям в рассказе особые требования. Они должны быть расставлены так, чтобы мгновенно, «с быстротой чтения», слагаться в образ, рождать у читателя живое, картинное представление...». Так, в рассказе Бунина *«Антоновские яблоки»* практически ничего не происходит, но мастерски подобранные детали рождают у читателя «живое, картинное представление» об уходящем прошлом.

Малый объем рассказа определяет и его стилистическое единство. Повествование обычно ведется от одного лица. Это может быть и автор, и рассказчик, и герой. Но в рассказе гораздо чаще, чем в «крупных» жанрах, перо как бы передается герою, который сам рассказывает свою историю. Зачастую перед нами — сказ: рассказ некоего выдуманного лица, обладающего собственной, ярко выраженной речевой манерой (рассказы Лескова, в XX веке — Ремизова, Зощенко, Бажова и др.).

Рассказ, как и новелла, несет в себе черты той литературной эпохи, в которую он создан. Так, рассказы Мопассана вобрали в себя опыт психологической прозы, и потому, если и могут назы-

ваться новеллами (в литературоведении иногда принято называть их так), то новеллами, принципиально отличными от новеллы классической. Рассказам Чехова свойственен подтекст, практически неизвестный литературе середины XIX века. В начале XX века модернистские течения захватывают и рассказ (рассказы Сологуба, Белого, Ремизова, отчасти Л. Андреева и др.)

В европейской литературе 20 века рассказ обогатился художественными открытиями всей прозы («поток сознания», усиление элементов психоанализа, временные «перебивы» и пр.). Таковы рассказы Кафки, Камю, Ф. Мориака, А. Моравиа и др.

В 1920–1930-е годы в России на первый план выходят героико-романтические (В. Иванов, Бабель, Пильняк, Шолохов и др.) и сатирические рассказы (Булгаков, Зощенко, Ильф и Петров и др.). Рассказ остается продуктивным жанром и в настоящее время. Успешно развиваются все его разновидности: рассказ бытовой, психологический, философский, сатирический, фантастический (научная фантастика и фэнтези), близкий к новелле и практически бессюжетный.

Вопросы по докладу:

- 1) Что такое рассказ?
- 2) Что такое новелла?
- 3) Как развивался жанр рассказа в литературе?
- 4) Как развивался жанр новеллы в мировой литературе?
- 5) Чем рассказ отличается от новеллы?

Список используемой литературы:

1. В. Скобелев. Поэтика рассказа. Воронеж, 1982.
2. Теоретическая поэтика: понятия и определения. М., 1999.
3. Тамарченко Н., Тюпа В., Бройтман С. Теория литературы в 2-х т. М., 2004.
4. Е. Мелетинский. Историческая поэтика новеллы. М., 1990.
5. Красовский В.Е. и др. Большая литературная энциклопедия. Издательство, год: Филол. о-во «СЛОВО», ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2004. 845 стр.