

Русский язык 9 класс ОГЭ

№ задания	ОТВЕТЫ
2	24 или 42
3	37 или 73
4	Душевная красота, красота душевная
5	234 любая последовательность этих цифр
6	24
7	2
8	тиран

**Критерии оценивания выполнения задания 1**

*Таблица 1*

Информация о тексте для сжатого изложения	
№ абзаца	Микротема
1	Четыре военных года по тяжести пережитого не могут сравниться ни с какими другими годами нашей истории
2	Память человеческая слабеет, но нельзя допустить, чтобы горький опыт народа был забыт.
3	Необходимо, чтобы в литературе и искусстве была отражена правда о войне.

*Таблица 2*

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
<b>ИК1</b>	<b>Содержание изложения</b>	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив <b>все</b> важные для его восприятия микротемы, приведённые в таблице 1	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил одну микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил более одной микротемы	0
<b>ИК2</b>	<b>Сжатие исходного текста</b>	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста	2

	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста	0
<b>ИК3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
<b>Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3</b>		<b>7</b>

**Часть 2**

За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

**Часть 3**

**Критерии оценивания выполнения задания 9**

**Критерии оценивания выполнения задания 9.1**

Ответ на задание 9.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

*Таблица 4*

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
<b>С1К1</b>	<b>Наличие обоснованного ответа</b>	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне	0

	уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, <b>или</b> тезис не доказан, <b>или</b> дано рассуждение вне контекста задания, <b>или</b> тезис доказан на бытовом уровне	
<b>С1К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, <b>но</b> не указал их роли в тексте, <b>или</b> привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, <b>или</b> привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте	2
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, <b>или</b> экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
<b>С1К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
<b>С1К4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	

	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4</b>		<b>9</b>

### Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям (С1К1–С1К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по всем критериям оценивается 0 баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

### Критерии оценивания выполнения задания 9.2

Ответ на задание 9.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
<b>С2К1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, <b>но</b> допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b> объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
<b>С2К2</b>	<b>Наличие примеров-иллюстраций</b>	

	Экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации из текста, которые соответствуют объяснению содержанияданногофрагмента	3
	Экзаменуемый привёл один пример-иллюстрацию из текста, соответствующий объяснению содержанияданногофрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	0
<b>С2К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работаэкзаменуемогохарактеризуетсясмысловойцельностью, речевой связностью и последовательностьюизложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работаэкзаменуемогохарактеризуетсясмысловойцельностью,связностьюипоследовательностьюизложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативныйзамысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
<b>С2К4</b>	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4</b>		<b>9</b>

### Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям (С2К1–С2К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

### Критерии оценивания выполнения задания 9.3

Ответ на задание 9.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 6

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
<b>СЗК1</b>	<b>Толкование значения слова</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частейсочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, <b>но</b> не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, <b>или</b> толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0
<b>СЗК2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: одинпример-аргумент приведён из прочитанного текста, авторой – из жизненного опыта, <b>или</b> экзаменуемый привёл два примера-аргумента изпрочитанного текста	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент изпрочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) изжизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0
<b>СЗК3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемогохарактеризуется смысловойцельностью, речевой связностью и последовательностьюизложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работаэкзаменуемогохарактеризуетсясмысловойцельностью,связностьюипоследовательностьюизложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативныйзамысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0

<b>С3К4</b>	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С3К1–С3К4</b>		<b>9</b>

Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4</b>	<b>10</b>

### Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям (С3К1–С3К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

Таблица 7

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, <b>или</b> допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, <b>или</b> допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
<b>ФК1</b>	<b>Фактическая точность письменной речи</b>	

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице 7 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не может быть выставлено больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если участник экзамена выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 7;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);

– если в работе менее 70 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

**Максимальное количество первичных баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.